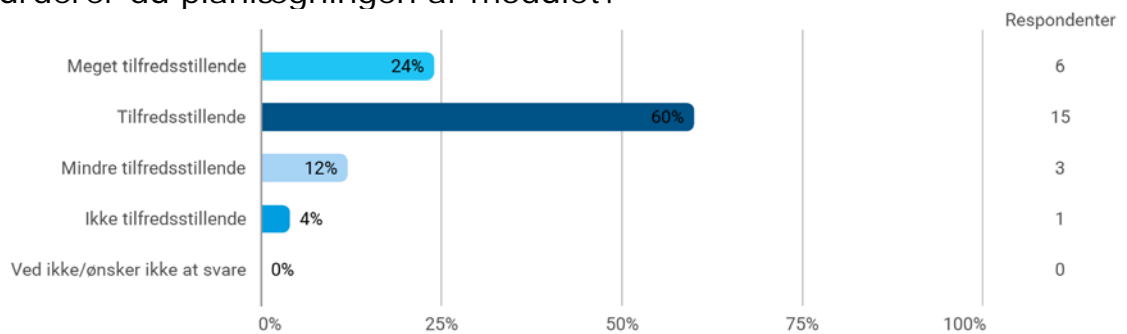


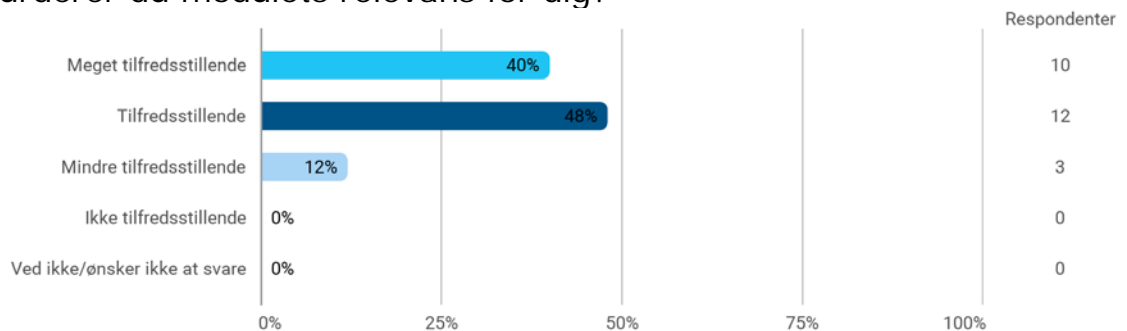
## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter  
 20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter  
 26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter  
 03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter  
 11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 61%

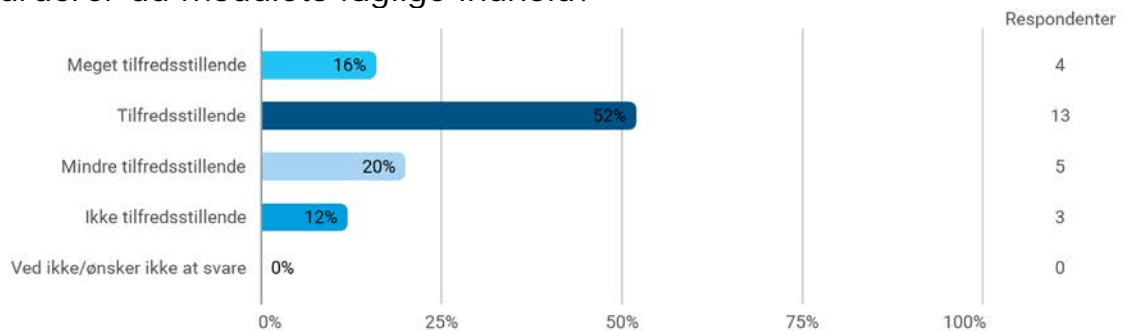
Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet:  
 Hvordan vurderer du planlægningen af modulet?



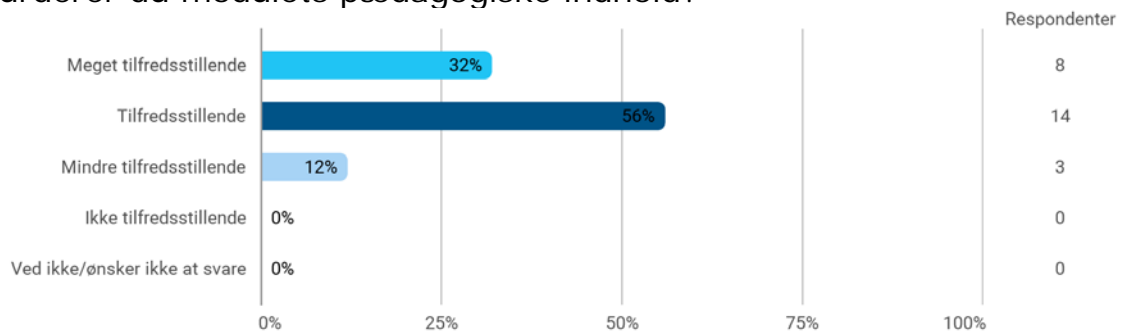
Hvordan vurderer du modulets relevans for dig?



Hvordan vurderer du modulets faglige indhold?



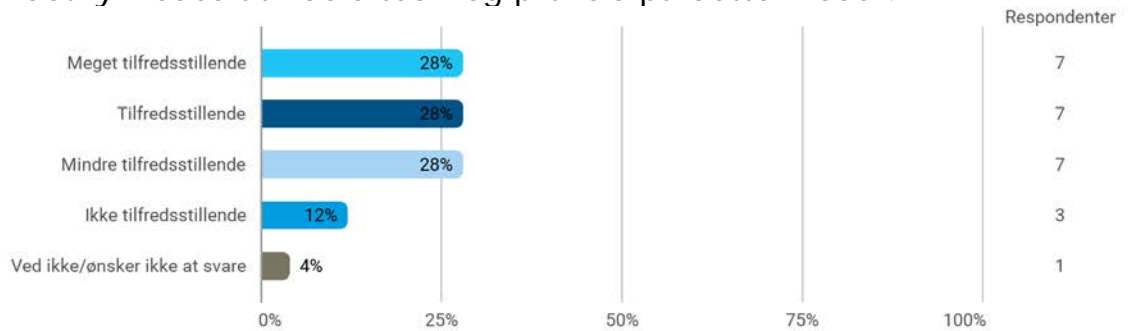
Hvordan vurderer du modulets pædagogiske indhold?



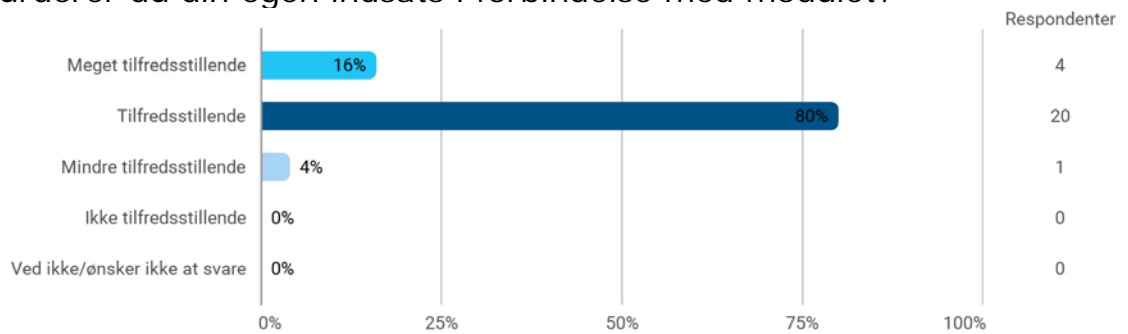
## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter  
 20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter  
 26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter  
 03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter  
 11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 61%

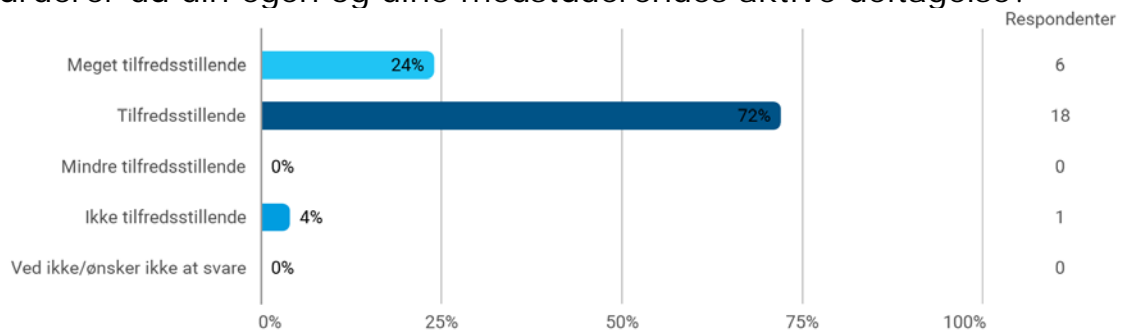
Hvordan er det lykkedes at koble teori og praksis på dette modul?



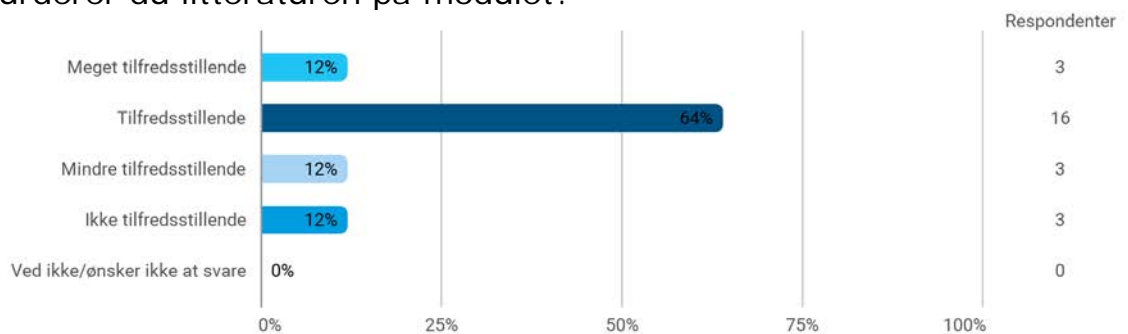
Hvordan vurderer du din egen indsats i forbindelse med modulet?



Hvordan vurderer du din egen og dine medstuderendes aktive deltagelse?



Hvordan vurderer du litteraturen på modulet?



## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter

20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter

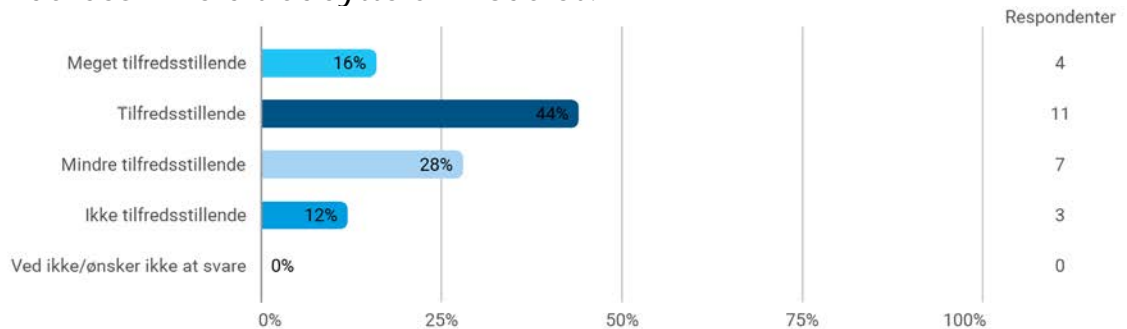
26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter

03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter

11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter

Besvarelsesprocent: 61%

Hvordan vil du beskrive dit udbytte af modulet?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Der er simpelthen for mange studerende på holdet. Så der er megen snak - specielt fylder enkelte studerende rigtig meget.
- mangler teori om kommunikation, der reflekteret kunne bringes i anvendelse i egen praksis.
- Min oplevelse af modulet er, at der kommer alt for meget forskelligt teori ind på modulet. Teori, der retter sig mere til ledelsesfagligt grundforløb. Jeg mangler i høj grad kommunikationsteorier evt. koblet med ledelsesteorier.  
Jeg synes, der stilles nogle krav til opgaven, som ikke er i indholdet af modulet. hvordan undersøger Fint med krisekommunikation og omdømme teori.  
men
- Et modul om strategisk kommunikation og ledelse er særdeles relevant i uddannelsen.  
Det er bare ikke det, der blev undervist i på dette modul.  
XXX er meget/kun optaget af demokrati, medborgerskab og politologi.  
Der var ALT for lidt kommunikationsteori eller overblik over kommunikationsområdet.  
For meget pladder og for lidt konkret.
- For mange generelle temaer som ikke direkte relaterede sig til ledelse eller kommunikation.  
Savnede også en kommunikationsvinkel ift sociale medier.
- undervisningen i uge 7 er dårlig planlægning, særligt, når der er planlagt ferie med familien. Det håber jeg, at I gør noget ved i fremtiden.
- Synes det blev lidt rodet - mange navne på teori/teoretikere, men måske for lidt substans og sammenhæng
- Teoridelen har været lidt svag i fht modeller til brug for det daglige arbejde. Jeg havde troet modulet også kom godt ind om retorik
- Meget praktisk orienteret og sætter kommunikation og ledelse i et lidt større perspektiv end jeg havde forventet ud fra studieordningen. Det handler meget om den demokratiske kontekst og aktørerne, og det giver også rigtig god mening i relation til offentlig ledelse. Et rigtigt godt modul, som jeg har fået meget ud af.
- Dette er det eneste modul på MPG der handler om kommunikation. I den sammenhæng fyldte kommunikation alt for lidt. Der var meget lidt kommunikationsteori (som var meget gammel) og vi kom langt fra rundt i de basale kommunikationsdiscipliner en moderne leder forventes at have elementært kendskab til.  
Der var meget fokus på den kontekst kommunikationen foregår i (demokrati-teori, forandringsledelse mv.). Men det kommunikationsfaglige element var alt for fraværende. Man må formodes at flere af de andre moduler handler om konteksten på den ene eller anden måde. og vægtingen var derfor helt skæv i forhold til min forventning.  
Vejledningen blev foretaget af en kompetent procesvejleder (som vikar for XXX). Hun gjorde det godt under omstændighederne. Men jeg manglede igen den kommunikationsfaglige sparring. Man kunne med rette have forventet at vejledningen blev varetaget af en vejleder med kommunikationsfaglighed.  
Gæsteundervisere havde heller ikke meget kommunikations-faglighed (med enkelte undtagelser). Forelæsningserne var spændende, men ramte forkert i forhold til min forventning af et modul med kommunikation som centrum.

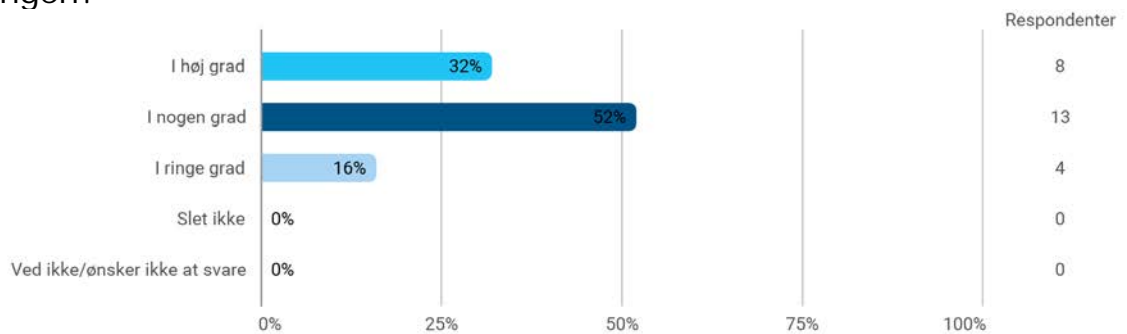
## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter  
 20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter  
 26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter  
 03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter  
 11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 61%

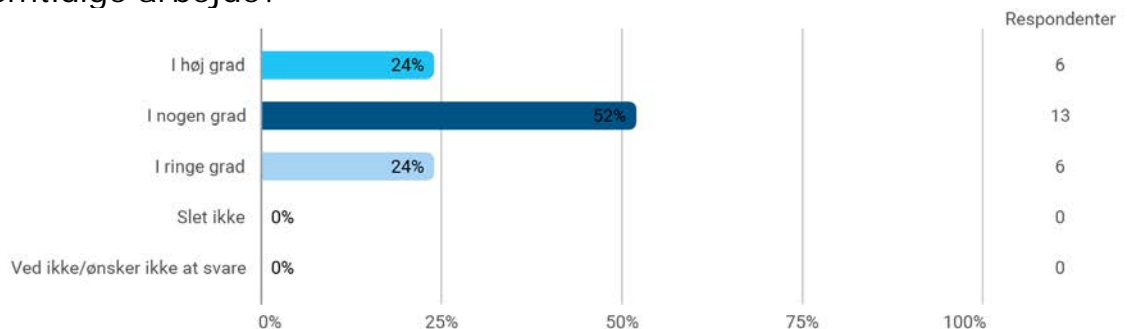
centrale kommunikationselementer der var fraværende:  
 sociale medier  
 pressehåndtering  
 Public affairs/ interessevaretagelse  
 ledelse af kommunikation og kommunikationsplanlægning  
 kampagner og orkestrering  
 politisk kommunikation  
 strategisk kommunikation

- Jeg synes der var for lidt Teori og for meget praksis. Havde forventet mere "kommunikationsteori" og "ledelsesteori".
- Jeg synes at titlen "kommunikation og ledelse", også det store fokus i litteraturen på omdømmehåndtering er misvisende. Jeg havde håbet på mere dybde (teori og litteratur) om de ledelsesmæssige kommunikationsprocesser m.v.

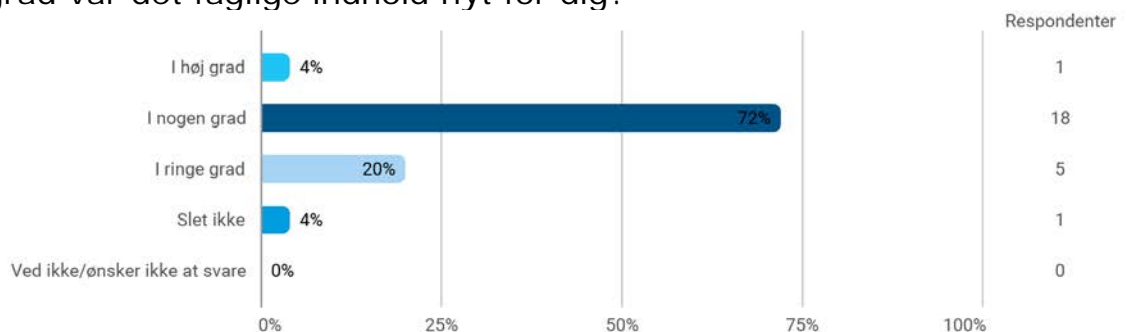
I hvilken grad har du fået en større interesse for modulets fagområde efter undervisningen?



I hvilken grad føler du dig rustet til at kunne benytte det faglige udbytte i dit daglige/fremtidige arbejde?



I hvilken grad var det faglige indhold nyt for dig?



## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter

20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter

26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter

03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter

11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter

Besvarelsesprocent: 61%

Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Jeg bliver nødt til at finde andre kilder for at blive klædt på til området.
- Tænker ikke at krise kommunikation er så væsentligt set fra min stol, hellere mere om intern kommunikation samt kommunikation på de sociale medier
- se forrige kommentar
- krisemanagement var helt nyt for mig og betragtes som meget relevant

Set som helhed, hvad var modulets største styrke?

Nævn gerne flere.

- Erfaringsudveksling på holdet og mellem hold og undervisere.
- XXX er en meget charmerende underviser
- Underviserens indlevelse
- Fokus på kommunikationen som motor til forandring.
- kobling mellem oplægsholderne og underviser
- Jeg synes der var gode elementer i krisekommunikation og i teori omdømme
- Titlen på modulet
- Forskningsbaseret viden. Dygtige undervisere.
- Læringsgrupperne og det etnografiske besøg med interview, som vi i gruppen valgt at udvide lidt.
- Mødet med mange forskellige ledere i mange forskellige dele af den offentlige sektor.
- Meget dialog og forskellige undervisere
- Fagligt højt niveau ved forelæsere god dynamik med studerende og dermed god kobling ml. teori og praksis
- Giver et godt overblik over kommunikation og de vigtigste aktører i offentlig kommunikation.
- XXX er en dygtig og engageret underviser/ formidler
- Dialogen med andre kursister
- Kommunikation koblet op på praktiske eksempler
- helheden giver mening, enkelte elementer var svær ved at gennemskue i starten, men blev afrundet til sidst
- XXX er en god formidler og lægger op til mange interessante diskussioner. Eksterne oplægsholdere har været relevante og interessante.
- emnerne og underviserne, som er dygtige.
- Cases fra virkelige ledelsesudfordringer.
- XXX er en god formidler og moderator
- Mange gode dialoger i fællesskab. En åbenhed og nysgerrighed med en snert af provokerende tilgang fra underviser - på den gode måde.

Set som helhed, hvad var modulets største svaghed? Nævn gerne flere.

- Fokus på omdømme var højere end nødvendigt.
- For mange studerende
- Vi manglede XXX som er lidt mere teori tung
- At der er så lidt koordinering mellem de forskellige fag, så der er stort fagligt overlap.
- Uklare teoritilknytninger.
- At vi var alt for mange studerende
- sammenhæng i hele modulet og det hedder kommunikation og ledelse, men indeholder ikke kommunikationsteorier.
- XXX interesseområder. Det drejede sig om disse områder i stedet for om kommunikation
- At XXX forelæsning måtte aflyses.
- Savnede et skarpere fokus på ledelse og/eller kommunikation. Flere oplæg lige så godt være givet på andre MGP fag.
- Overvej, at gør det mere forpligtende.  
Metodiske overvejelser omkring sammensætningen af læringsgrupper - alternativet er åbenhed omkring jeres overvejelser bag valget - tilfældighed eller faglig fokus, valgte er jeres!
- Der var nok for mange på holdet, fornemmer at det bidrog til en mere overfladisk gennemgang af stof/emner.

## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter

20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter

26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter

03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter

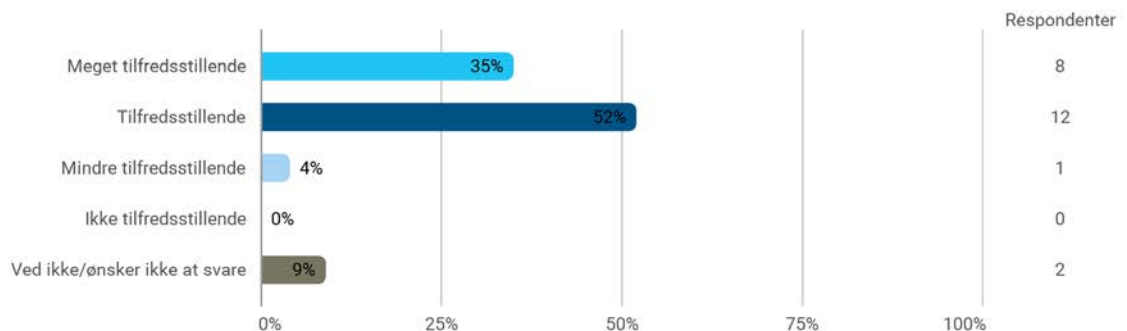
11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter

Besvarelsesprocent: 61%

- Stor gruppe
- Lidt teori
- Der kunne måske inddrages lidt mere teoretisk stof, men jeg synes generelt tilgangen er god og fremfor alt meget anvendelig i min egen praksis.
- se tidligere kommentar
- Manglende struktur
- Lidt mere teori
- usikkerhed omkring, teorierne og deres tyngde i forhold til eksamen, svært med empiri alt efter hvilket tema man vælger
- Jeg har savnet at være mere skarp på kommunikationen ind i egen praksis samt en tydeligere forståelse for, hvilke teorier, der hører til dér.
- at se den røde tråd mellem overskriften og det præsenterede
- For lidt referencer til teorier der kan anvendes i relation til kommunikation og ledelse, og ikke mindst teorier der kan anvendes til opgaveskrivning.
- manglende bredde i forståelsen af kommunikation

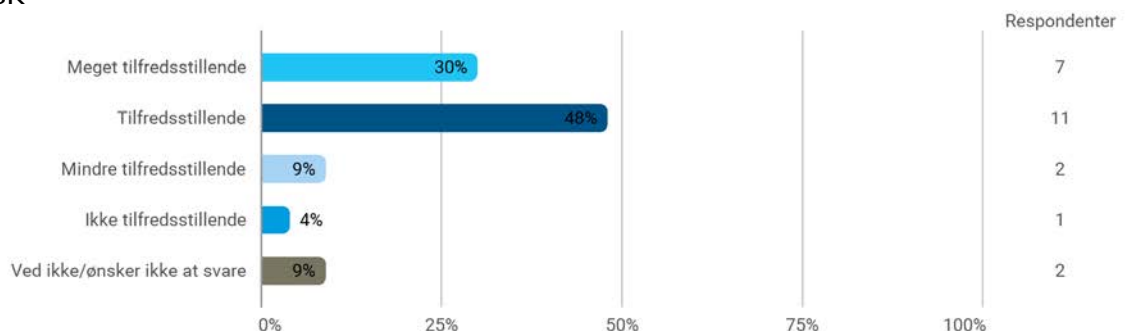
Hvordan vurderer du forelæsningerne af XXX?

Fagligt



Hvordan vurderer du forelæsningerne af XXX?

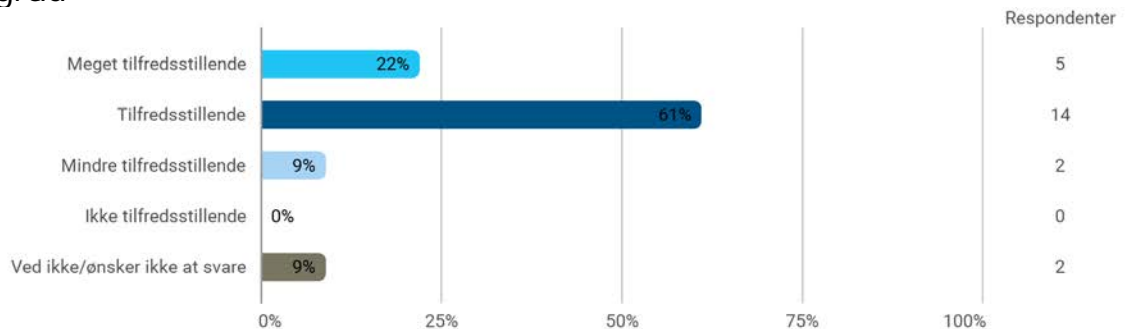
Pædagogisk



### Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter  
 20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter  
 26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter  
 03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter  
 11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 61%

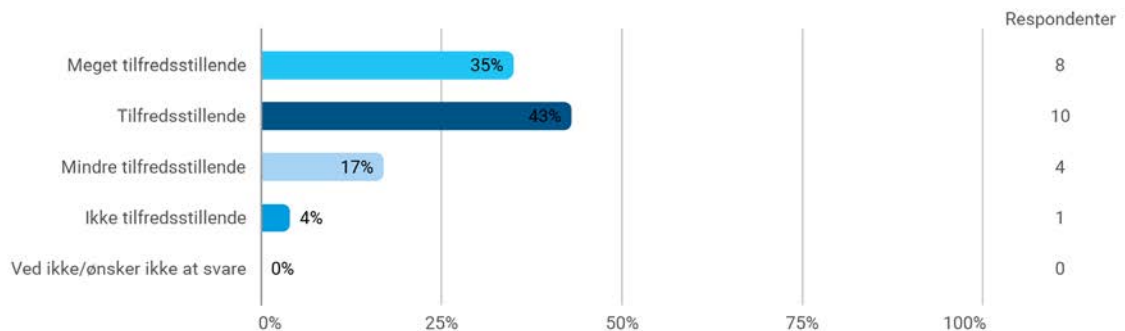
Hvordan vurderer du forelæsningsne af XXX?  
 Sværhedsgrad



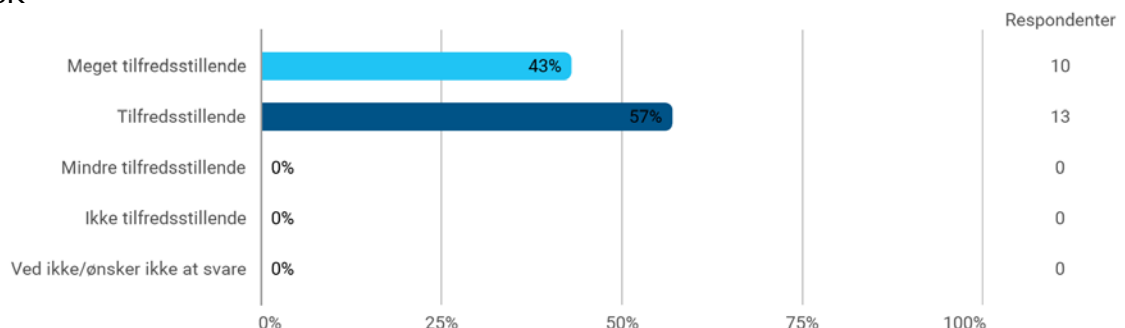
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Forelæsningen blev aflyst.
- jeg var desværre nødt til at gå midt i undervisningen, så det er ikke fair at bedømme den

Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?  
 Fagligt



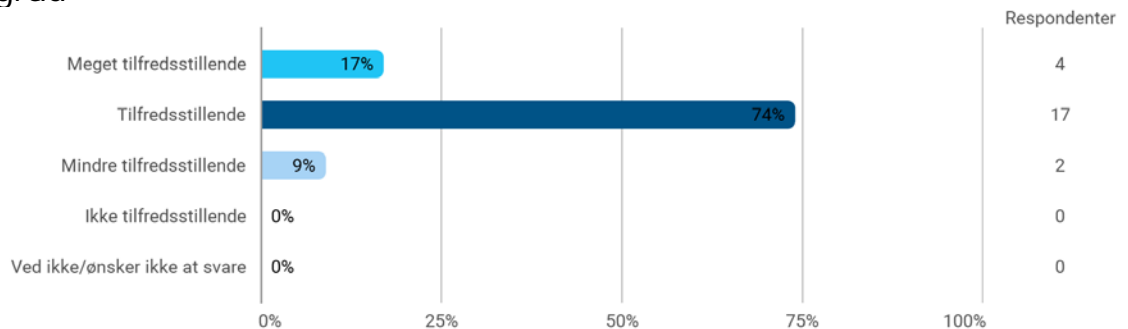
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?  
 Pædagogisk



## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter  
 20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter  
 26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter  
 03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter  
 11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 61%

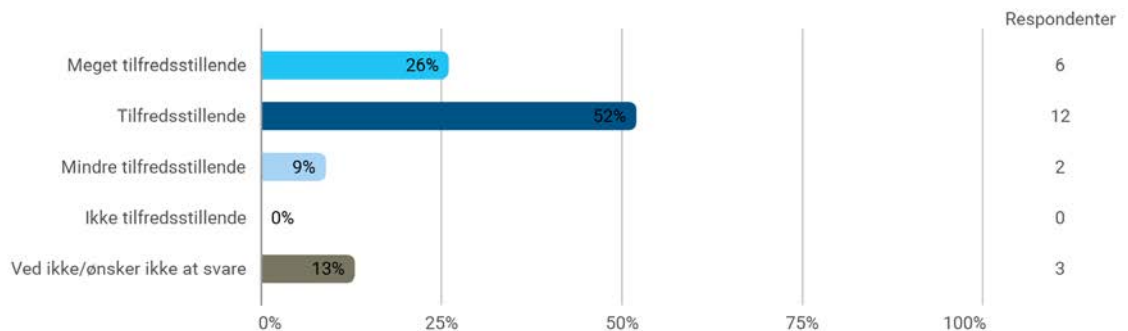
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?  
 Sværhedsgrad



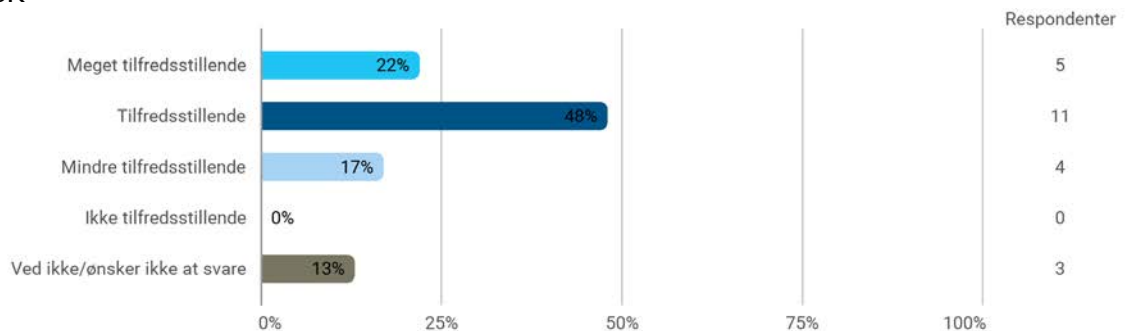
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Meget dygtig formidler - god til at forklare stoffet og tager gode diskussioner med holdet.
- Der var intet i vejen med undervisningen som sådan - men den ramte i meget ringe grad kernen af kommunikationsfaglighed/teori/praksis. Det handlede om alt muligt andet. niveauet var ikke højt nok når vi talte om kommunikationsdiscipliner og kommunikation som fag
- lidt for meget demokrati - lidt for lidt kommunikation

Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?  
 Fagligt



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?  
 Pædagogisk

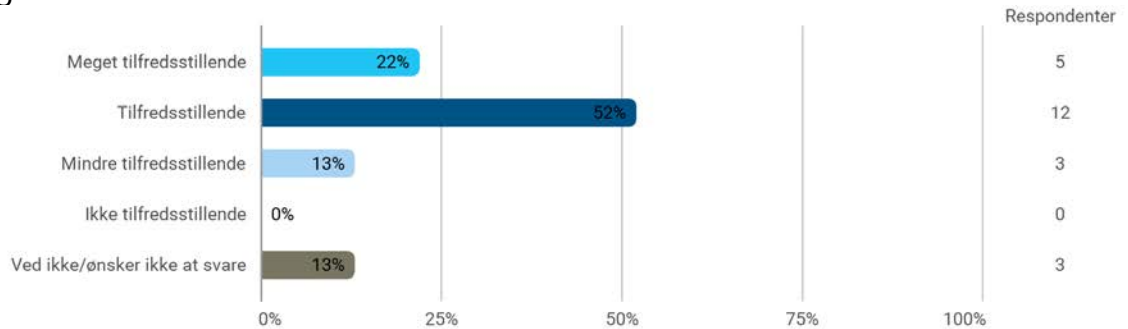




## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter  
 20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter  
 26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter  
 03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter  
 11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 61%

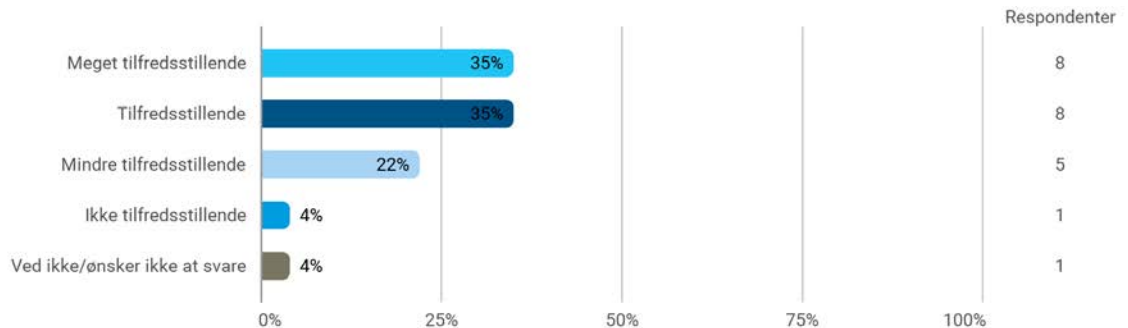
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?  
 Sværhedsgrad



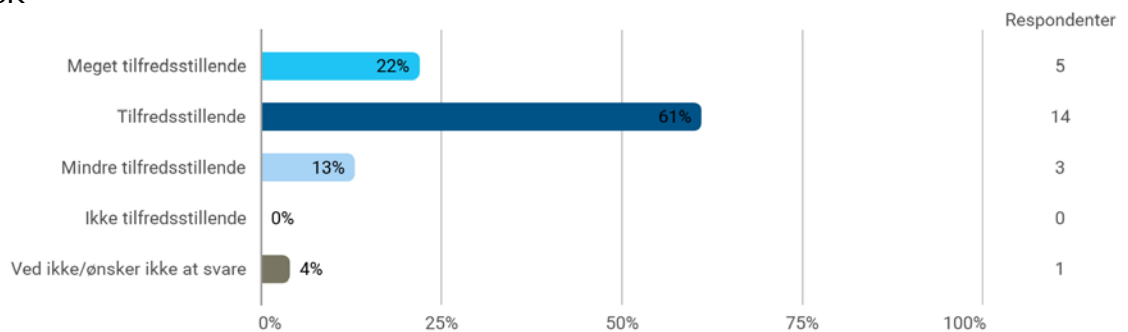
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Som altid meget dygtig forlæser og meget stærk i fortolkning af sine tekster
- Rigtig fin vejledning!
- spændende forelæsning, mne ramte lidt vedsiden af fagets kerne

Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?  
 Fagligt



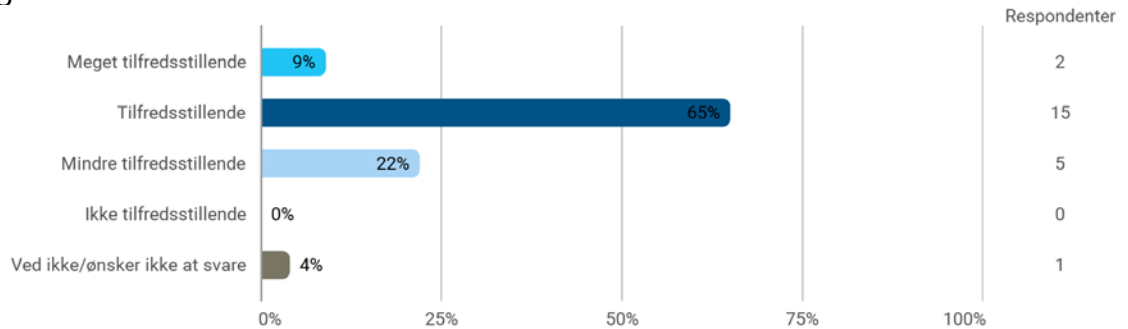
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?  
 Pædagogisk



## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter  
 20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter  
 26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter  
 03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter  
 11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 61%

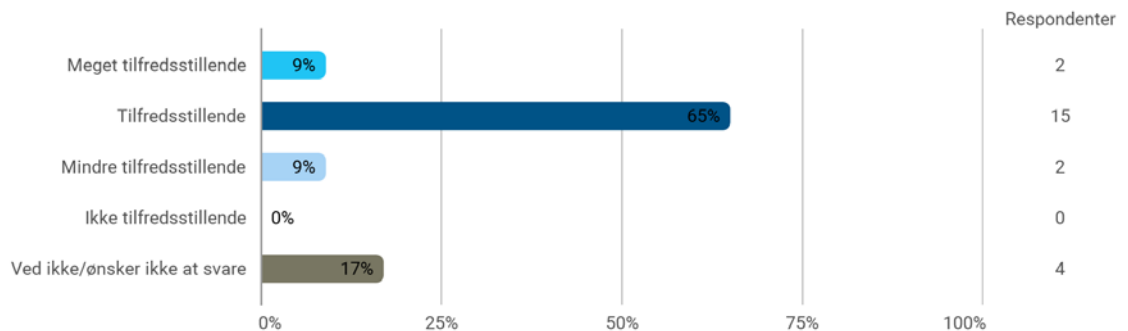
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?  
 Sværhedsgrad



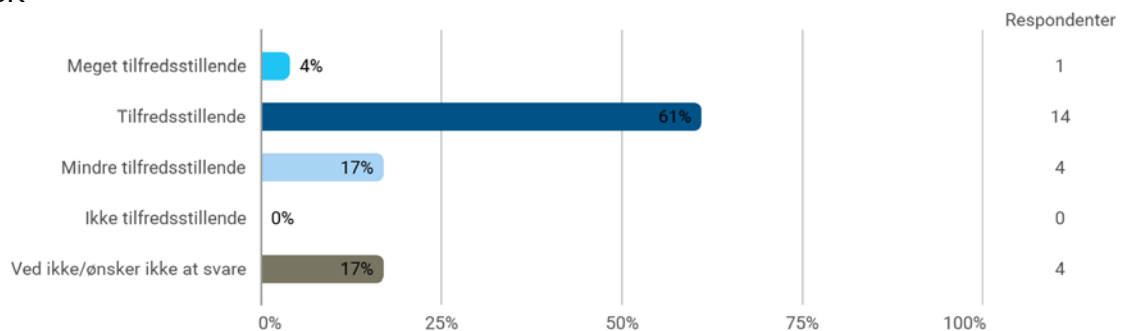
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Meget nærværende og sympatisk oplægsholder. Fagligt (praksisnært) meget relevant
- Jeg fik intet ud af denne lektion. En ok formidler generelt, men oplægsholderen fokuserede kun minimalt på kommunikation (den smule, der var, var mest i form af politisk mudderkastning!). Der blev i stedet fokuseret på diverse historier om lands- og lokalpolitikere og partier han ikke brød sig om, hvilket jeg opfatter som ret uvedkommende for emnet. Havde svært ved at se formålet med lektionen.
- relevant og praksisnært formidlet. empirisk arbejde med kom i fokus. relevant

Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?  
 Fagligt



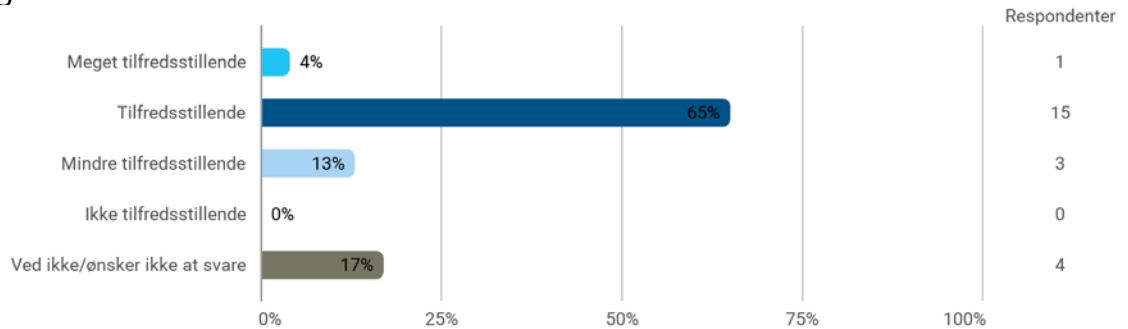
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?  
 Pædagogisk



## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter  
 20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter  
 26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter  
 03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter  
 11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 61%

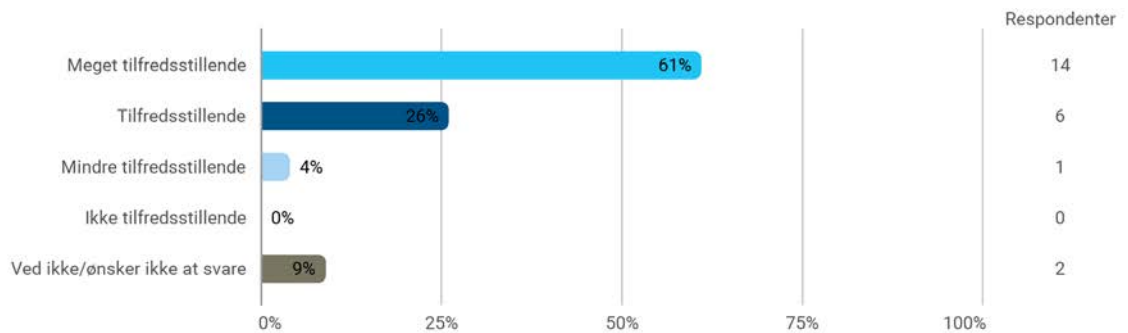
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?  
 Sværhedsgrad



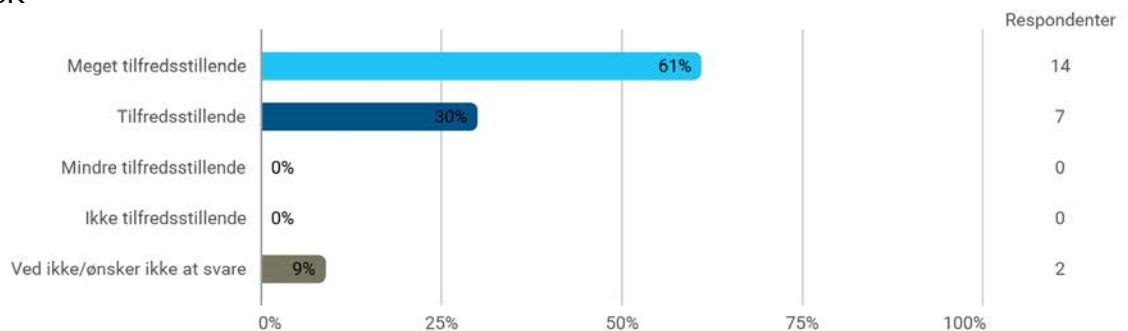
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Rigtig spændende lektion - god formidler!
- spændende og godt formidlet

Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?  
 Fagligt



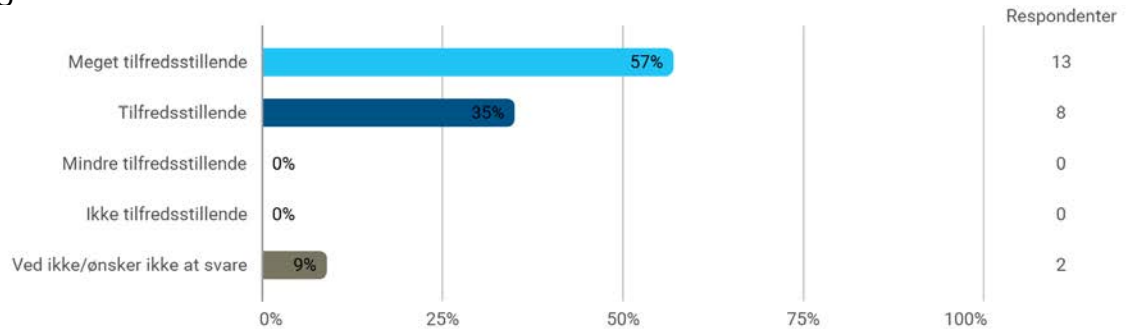
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?  
 Pædagogisk



## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter  
 20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter  
 26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter  
 03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter  
 11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 61%

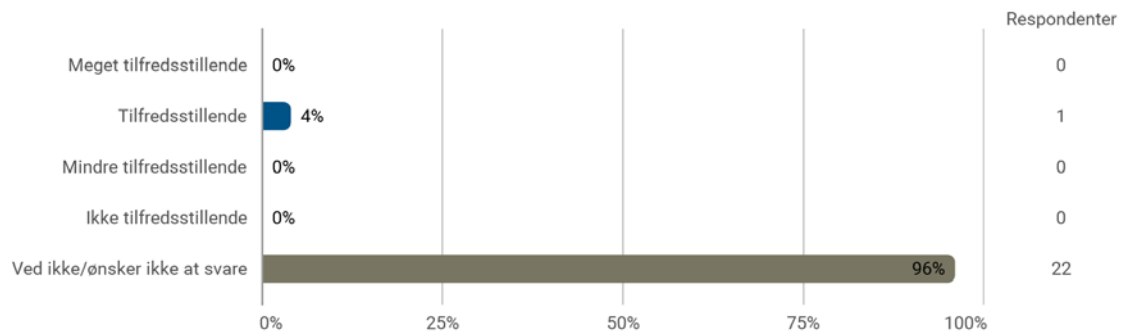
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?  
 Sværhedsgrad



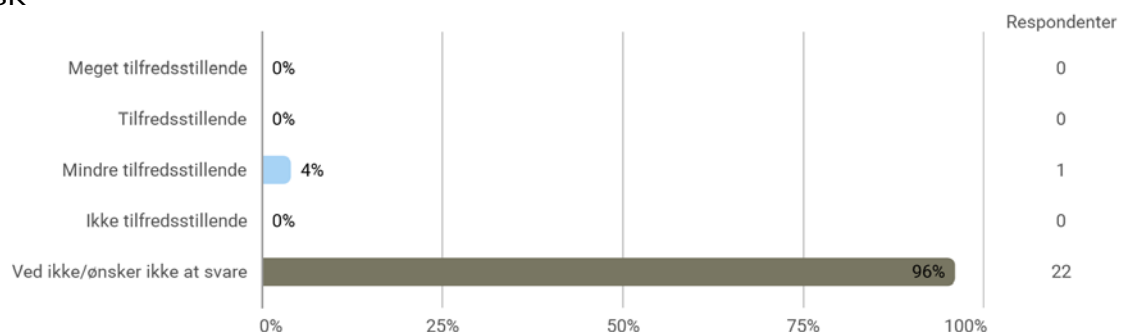
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- eminent
- Bedste oplæg på uddannelsen.
- En rigtig god lektion - et spændende og godt indspark i debatten om NPM og akademiseringen i offentlig ledelse, og godt relateret til emnet!
- spændende og godt formidlet. men endnu et af disse kontekst-forelæsninger. og dem var der for mange af.

Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?  
 Fagligt



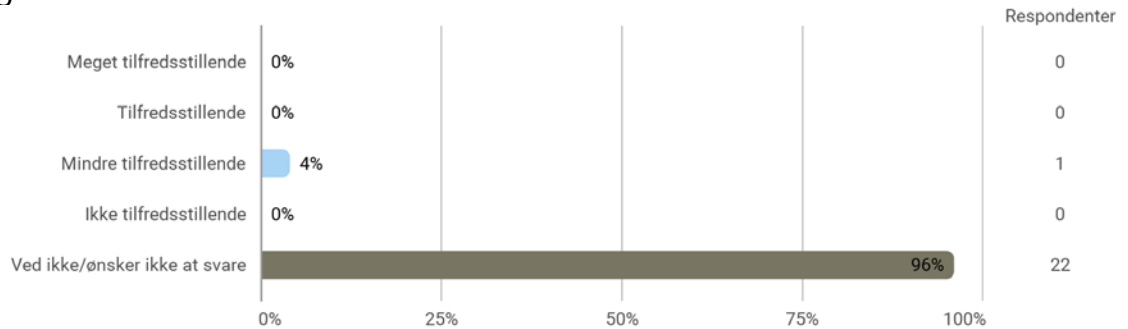
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?  
 Pædagogisk



## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter  
 20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter  
 26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter  
 03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter  
 11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 61%

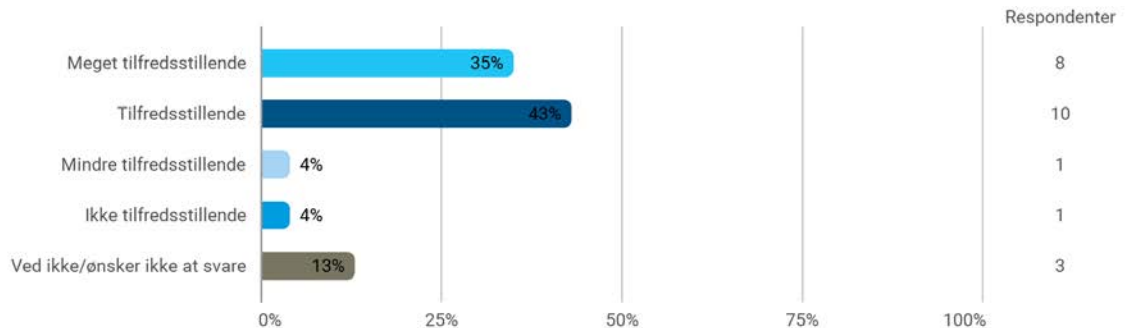
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX  
 Sværhedsgrad



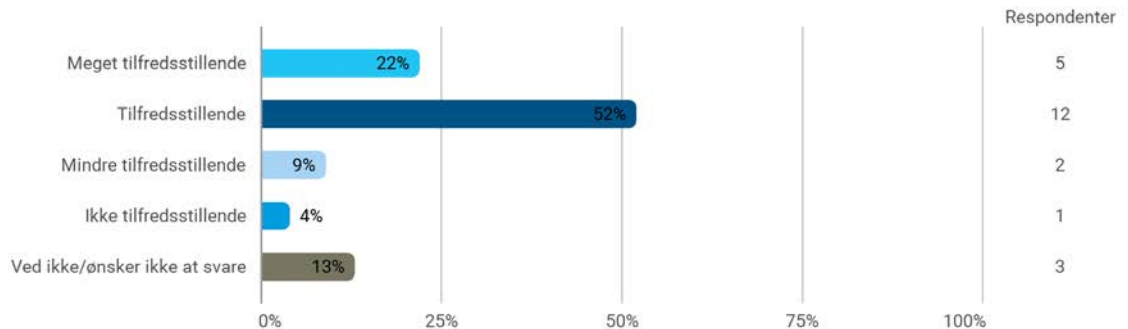
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Blev aflyst
- Vi fik aldrig denne lektion grundet aflysning.
- jeg var dsværre nødt til at afbryde i denne lektion, så vil ikke bedømme den
- Var der ikke

Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?  
 Fagligt



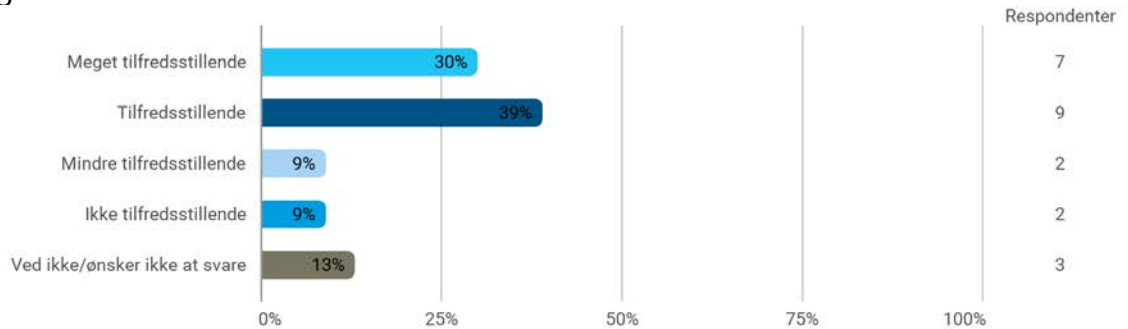
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?  
 Pædagogisk



## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter  
 20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter  
 26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter  
 03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter  
 11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 61%

Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?  
 Sværhedsgrad

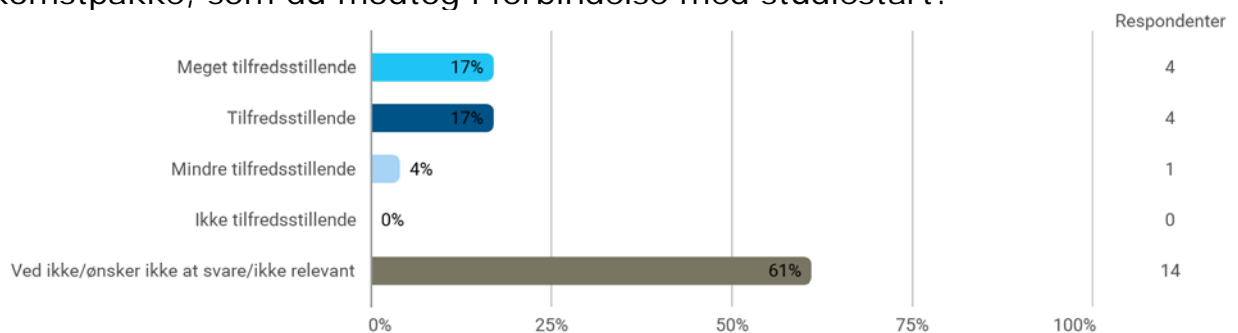


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

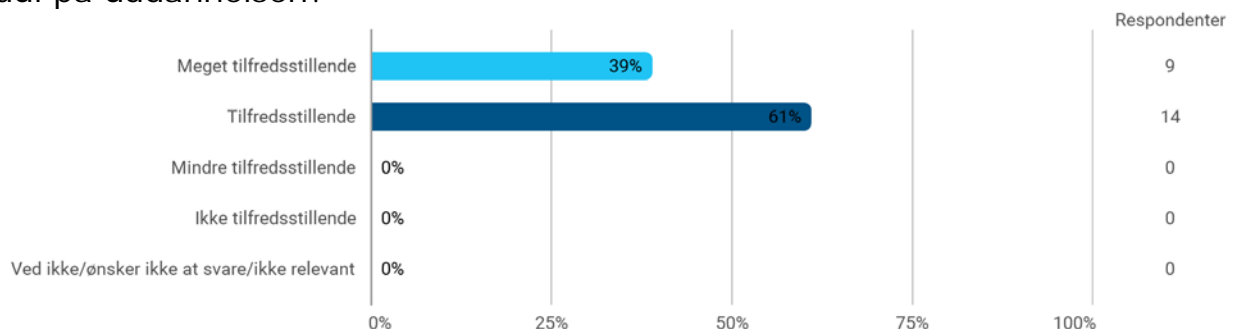
- God formidler og en interessant kritisk tilgang til samskabelse og netværksledelse. En spændende og vedkommende lektion, der satte kommunikation i et netværksperspektiv.
- igen en kontekstforelæsning, som der samlet set var for mange af.

Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse:

Hvis dette er dit 1. modul, hvad synes du så om de informationer og den velkomstpakke, som du modtog i forbindelse med studiestart?



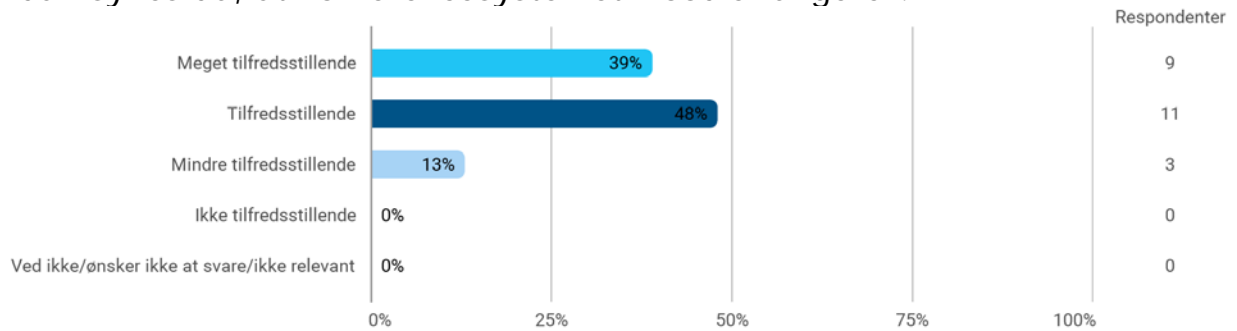
Hvad synes du om faciliteterne på AUB, som anvendes i forbindelse med dette modul på uddannelsen?



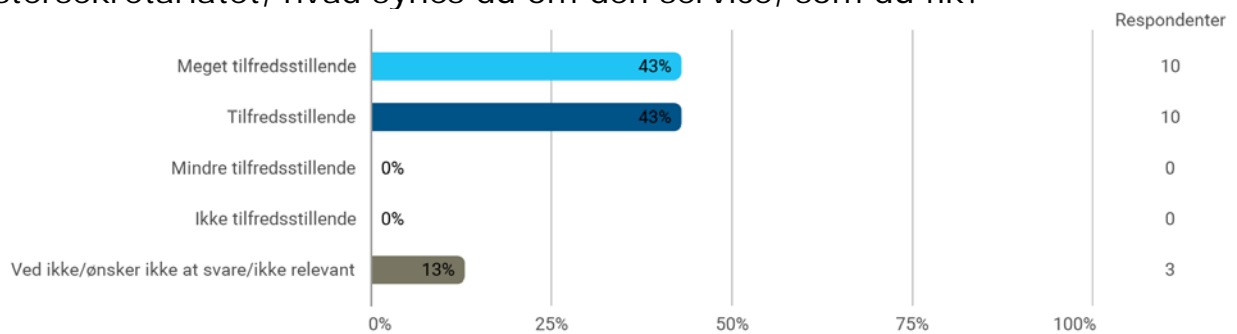
## Evaluering, Kommunikation og ledelse, E18

13.11.2018: Distributionsmail sendt til 38 respondenter  
 20.11.2018: Rykkermail sendt til 24 respondenter  
 26.11.2018: Rykkermail2 sendt til 21 respondenter  
 03.12.2018: Rykkermail3 sendt til 18 respondenter  
 11.12.2018: Rykkermail4 sendt til 17 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 61%

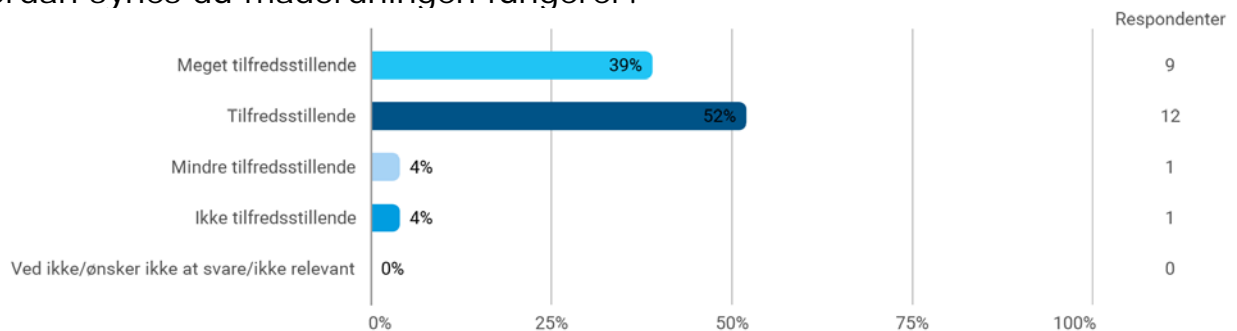
Hvordan synes du, at konferencesystemet Moodle fungerer?



Hvis du i forbindelse med din masteruddannelse har været i kontakt med mastersekretariatet, hvad synes du om den service, som du fik?



Hvordan synes du madordningen fungerer?



Hvad kan gøres bedre? Nævn gerne flere ting.

- Skift udbyder af mad til universitetets egen kantine, det har jeg prøvet nogle gange, det er tusind gange bedre.  
Maden hænger dårligt sammen og er kedsommelig ensformig.
- Informationer ok! Men velkomstpakke?
- sekretariatet yder en fantastisk service  
maden burde have et reelt vegetarisk alternativ (ikke blot ægge-agtig tærte hver gang)  
morgenmaden burde serveres kl 8-30 når de fleste kursister ankommer. den er der som oftest tidligst 8.45. nogle dage først kl 9. det er for sent. mange kører som jeg langt fra.