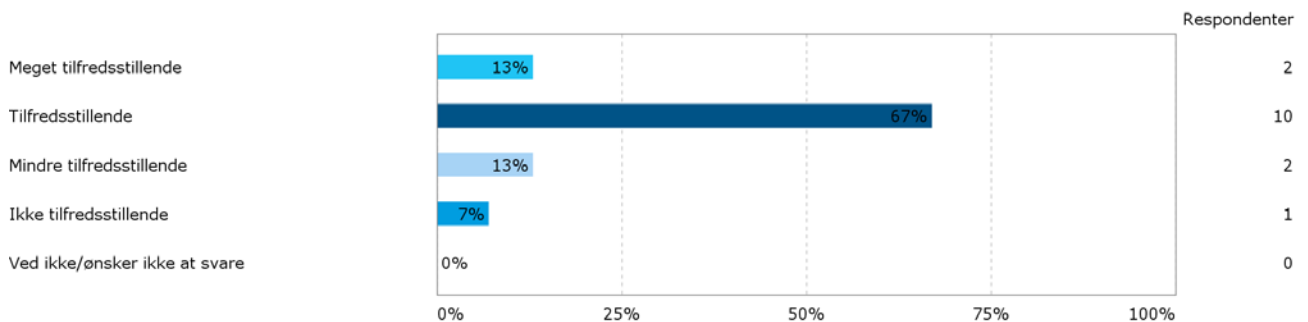


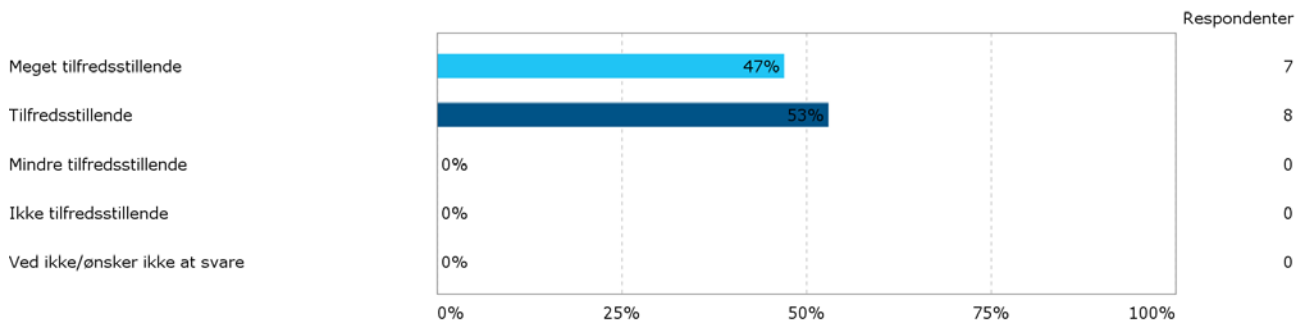
Evaluering, Organisation og innovation, F18

20.04.2018: Distributionsmail sendt til 18 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 8 respondenter
 26.04.2014: Rykkermail sendt til 5 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 4 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 4 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 3 respondenter
 Besvarelsesprocent: 83%

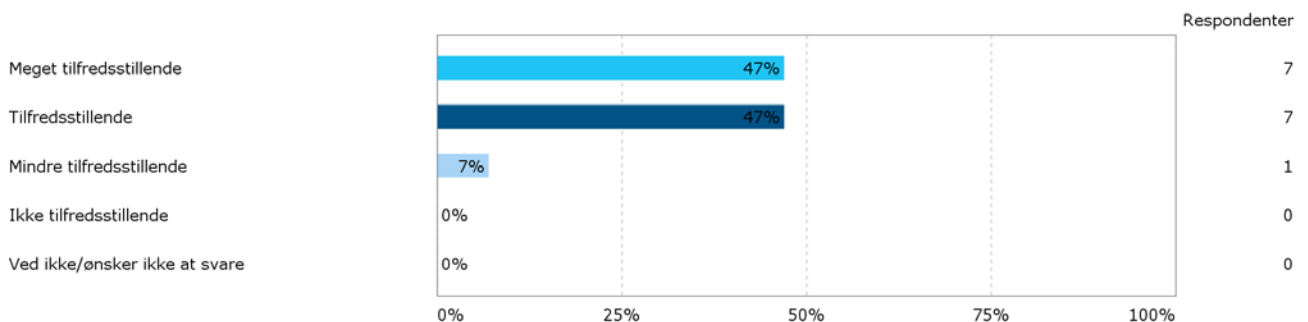
Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet:
 Hvordan vurderer du planlægningen af modulet?



Hvordan vurderer du modulets relevans for dig?



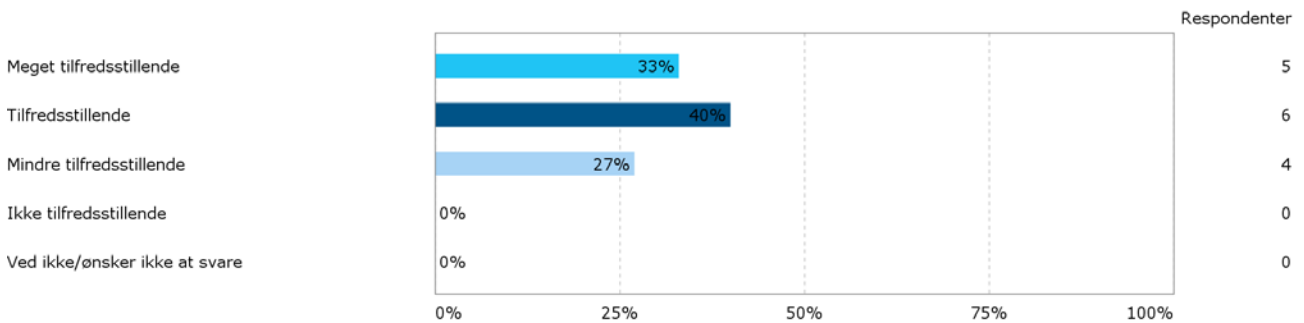
Hvordan vurderer du modulets faglige indhold?



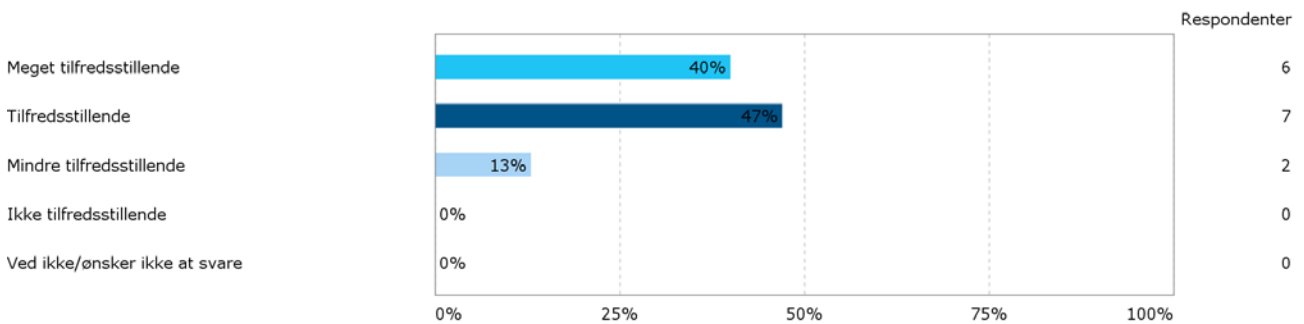
Evaluering, Organisation og innovation, F18

20.04.2018: Distributionsmail sendt til 18 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 8 respondenter
 26.04.2014: Rykkermail sendt til 5 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 4 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 4 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 3 respondenter
 Besvarelsesprocent: 83%

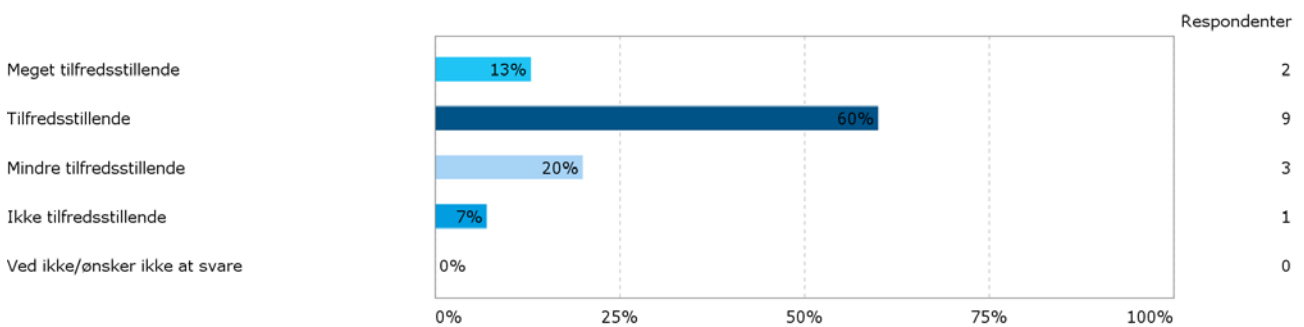
Hvordan vurderer du modulets pædagogiske indhold?



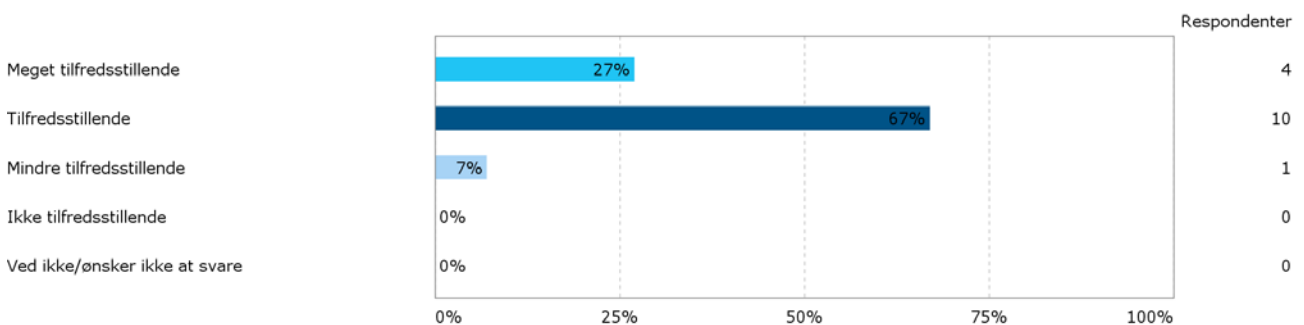
Hvordan er det lykkedes at koble teori og praksis på dette modul?



Hvordan vurderer du din egen indsats i forbindelse med modulet?



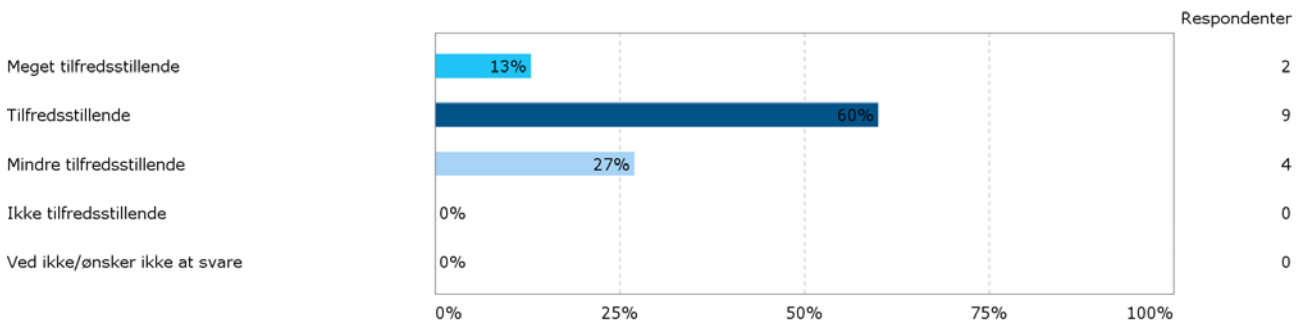
Hvordan vurderer du din egen og dine medstuderendes aktive deltagelse?



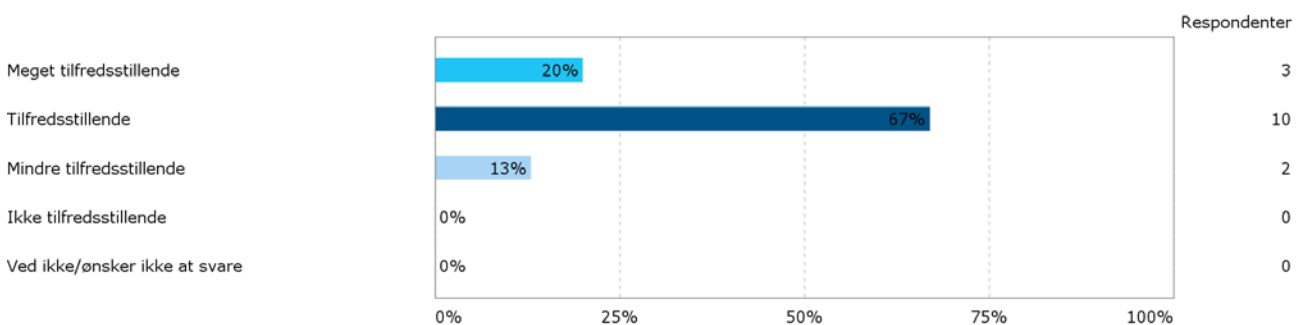
Evaluering, Organisation og innovation, F18

20.04.2018: Distributionsmail sendt til 18 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 8 respondenter
 26.04.2018: Rykkermail sendt til 5 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 4 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 4 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 3 respondenter
 Besvarelsesprocent: 83%

Hvordan vurderer du litteraturen på modulet?



Hvordan vil du beskrive dit udbytte af modulet?



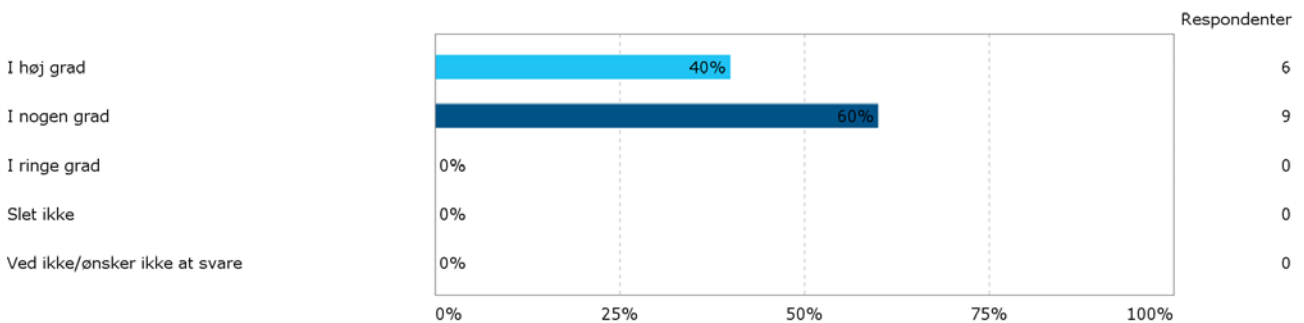
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Undervisningen har til tider været noget rodet i sin opbygning, men jeg har heller ikke selv (grundet job) lag de kræfter i forberedelsen som jeg burde. Derfor har det været svært at koble teori og praksis fuldt ud.
- Rigtigt godt modul, som burde være obligatorisk i en verden, hvor samarbejdet på tværs af faggrænser og institutioner er yderst vigtigt - virkelig dygtige undervisere, der gør undervisningen både spændende og vedkommende med gode eksempler.
- Ad fagligt indhold: Organisationsfokus rigtig fint. Til gengæld stort set fravær af fokus på innovationsdelen.
 Ad pædagogisk indhold: Den ene af underviserne har en noget monoton forelæsningsstil med mange gentagelser af de samme eksempler over flere undervisningsgange. Fungerede klart bedst sammen med den anden underviser
 Ad egen indsats: Jeg var desværre fraværende en af fem undervisningsgange, ærgerligt.
- God systematisk gennemgang af netværk
- Modulet var planlagt med tilstedeværelsesdelen som en række enkeltdage, i modsætning til andre moduler, hvor tilstedeværelsesdelen har været dobbeltdage. Det er nemmere at planlægge på dobbeltdage. Jeg vil derfor foretrække at modulet gennemføres som dobbeltdage
- Var tilrettelagt med flere enkelt dage og en halv dag samt samme dag som andet modul
- rigtig godt og inspirerende modul
- Man kunne overveje om det er hensigtsmæssigt at have så meget forelæsning på et modul. En højere grad af involvering i forhold til det læste, kunne måske have skabt mere dynamik.

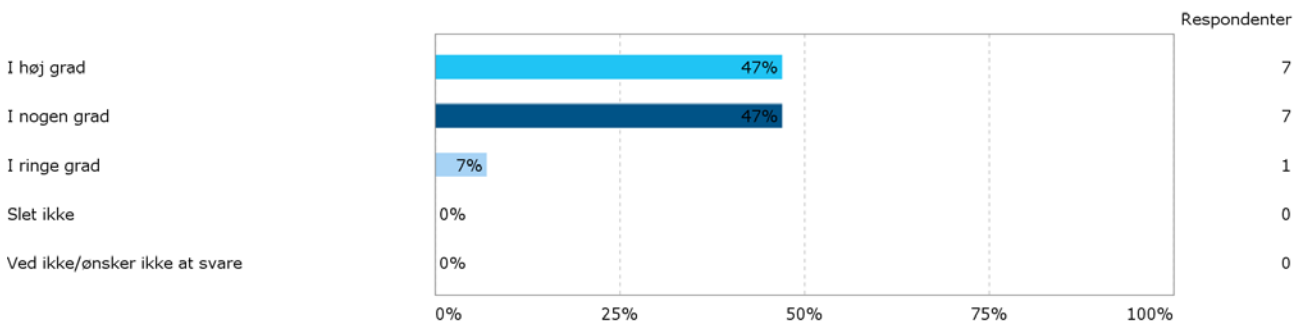
Evaluering, Organisation og innovation, F18

20.04.2018: Distributionsmail sendt til 18 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 8 respondenter
 26.04.2018: Rykkermail sendt til 5 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 4 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 4 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 3 respondenter
 Besvarelsesprocent: 83%

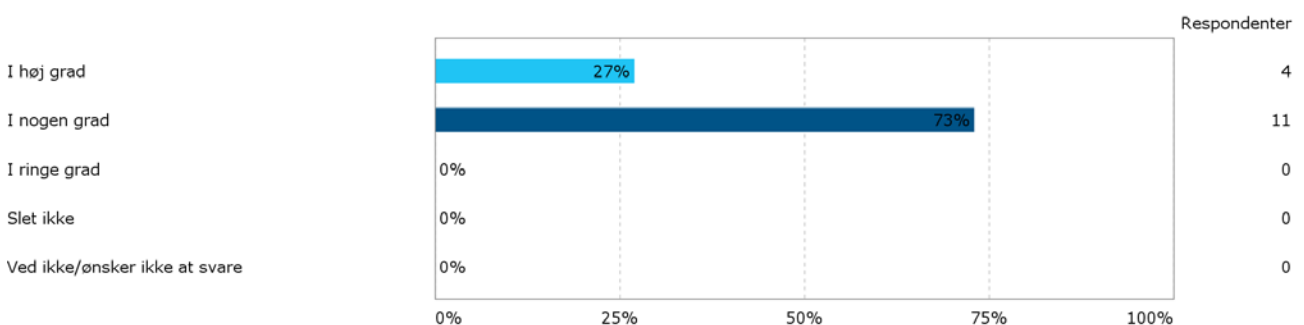
I hvilken grad har du fået en større interesse for modulets fagområde efter undervisningen?



I hvilken grad føler du dig rustet til at kunne benytte det faglige udbytte i dit arbejde?



I hvilken grad var det faglige indhold nyt for dig?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Jeg savnede faktisk et større fokus på innovationsdelen - synes ikke helt, den del af indholdet har levet op til beskrivelsen forud for tilmelding. Til gengæld rigtig fint og relevant med fokus på organisationsteoretiske elementer, særligt interorganisatoriske netværk

Set som helhed, hvad var modulets største styrke?

Nævn gerne flere.

- Kendskab til en lang række tværfaglige/-institutionelle projekter og en række af udfordringerne ved disse.
- Meget engageret XXX som slet ikke er til at stå for

Evaluering, Organisation og innovation, F18

20.04.2018: Distributionsmail sendt til 18 respondenter

25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 8 respondenter

26.04.2018: Rykkermail sendt til 5 respondenter

30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 4 respondenter

28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 4 respondenter

30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 3 respondenter

Besvarelsesprocent: 83%

- Vi har to undervisere, som ved en hel del om emnet.
- Relevante emner for min praksis.
- kompetente undervisere, hvis praksisnære forskning gør koblingen mellem teori og praksis meget spændende og relevant
- Jeg synes forelæsningerne, hvor der blev gennemgået teori som blev perspektiveret til virkelige cases med udgangspunkt i undervisernes erfaring var klart det bedste.
- Se uddybende kommentarer under foregående spørgsmål
- Meget inspirerende forelæsninger fra XXX og XXX - god kobling til praksis
- Særdeles dygtige modulansvarlige med en høj grad af viden både omkring teorien og hvorledes teorien anvendes i praksis
- gode undervisere og god litteratur
- undviserne
- Super kompetente undervisere
- Erfa udveksling mellem deltagerne.
- Kobling af teori og praksis.

Set som helhed, hvad var modulets største svaghed?

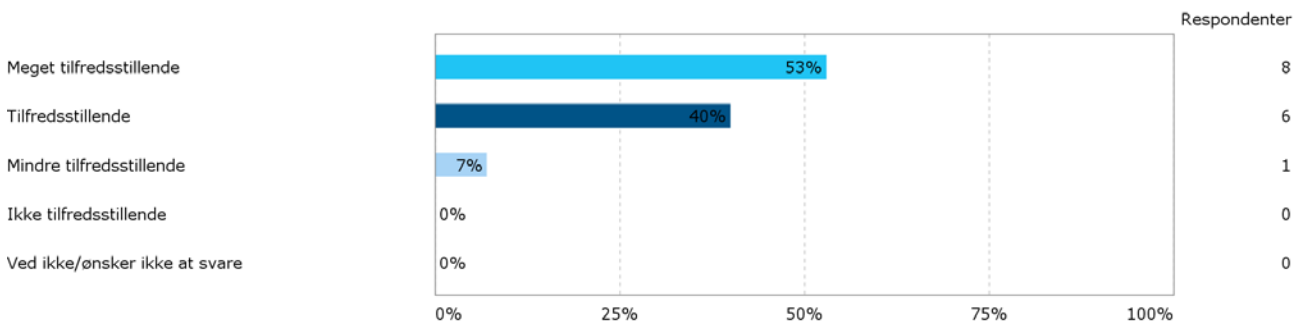
Nævn gerne flere.

- De er svært at læse emnet ned ift. praksis.
- Intermitterende rodet undervisning
- Der manglede koordinering, strukturet gennemgang af highlights ved teorierne. Det blev i knap halvdelen af tiden studerende, der skulle give oplæg. Det er en fin metode. Men i væsentlig mindre grad.
Når det så er metoden, der bliver brugt, ville det have været godt, at man i højere grad kobled mere af den angivne teori på oplæggende og fik lukkede ned for sagsgennemgang af oplæg. På den måde komme i helikopter perspektiv på netværksteorier og ikke på at løse den konkrete opgave. Jeg kommer for at få ny viden og der er afsat 5,5 dag til undervisning. Det er i forvejen meget lidt tid til så stort et område.
Der blev refereret til mere til teorier, som ikke er pensum. Det gør det svært at gå til eksamen i pensum, når det er meget andet der drøftes, og vi mangler at gennemgå highlights fra pensum.
- Der blev anvendt for megen tid på deltageres egne cases.
- Meget fokus på de studerendes opgaver. Fylder en stor del af undervisningen.
- Det er meget godt med udveksling af erfaringer mellem deltagerne på dette kursus, men jeg synes i enkelte tilfælde, at det kom til at fylde lidt for meget. Jeg så hellere at undviserne fokuserede lidt mere af tiden på at gennemgå teorien og deres cases.
- Se uddybende kommentarer under foregående spørgsmål
- Gerne mere samlede forelæsningsdage.
- Opbygningen med enkeltdage i stedet for dobbeltdage
- Lidt rodet undervisning ind i mellem
- det var fint
- Kunne ikke rigtigt få "hul" på grundbogen
- Mange gentagelser
Ingen decideret sammenhæng ml moduler
- Ved ikke
- For lidt litteratur om, IO-ledelse der lykkes. Gerne mere af Keast og Mandell.

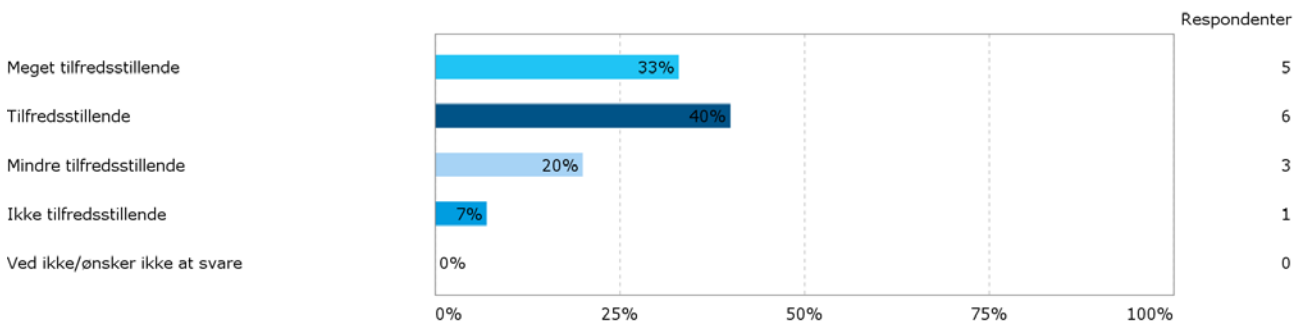
Evaluering, Organisation og innovation, F18

20.04.2018: Distributionsmail sendt til 18 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 8 respondenter
 26.04.2018: Rykkermail sendt til 5 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 4 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 4 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 3 respondenter
 Besvarelsesprocent: 83%

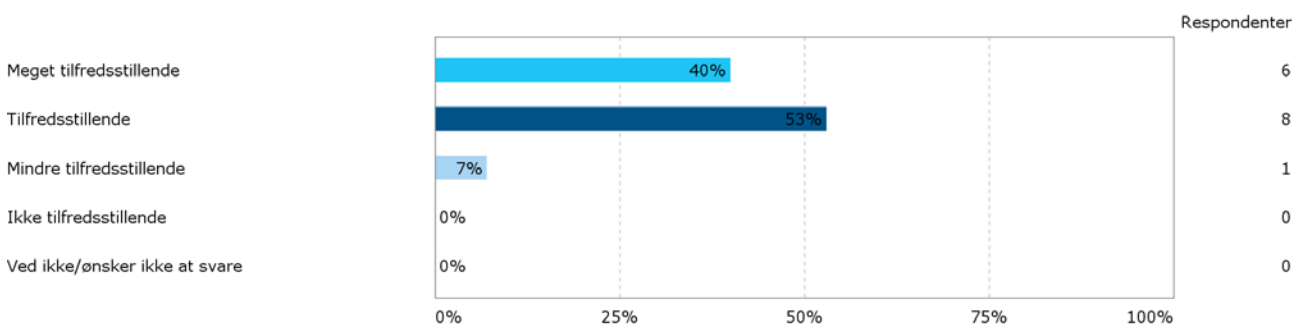
Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?
 Fagligt



Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?
 Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?
 Sværhedsgrad



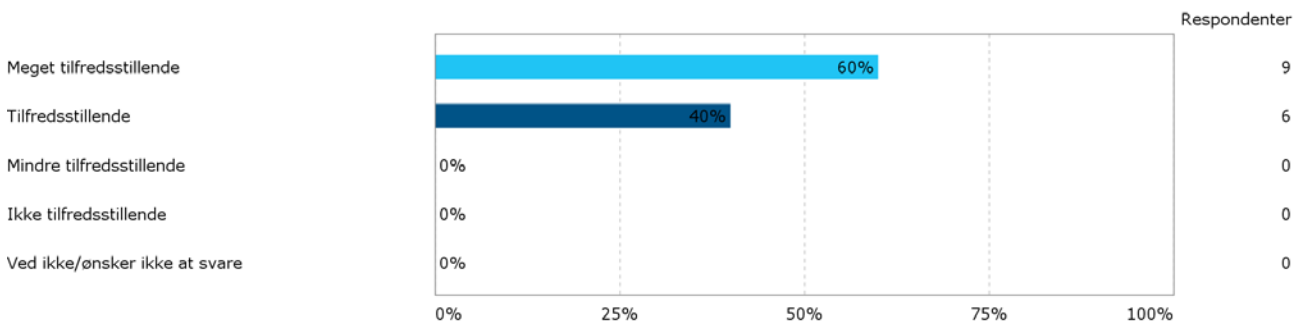
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Til tider noget rodet.
- Det blev for rodet og ustruktureret, så 2 x 3 timer gik stort set med gennemgang af en enkel artikel.
 Kunne savne, at der kom mere struktur og flere highlights fra flere teoretikere.
- XXX er virkelig god til at forklare teorien på en både spændende og vedkommende måde, så tingene ikke kompliceres mere end nødvendigt. Meget passende niveau.
- Se uddybende kommentarer under foregående spørgsmål
- God systematisk kobling til teori

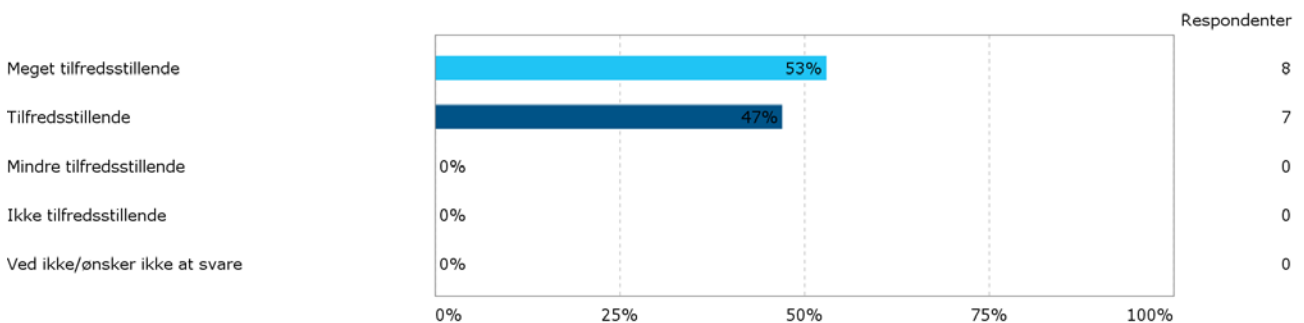
Evaluering, Organisation og innovation, F18

20.04.2018: Distributionsmail sendt til 18 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 8 respondenter
 26.04.2018: Rykkermail sendt til 5 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 4 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 4 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 3 respondenter
 Besvarelsesprocent: 83%

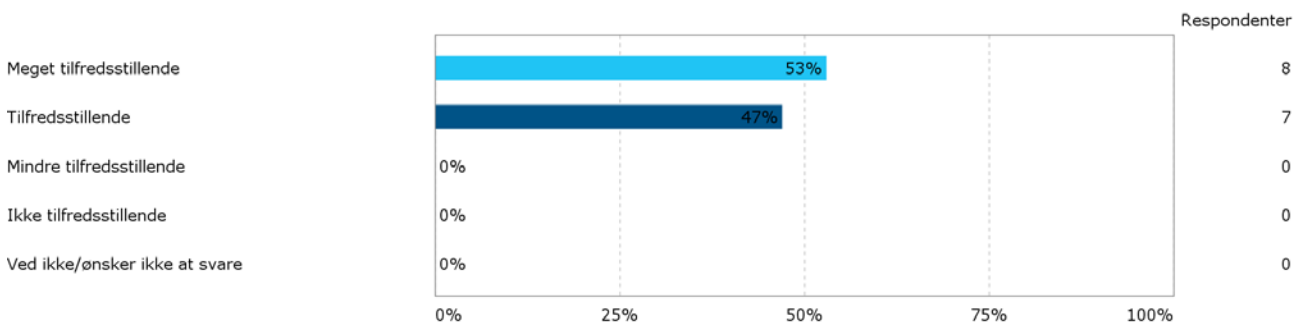
Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?
 Fagligt



Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?
 Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?
 Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

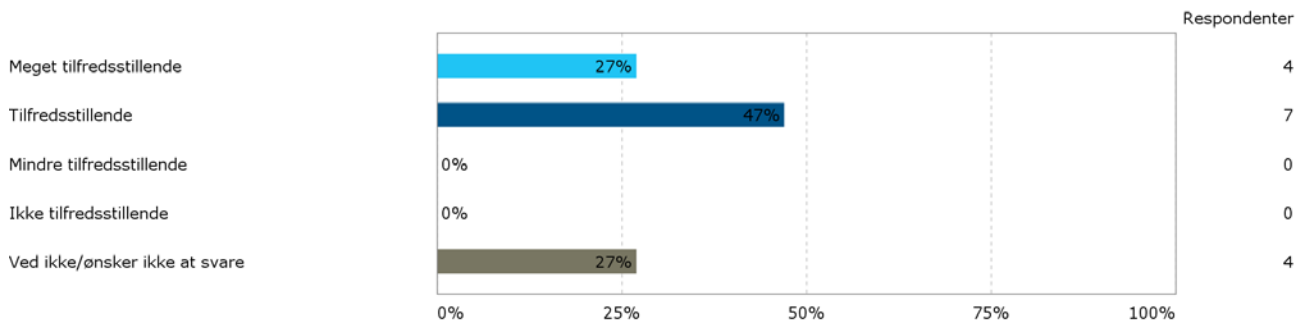
- XXX har meget at byde ind med. JEG kunne godt have brugt mere forelæsning af XXX. Således at XXX kom i dybden med teorierne. XXX gør det sjovt og har gode kvikke bemærkninger - det er positivt, dog kan man sidde bagefter med, at det blev for overfladisk, når jeg selv skal anvende teorierne og i dybden i forhold til problemstillingerne. Måske også fordi tiden er knap, da den bliver brugt på at studerende holder oplæg og de fik lov at trække alt for langt ud.

Evaluering, Organisation og innovation, F18

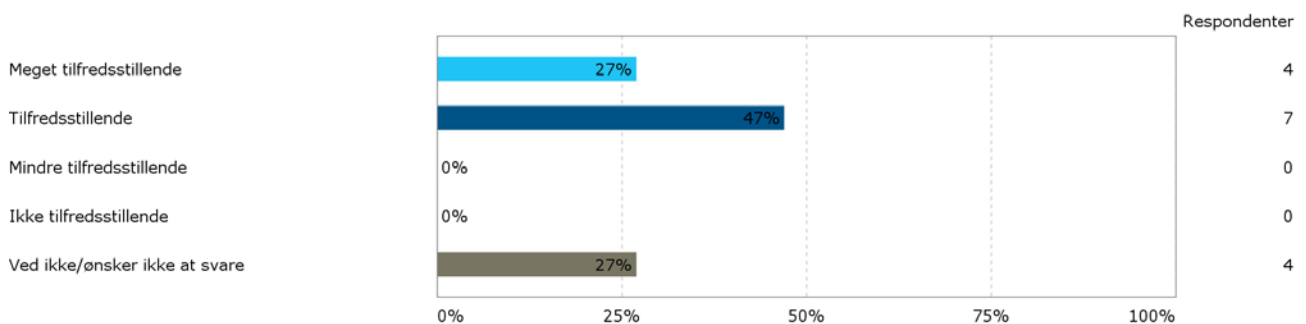
20.04.2018: Distributionsmail sendt til 18 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 8 respondenter
 26.04.2018: Rykkermail sendt til 5 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 4 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 4 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 3 respondenter
 Besvarelsesprocent: 83%

- En meget dygtig og involverende underviser, der gør det let for de studerende at holde fokus i lang tid. Mange spændende cases, og gør meget ud af at tilpasse stoffet til og gøre det vedkommende for de studerende med forskellig baggrund.
- Meget indlevende forelæsninger. Supergod til at gøre det jordnært.

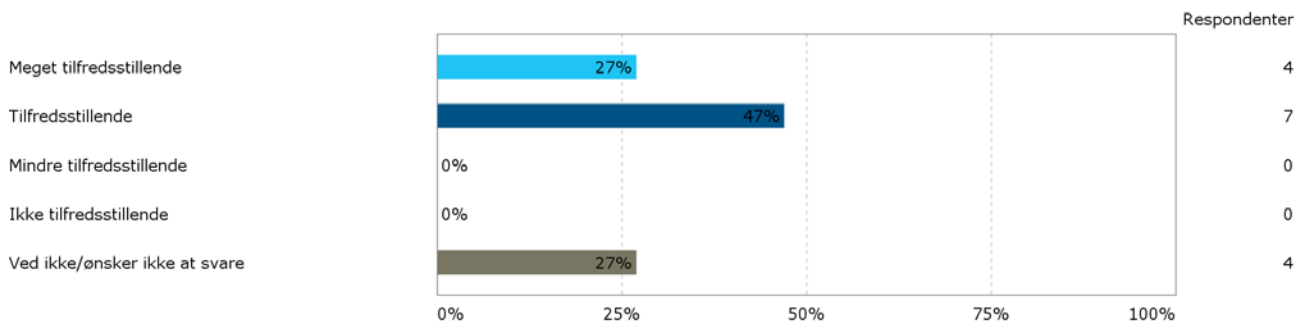
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX? Fagligt



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX? Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX? Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

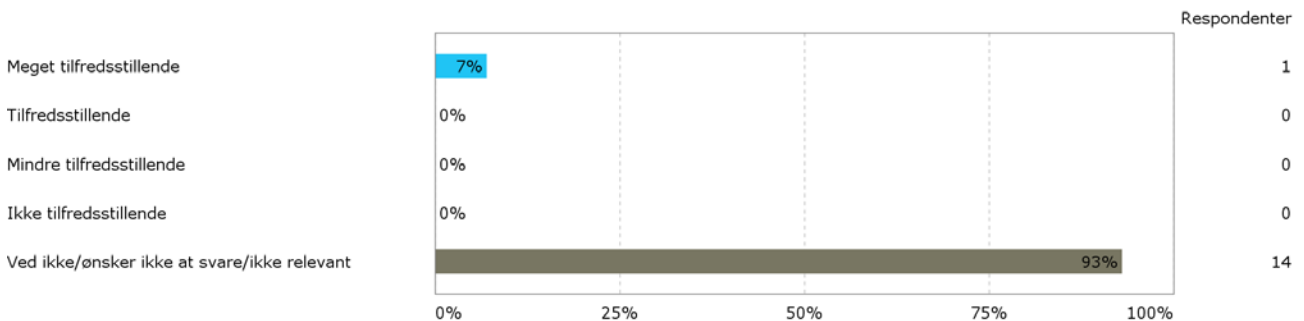
- Havde desværre ikke mulighed for at deltage grundet sygt barn.
- En interessant case, men gerne lidt mindre snak og mere fokus på det egentlige stof.
- Var desværre fraværende den dag
- Fin forelæsning

Evaluering, Organisation og innovation, F18

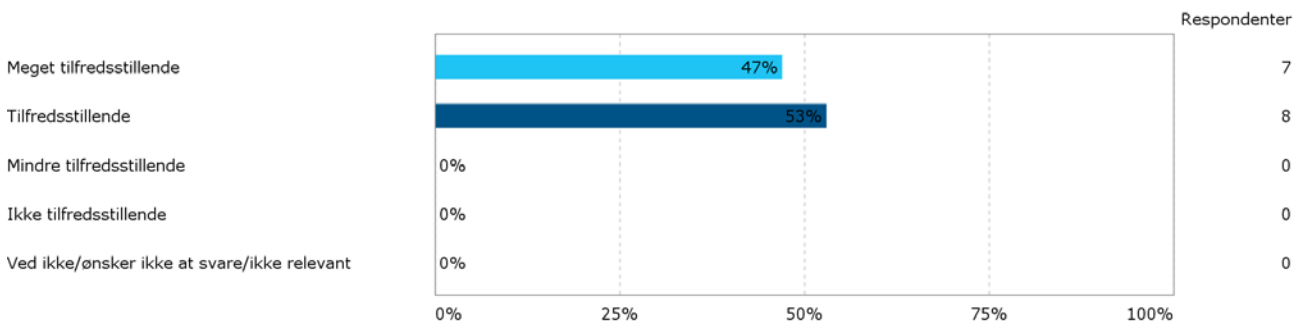
20.04.2018: Distributionsmail sendt til 18 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 8 respondenter
 26.04.2014: Rykkermail sendt til 5 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 4 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 4 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 3 respondenter
 Besvarelsesprocent: 83%

Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse:

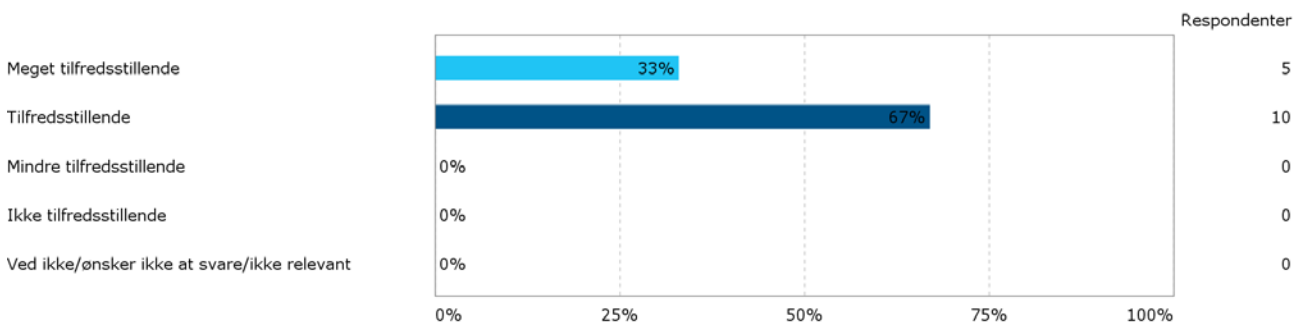
Hvis dette er dit 1. modul, hvad synes du så om de informationer, som du modtog i forbindelse med studiestart?



Hvad synes du om faciliteterne på AUB, som anvendes i forbindelse med dette modul på uddannelsen?



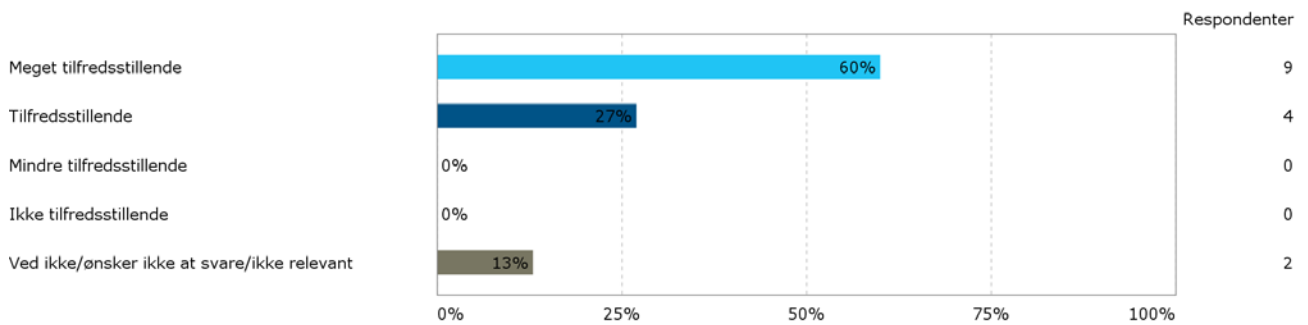
Hvordan synes du, at konferencesystemet Moodle fungerer?



Evaluering, Organisation og innovation, F18

20.04.2018: Distributionsmail sendt til 18 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 8 respondenter
 26.04.2014: Rykkermail sendt til 5 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 4 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 4 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 3 respondenter
 Besvarelsesprocent: 83%

Hvis du i forbindelse med din masteruddannelse har været i kontakt med mastersekretariatet, hvad synes du om den service, som du fik?



Hvad kan gøres bedre?
 Nævn gerne flere ting.