

Evaluering, Offentlig styring, F18

19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter

25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter

26.04.2014: Rykkermail sendt til 23 respondenter

30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter

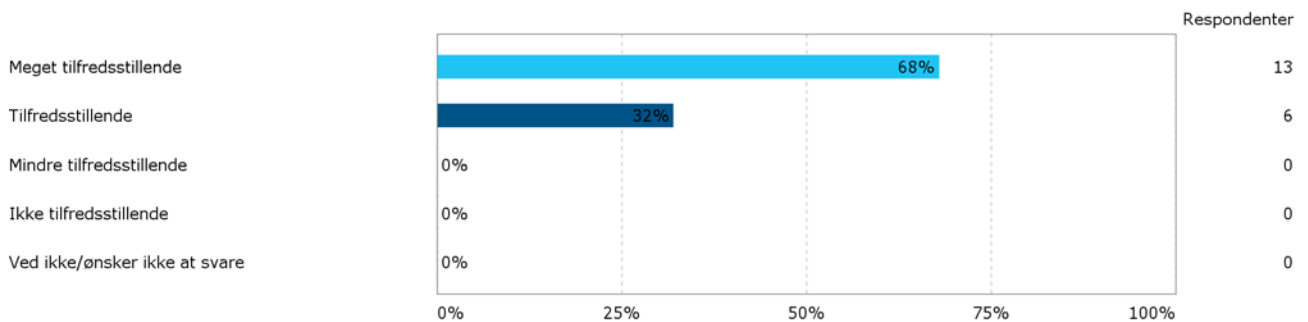
03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter

28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter

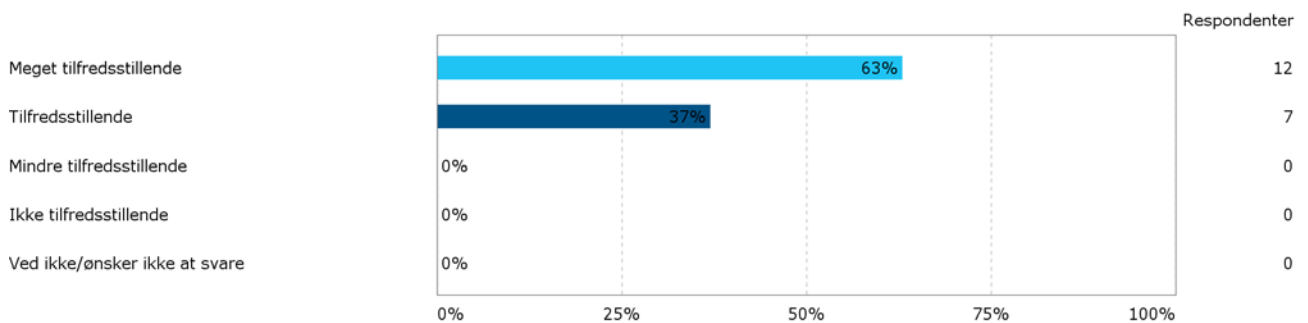
30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter

Besvarelsesprocent: 66%

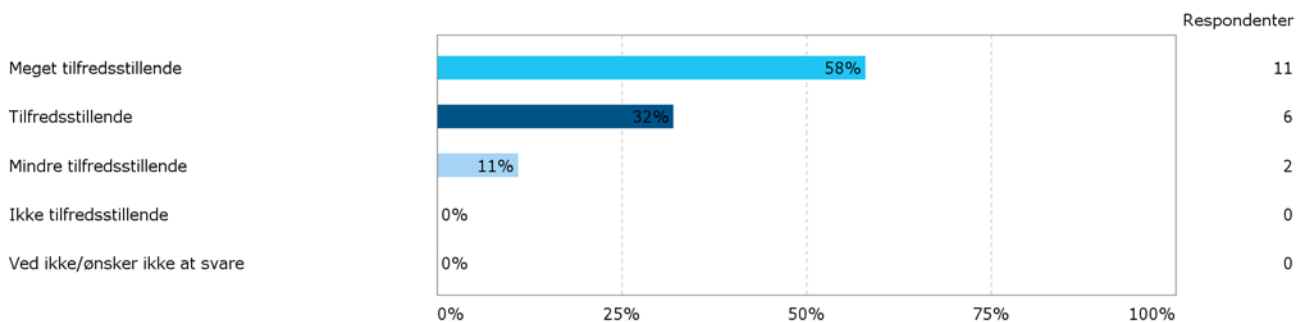
Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet:
Hvordan vurderer du planlægningen af modulet?



Hvordan vurderer du modulets relevans for dig?



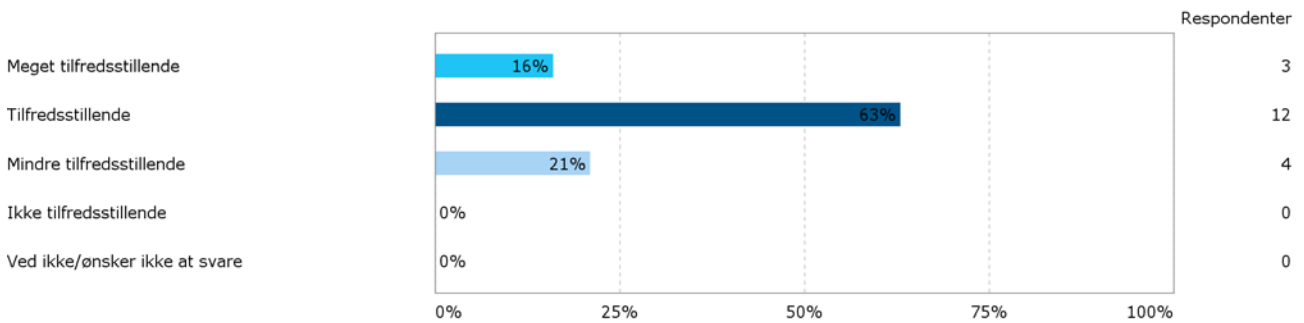
Hvordan vurderer du modulets faglige indhold?



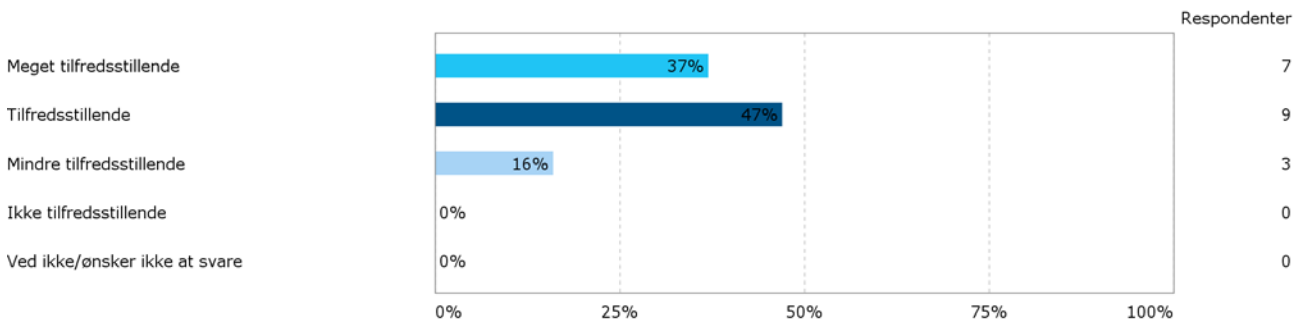
Evaluering, Offentlig styring, F18

19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter
 26.04.2014: Rykkermail sendt til 23 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter
 Besvarelsesprocent: 66%

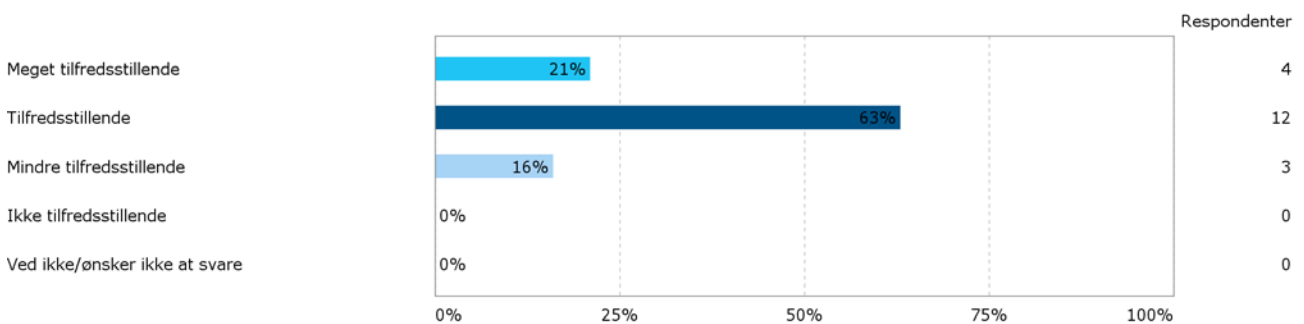
Hvordan vurderer du modulets pædagogiske indhold?



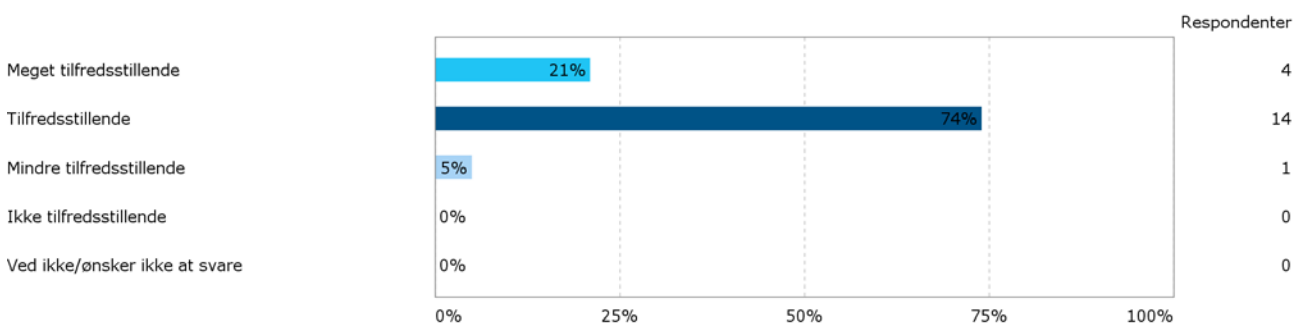
Hvordan er det lykkedes at koble teori og praksis på dette modul?



Hvordan vurderer du din egen indsats i forbindelse med modulet?



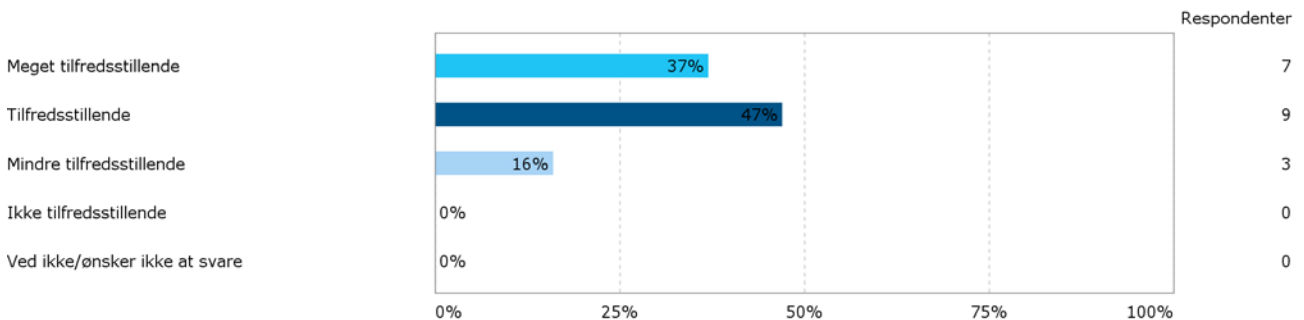
Hvordan vurderer du din egen og dine medstuderendes aktive deltagelse?



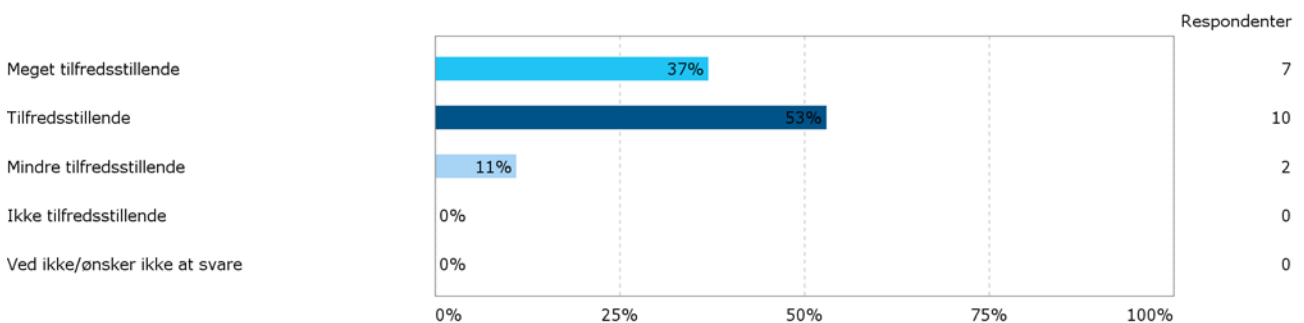
Evaluering, Offentlig styring, F18

19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter
 26.04.2014: Rykkermail sendt til 23 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter
 Besvarelsesprocent: 66%

Hvordan vurderer du litteraturen på modulet?



Hvordan vil du beskrive dit udbytte af modulet?



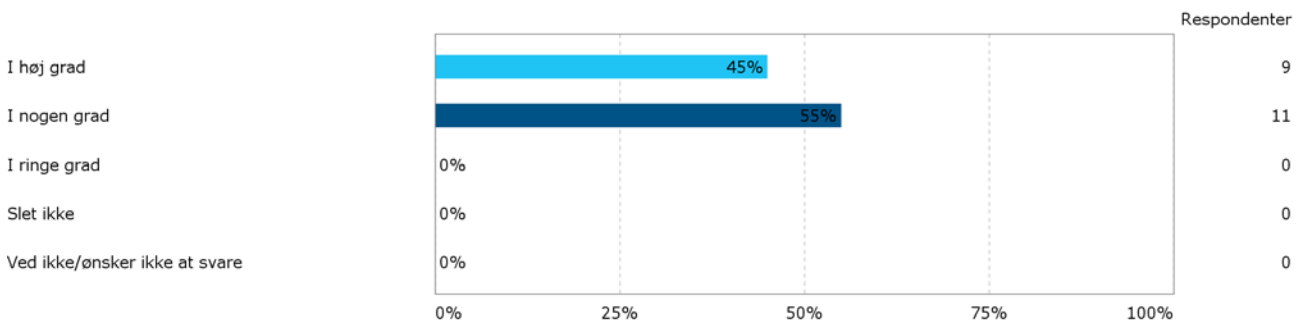
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- svært fag, da det ikke er et område jeg har beskæftiget mig med før
- Jeg er af en generation der ikke har engelsk som et nemt sprog. Men uddannelsen udbydes jo også til mig og derfor mener jeg at den litteratur der udbydes skal være mest muligt på dansk.
- Flere undervisere burde køre deres MPG moduler som XXX
Serióst, engageret, relevant, velforberedt
- Faget var meget velplanlagt og professionel udført. Underviseren kommunikerede tydeligt, detaljeret og i god tid forud for hvert seminar om hvad der forventes. Underviseren skal have meget stor ros for den ekstraordinære gode planlægning af modulet samt at melde læseplaner ud i god tid inden juleferien, så det var muligt at læse op i ferien (Dette burde altid være tilfældet, men INGEN! af de andre undervisere har magtet at melde læseplaner ud inden ferien - selv ikke hvor et givet kursus kører uændret i en árrække). Stor faglig højde fra underviserens side, men undervisningen havde tendens til at blive meget envejskommunikation og i meget lange heats uden tilstrækkeligt indlagte pauser.
- Synes at eksemplerne fyldte for meget i undervisningen

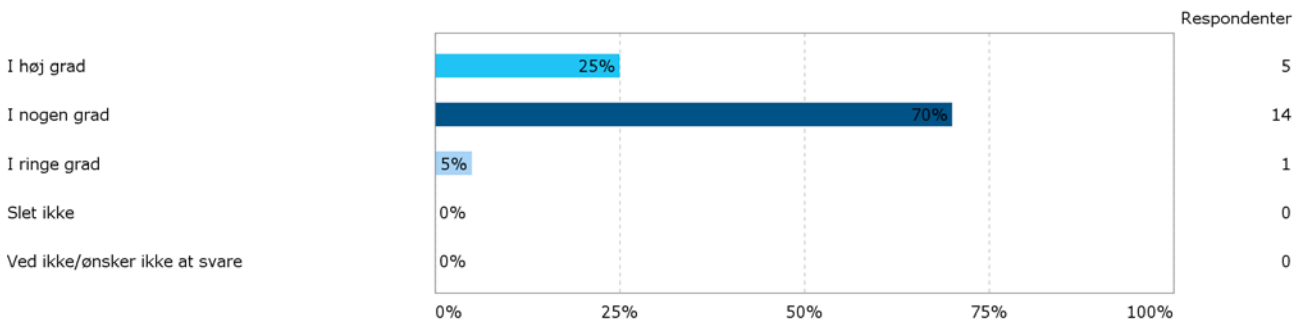
Evaluering, Offentlig styring, F18

19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter
 26.04.2018: Rykkermail sendt til 23 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter
 Besvarelsesprocent: 66%

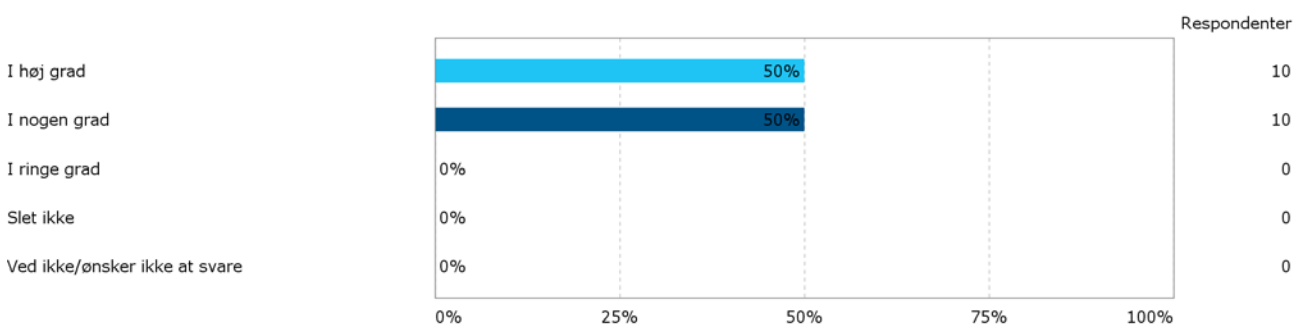
I hvilken grad har du fået en større interesse for modulets fagområde efter undervisningen?



I hvilken grad føler du dig rustet til at kunne benytte det faglige udbytte i dit arbejde?



I hvilken grad var det faglige indhold nyt for dig?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- kurset var udfordrende rent fagligt, men super spændende.

Set som helhed, hvad var modulets største styrke?

Nævn gerne flere.

- God planlægning fra start (og i god tid) Mange praksis eksempler
- faget har givet mig mulighed for at forstå sammenhænge i offentlig styring på en relevant måde i forhold til mit arbejde
- At underviser gerne svare på spørgsmål
- Ingen input
- et værktøjsfag som kan bruges med det samme.

Evaluering, Offentlig styring, F18

19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter

25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter

26.04.2014: Rykkermail sendt til 23 respondenter

30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter

03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter

28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter

30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter

Besvarelsesprocent: 66%

- Stærk underviser med stor indsigt i den kommunale virkelighed
- Spændende emne, som jeg ikke kendte så meget til i forvejen. Giver et godt blik for hvordan der i det offentlige kan arbejdes med styring og måling af effekt - og hvordan der kan arbejdes med strategikort.
- XXX som person. Hans engagement og viden
- God vægtning i undervisningen med stor vægt på de praktiske eksempler - teorien kan man læse sig til.
XXX har en imponerende viden om emnet... - og sommerfugle ;)
- Litteratur der med en god indsats er til at sætte sig ind i.
Workbook'en er rigtig god.
- kompetent undervisning
- godt planlagt
godt tilrettelagt
god faglighed fra underviserens side.
stort engagement og begejstring fra underviserens side
spændende og relevant emne
- Meget god planlægning af modulet, der var ikke tvivl om, hvad de enkelte forelæsninger skulle handle om
- Kobling til praksis
Breden af eksempler
Underviserens enorme viden og kobling til erfaringer
- XXX er en meget dygtig underviser og har styr på sit materiale mm.
- Nemt tilgængelig læsestof, engageret underviser
- XXX forberedelse og udsendelse af materiale var fantastisk
- Gode forelæsninger - levende og eksemplariske
- Relevant litteratur, sammenhæng mellem teorier
- Engageret underviser og et relevant indhold

Set som helhed, hvad var modulets største svaghed?

Nævn gerne flere.

- Meget litteratur - vanskeligt at få det vigtige med hvis det drukner lidt i mængden
- modulets største svaghed er at der ikke er tid nok til fordybelse i forbindelse med forelæsningsdagene
- at der var mange cases og ikke så meget teori
- Ingen input
- Der kunne godt bruges mere tid til at folde teorien ud
- Lidt svært at spore sig ind på i starten, men en rigtig god underviser forstå at fange min interesse for emnet.
- Kagen på dag 2 :o)
- Pas
- Savner lidt mere gennemgang af teorien og lidt mindre fortællinger. Jeg fik først styr på det da jeg læst op til den mundtlige eksamen.
- ved ikke
- den meget envejskommunikation og for få indlagte pauser til netværk.
der var urealistisk meget litteratur at læse. det var for meget i betragtning af at det er en deltidsuddannelse - vi arbejder vide siden af. Det er svært at sortere i og prioritere, når der er SÅ meget.
- At selve undervisningen havde meget fokus på Balanced Scorecard. Havde måske håbet på lidt mere vedr. styringsparadigmer.
- Mangler lidt struktur
Ikke alle eksterne var lige relevante
Lidt læsetungt

Evaluering, Offentlig styring, F18

19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter

25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter

26.04.2014: Rykkermail sendt til 23 respondenter

30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter

03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter

28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter

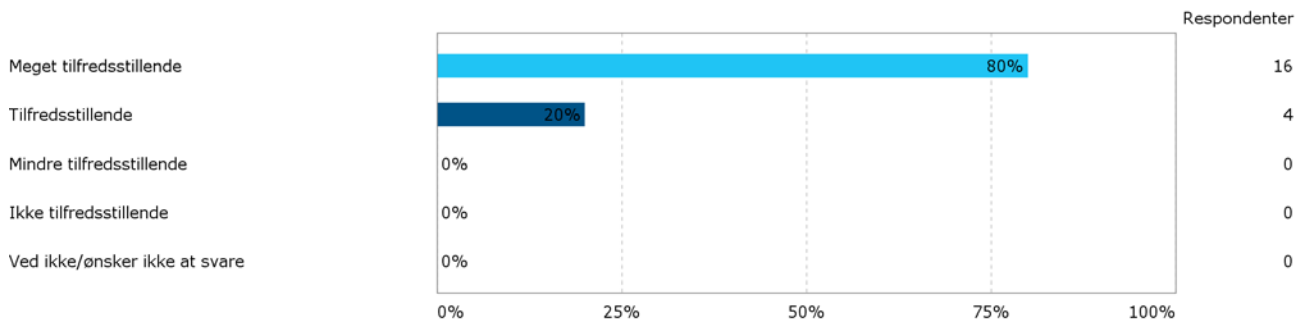
30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter

Besvarelsesprocent: 66%

- Der er ikke tydelighed for den studerende i, hvornår man kan få vejl. og hvornår man ikke kan i det hele taget på master fagene.
- For mange eksempler. Havde troet, at den faglige tyngde/sværhedsgrad var større
- Vanskeligt at skabe overblik og sammenhæng
- Ingen svagheder
- Undervisningsformen blev til tider lidt ensidig.

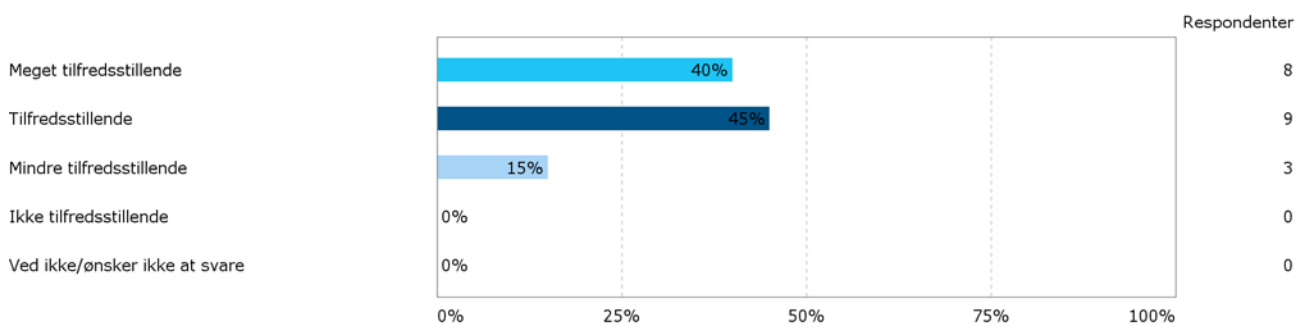
Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?

Fagligt



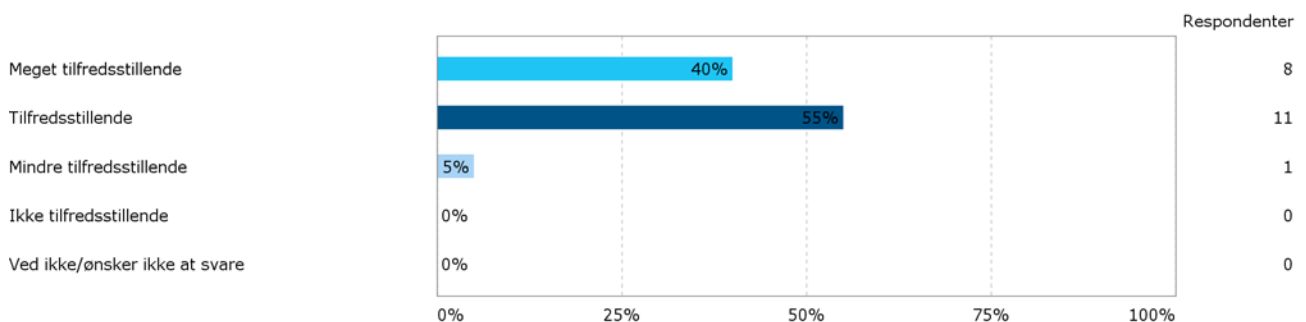
Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?

Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?

Sværhedsgrad



Evaluering, Offentlig styring, F18

19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter

25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter

26.04.2014: Rykkermail sendt til 23 respondenter

30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter

03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter

28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter

30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter

Besvarelsesprocent: 66%

Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- dygtig underviser med megen erfaring indenfor området
- Imponerende
- lidt gammeldags pædagogisk tilgang med mange slides, envejsmonologer, mv. - men fagligt meget stærkt - og interessant
- Meget dygtig og behagelig underviser
- XXX stiller store krav til de studerende bl.a. ift. at kunne "pensum". Dette har jeg ikke tidligere oplevet i samme grad. Burde være mere ensartet.

Evaluering, Offentlig styring, F18

19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter

25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter

26.04.2014: Rykkermail sendt til 23 respondenter

30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter

03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter

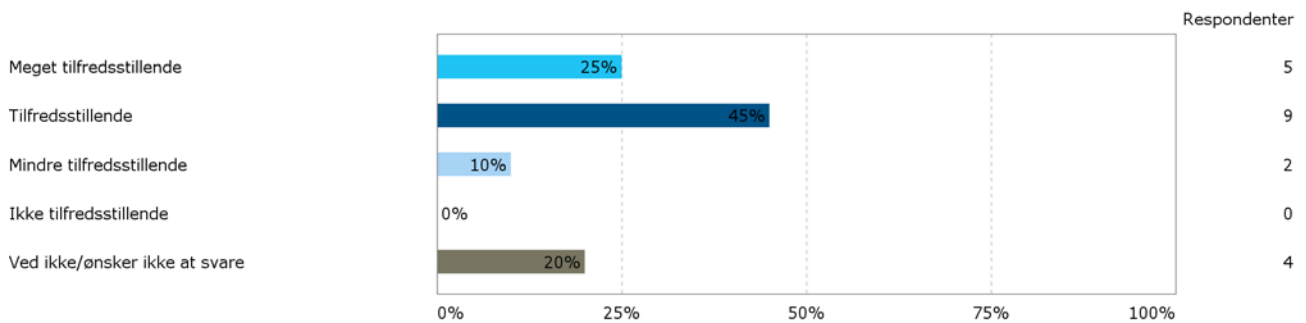
28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter

30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter

Besvarelsesprocent: 66%

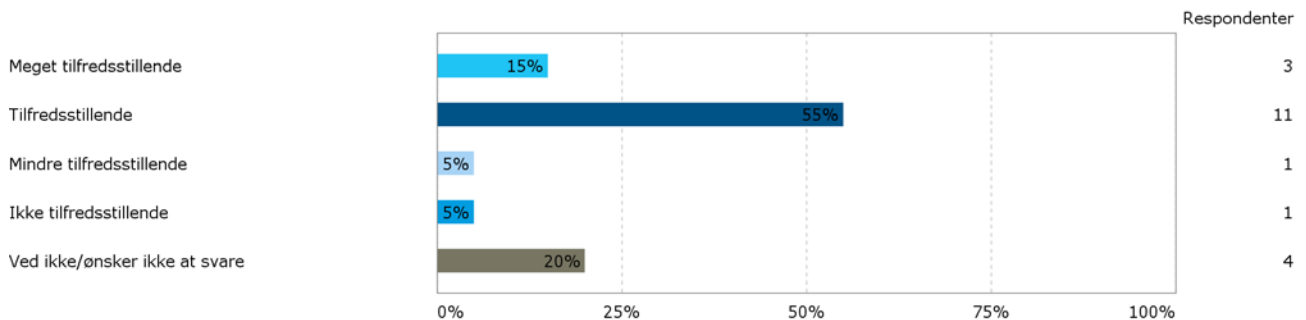
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?

Fagligt



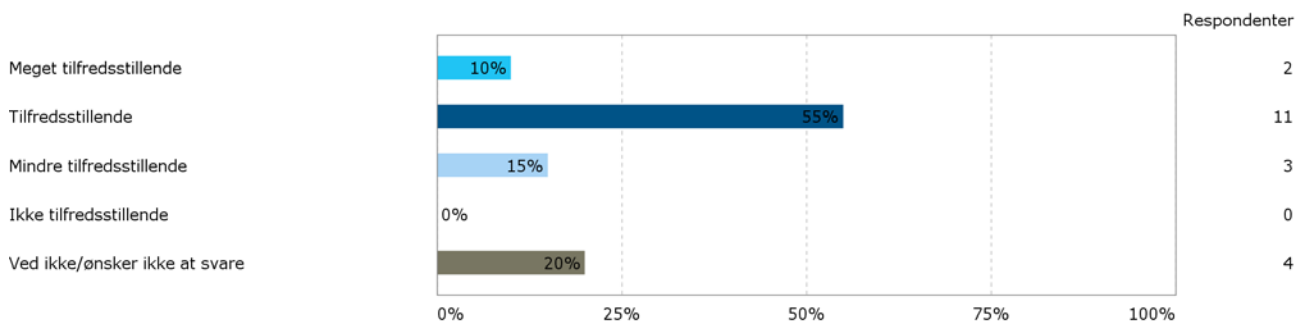
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?

Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?

Sværhedsgrad



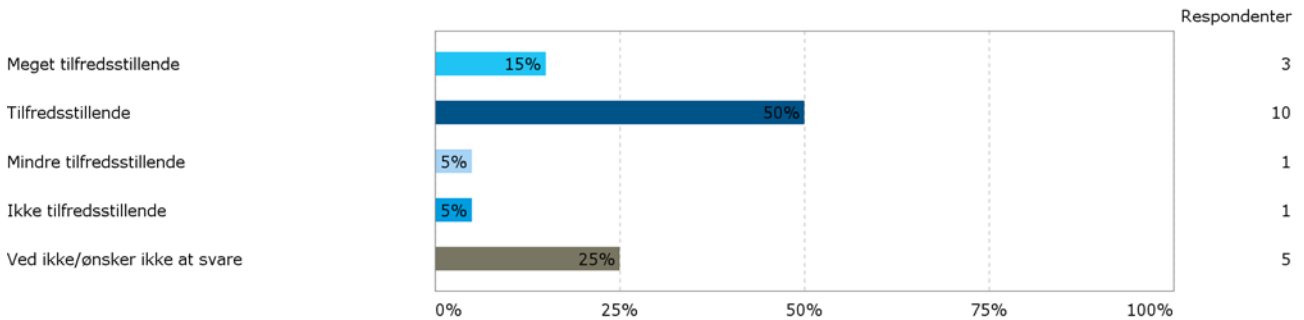
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Syg på dette seminar
- jeg havde ikke lejlighed til at høre oplægget

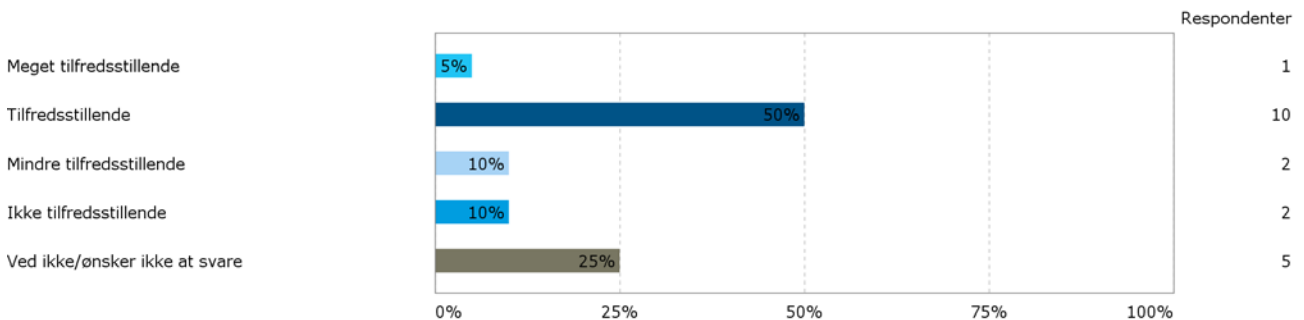
Evaluering, Offentlig styring, F18

19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter
 26.04.2018: Rykkermail sendt til 23 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter
 Besvarelsesprocent: 66%

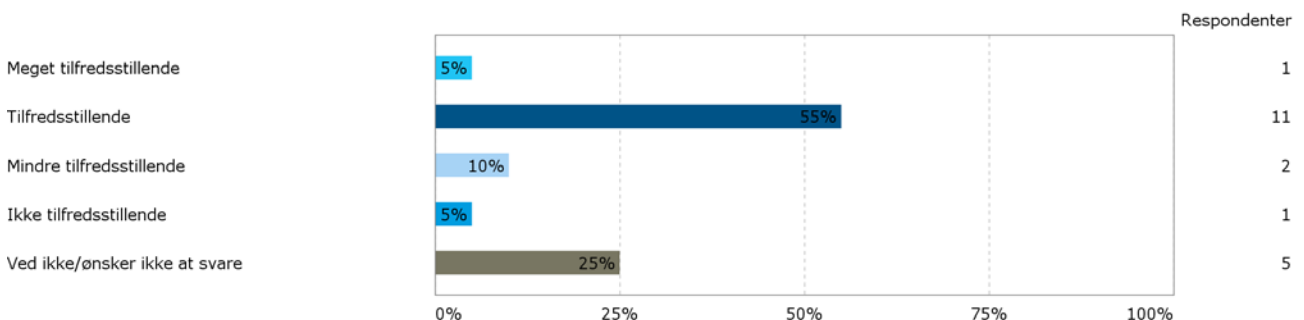
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?
 Fagligt



Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?
 Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?
 Sværhedsgrad



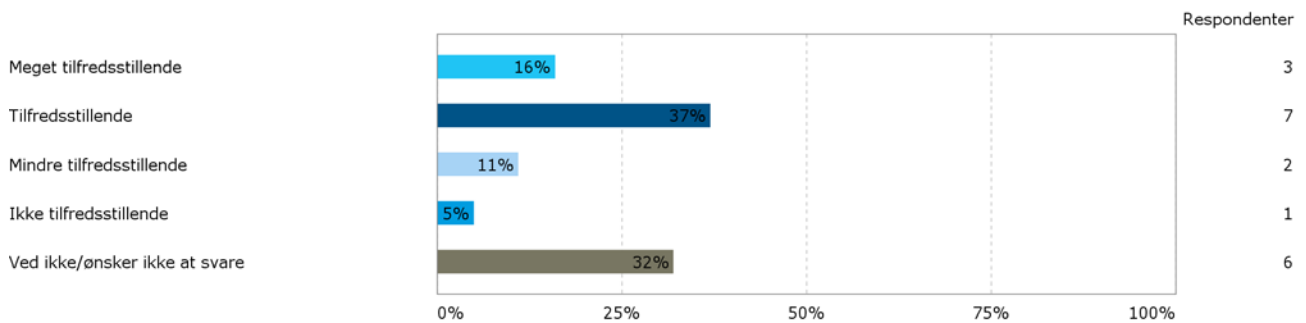
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Var ikke til stede
- Jeg fik ikke noget ud af denne forelæsning. Der manglede sammenhæng og der blev talt for hurtigt og ustruktureret.
Litteraturen opgivet dertil umiddelbart ingen sammenhæng med oplæg.
- jeg havde ikke lejlighed til at høre oplægget
- Husker ham faktisk ikke! Så han må ikke have gjort særlig indtryk. Jeg har været der til al undervisningen.

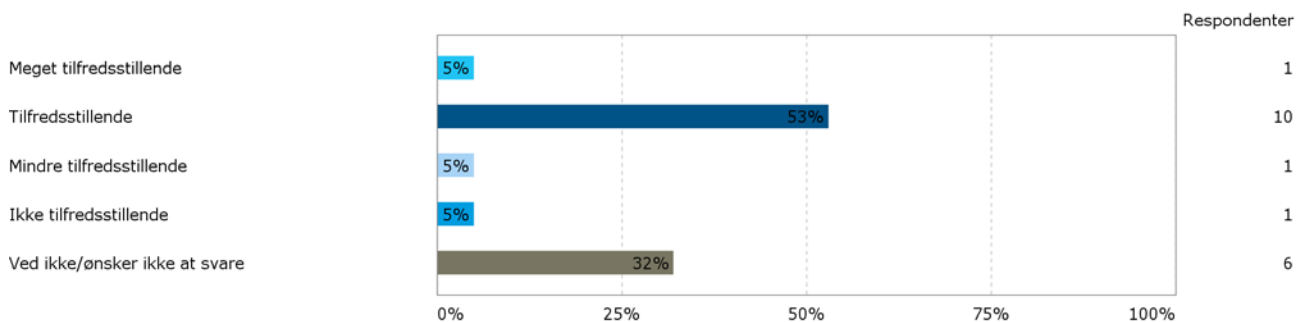
Evaluering, Offentlig styring, F18

19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter
 26.04.2014: Rykkermail sendt til 23 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter
 Besvarelsesprocent: 66%

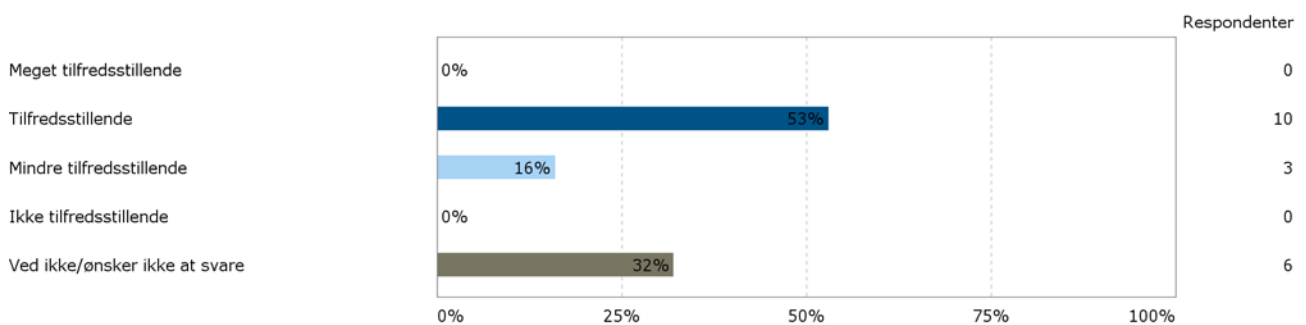
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?
 Fagligt



Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?
 Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX?
 Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

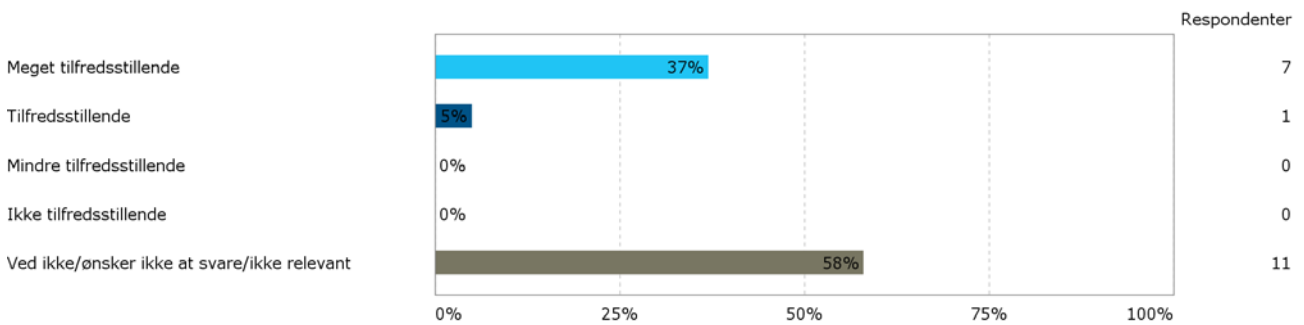
- Var ikke til stede

Evaluering, Offentlig styring, F18

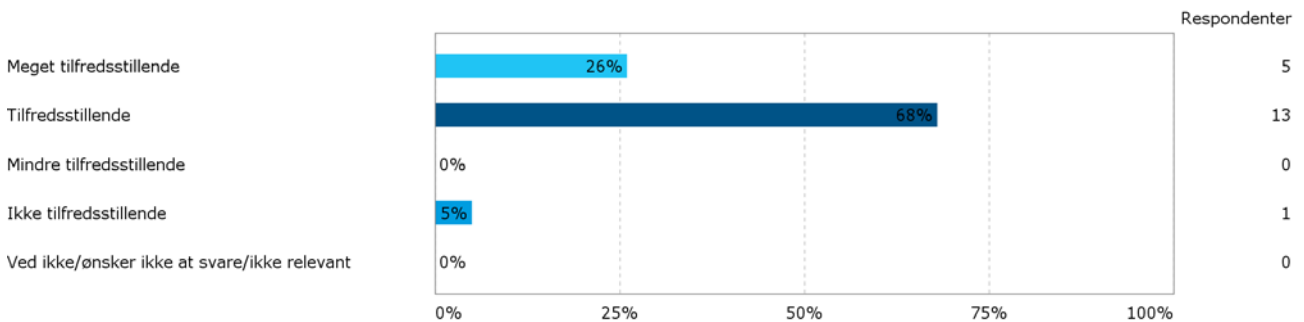
19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter
 26.04.2014: Rykkermail sendt til 23 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter
 Besvarelsesprocent: 66%

Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse:

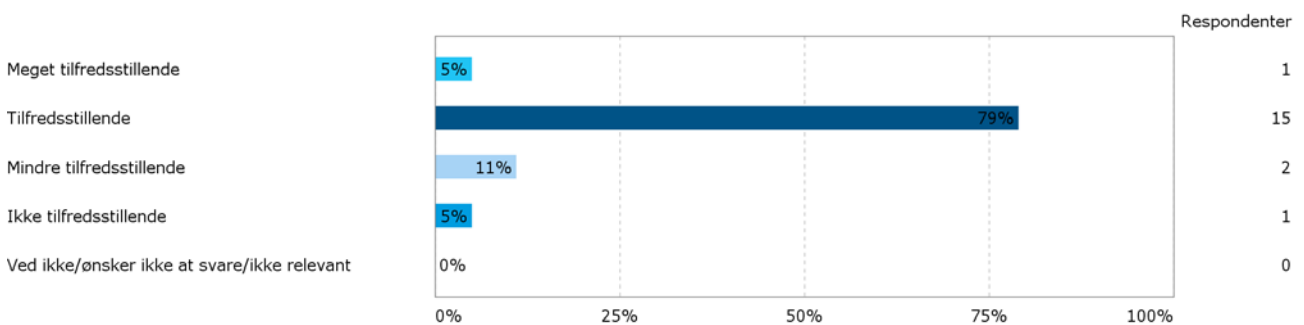
Hvis dette er dit 1. modul, hvad synes du så om de informationer du modtog i forbindelse med studiestart?



Hvad synes du om faciliteterne på AUB, som anvendes i forbindelse med dette modul på uddannelsen?



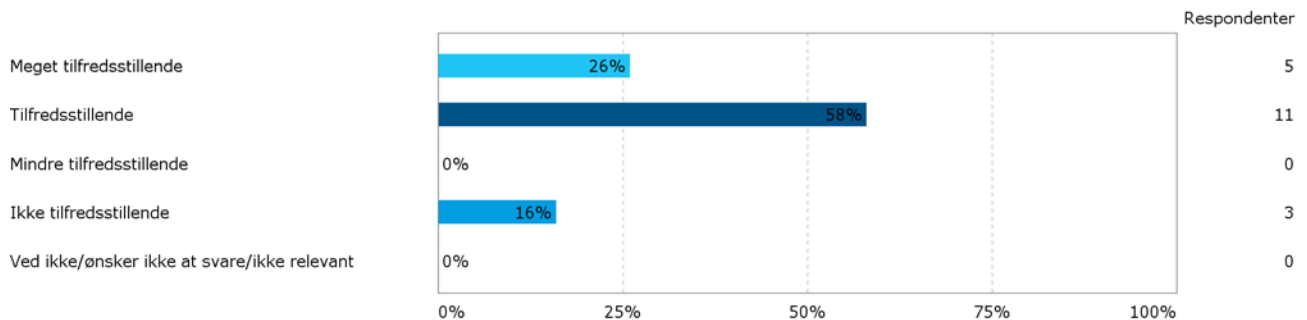
Hvordan synes du, at Moodle fungerer?



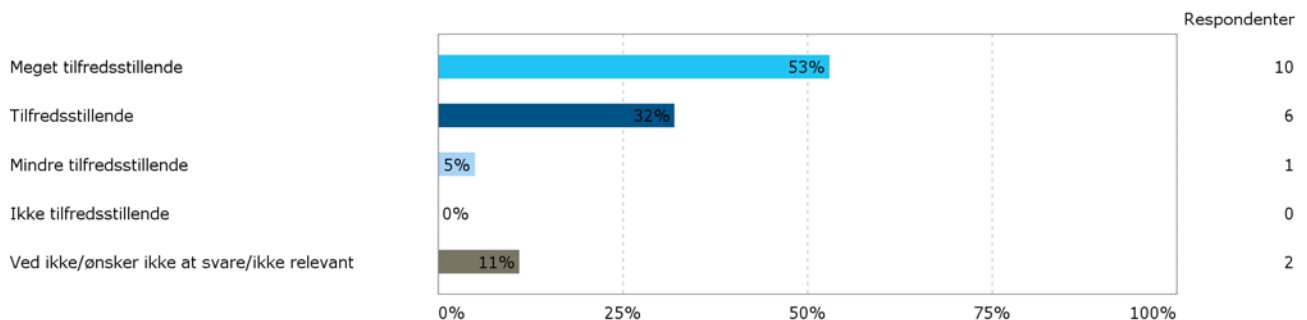
Evaluering, Offentlig styring, F18

19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter
 25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter
 26.04.2014: Rykkermail sendt til 23 respondenter
 30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter
 28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter
 30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter
 Besvarelsesprocent: 66%

Hvordan syntes du madordningen fungerer?



Hvis du i forbindelse med din masteruddannelse har været i kontakt med mastersekretariatet, hvad synes du om den service, som du fik?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- XXX altid hurtig til at besvare henvendelserne
- jeg er vegetar og alle dagene har vegetarretten været en æggetærte med lidt sparsomme grøntsager. gerne mere alsidighed i vegetarmaden + højere kvalitet i maden, Da en vigtig del af kurset er netværk er det vigtigt at anspre folk til at møde tidligt og netværke - så bør morgenmaden gerne være parat senest kl 8.30. alle dagene var den der først kl 8.45, og en dag nåede vi slet ikke at få noget inden undervisningen startede
- Maden er dærlig og det samme hver gang, vi taler om det og spørger med det. Moodle fungere fint, men de manglende artikler, som nu erstattes med Link er et stor problem. Generelt har XXX været rigtig fin, dog var der stor afvisning i forhold til manglende adgang til artikler(på HRM). XXX løste det ved at sende materialet.

Hvad kan gøres bedre?

Nævn gerne flere ting.

- jf. ovenfor.
- Mange platforme at skulle forholde sig til, herunder også en ny mail
- Intet pt.
- Et par øvelser mere eller en ekstra gruppeance kunne variere indholdet lidt

Fik du den vejledning du havde brug for, når du henvendte dig til din vejleder?

- ja - indtil videre. er jo ikke færdig med vejledningen endnu
- Ja også selvom der ikke er vejledning på dette modul
- ja
- Ja
- Opgave og eksamen udsat pga. sygdom

Evaluering, Offentlig styring, F18

19.04.2018: Distributionsmail sendt til 29 respondenter

25.04.2018: Distributionsmail genfremsendt til 24 respondenter

26.04.2014: Rykkermail sendt til 23 respondenter

30.04.2018: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter

03.05.2018: Rykkermail3 sendt til 15 respondenter

28.05.2018: Rykkermail4 sendt til 14 respondenter

30.05.2018: Rykkermail5 sendt til 10 respondenter

Besvarelsesprocent: 66%

- Ikke brugt det endnu
- Har ikke udnyttet udover spørgsmål i forbindelse med undervisningen, hvilket har været tilfredsstillende
- Jeps, I høj grad plus der bliver gjort meget for at guide os i forbindelse med opgave og eksamen. Det er super godt.
- ja
- ja. vejleder meget imødekommende.
- IAB
- Ja , men der sættes meget lys på at der som så ikke er vejledning og det holder mig tilbage. Det er ikke nok blot få nye studerende blot at kunne spørge og svar på mail. Det ville være godt at kunne mødes.
- Ja, XXX er meget hjælpsom, svarer hurtigt og opleves som imødekommende
- ja
- Ej benyttet.