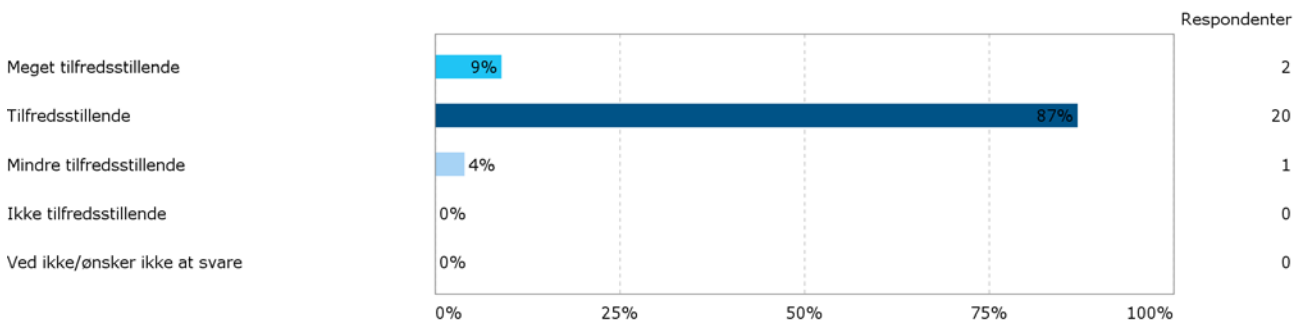


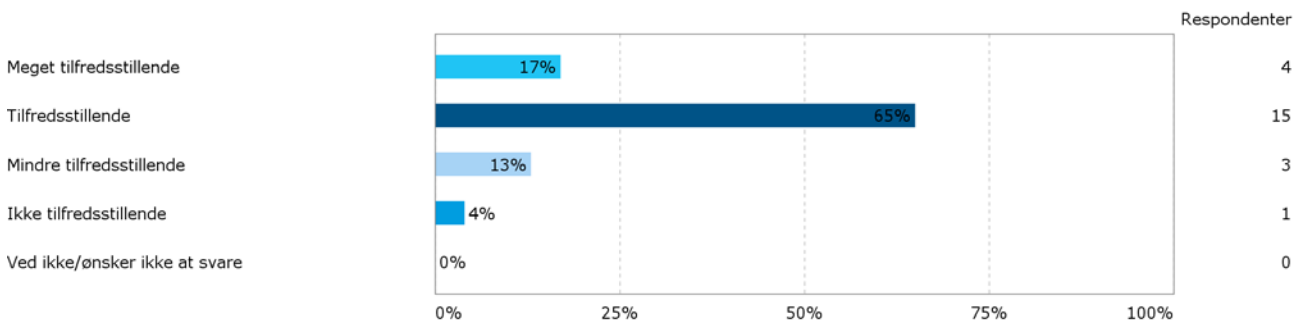
Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter
 20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter
 24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter
 16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter
 Besvarelsesprocent: 69%

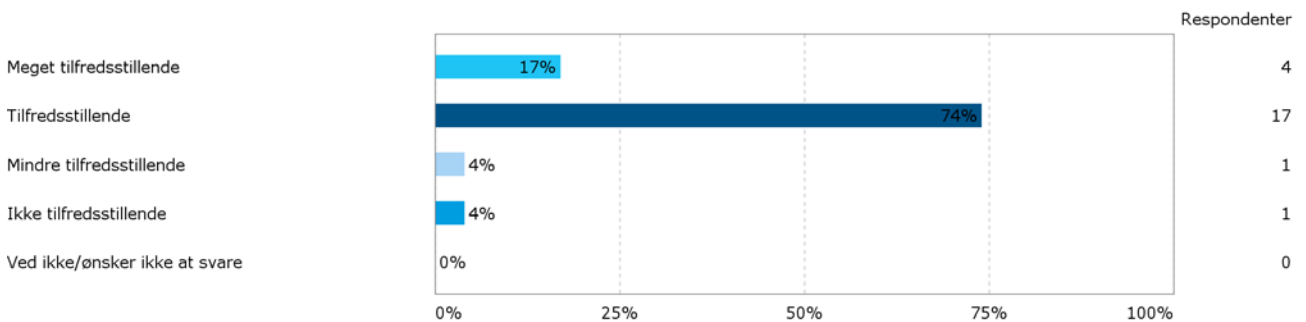
Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet:
 Hvordan vurderer du planlægningen af modulet?



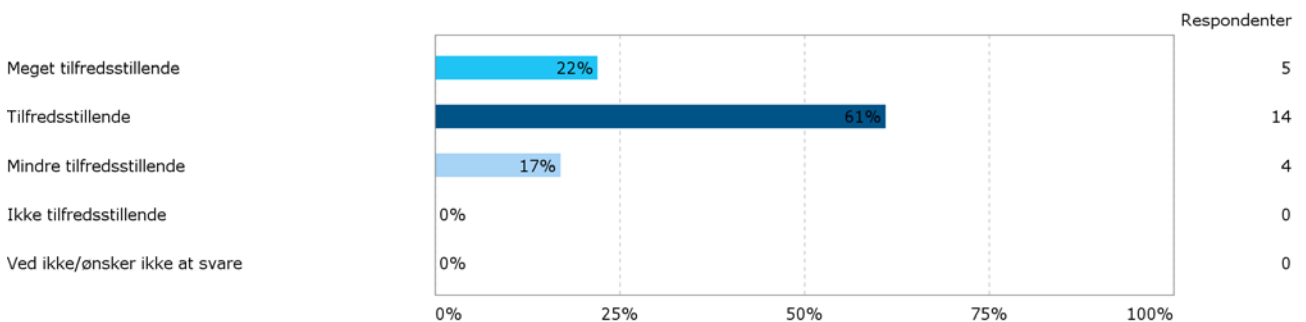
Hvordan vurderer du modulets relevans for dig?



Hvordan vurderer du modulets faglige indhold?



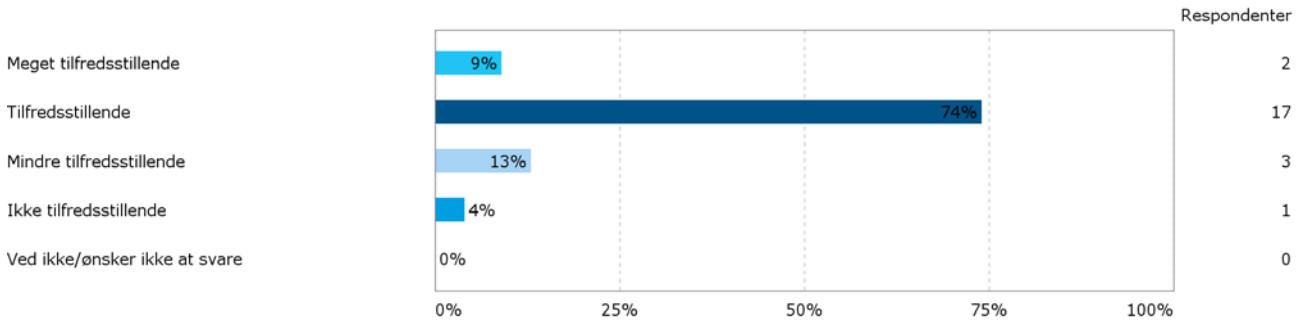
Hvordan vurderer du modulets pædagogiske indhold?



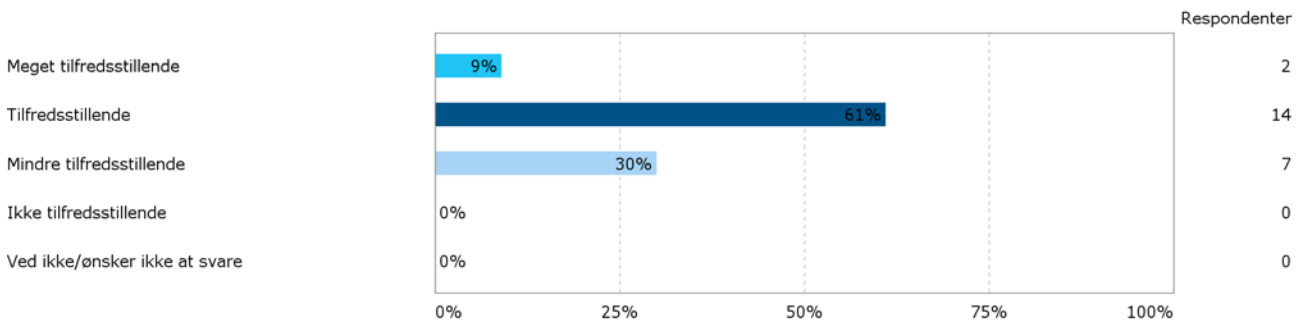
Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter
 20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter
 24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter
 16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter
 Besvarelsesprocent: 69%

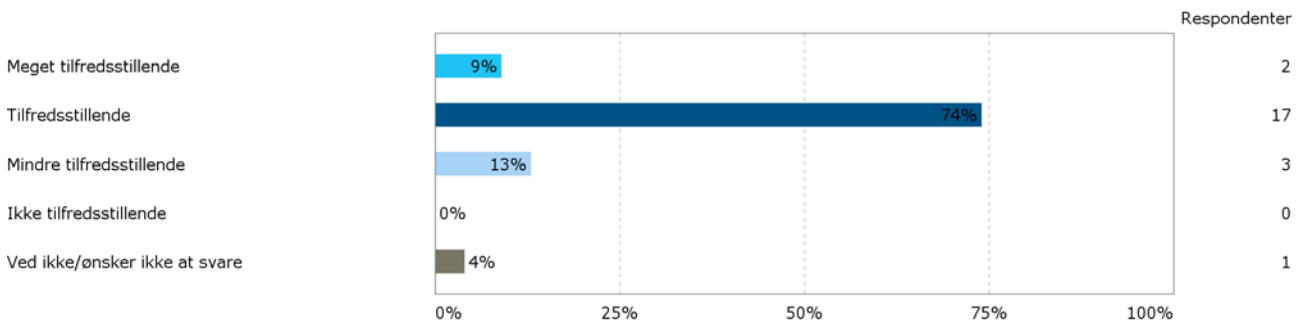
Hvordan er det lykkedes at koble teori og praksis på dette modul?



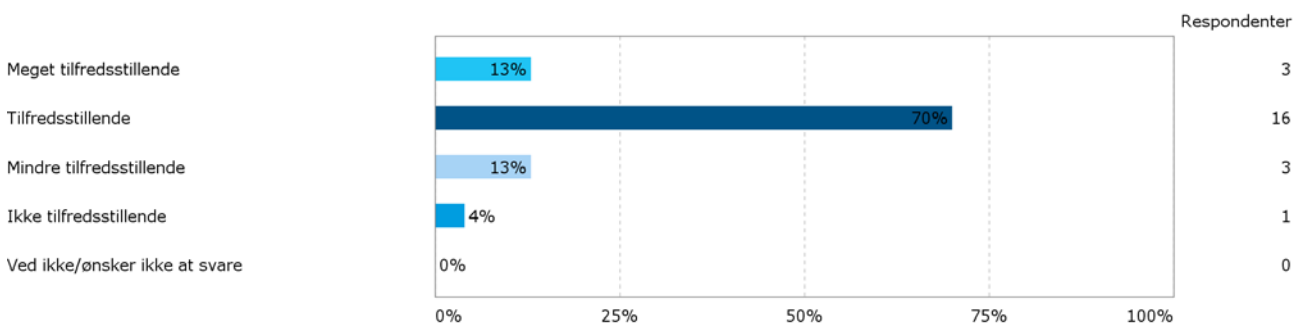
Hvordan vurderer du din egen indsats i forbindelse med modulet?



Hvordan vurderer du din egen og dine medstuderendes aktive deltagelse?



Hvordan vurderer du litteraturen på modulet?



Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter

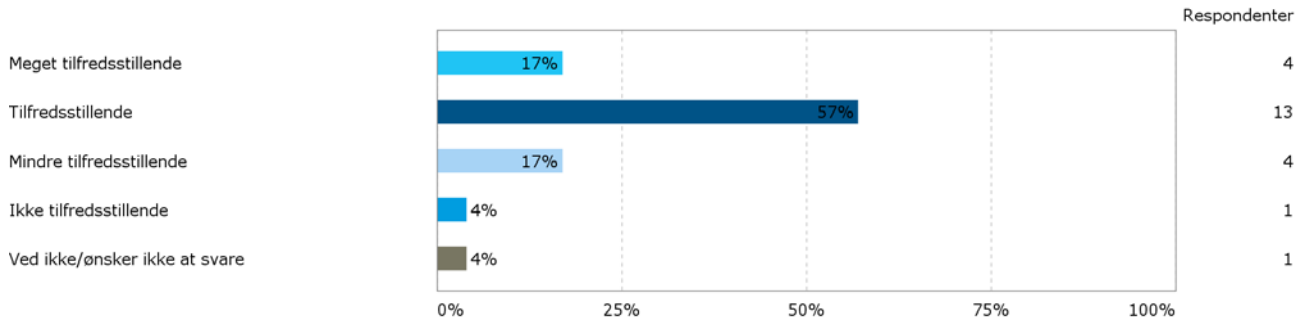
24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter

03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter

16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter

Besvarelsesprocent: 69%

Hvordan vil du beskrive dit udbytte af modulet?



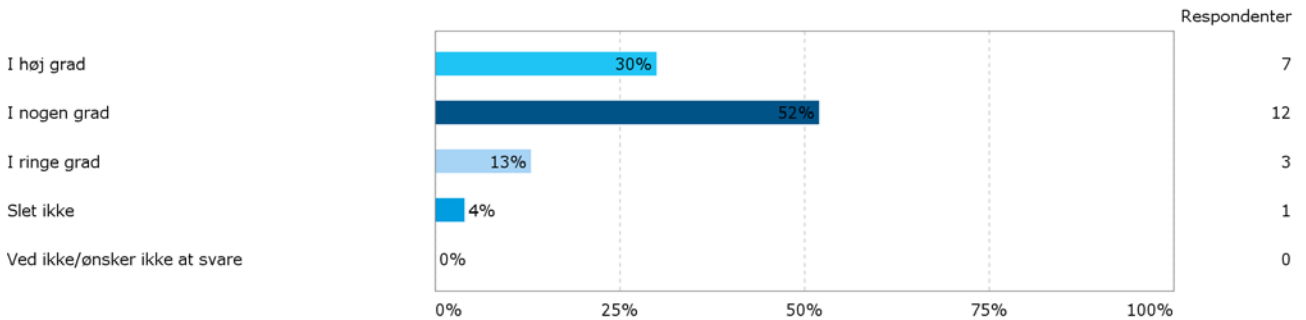
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Det er ikke til at forstå at et fag som dette kan opretholde ects point.
- Modulet kunne med fordel strammes op i forhold til tid. Det føles som et langt forløb, hvor man let kan tabe tråden. Det handler selvfølgelig om, at læringsgrupperne får aftalt et godt forløb i den mellemliggende periode, men det har været svært at koordinere
- Uklarhed omkring vejleders rolle og bidrag i sparringsgruppe. Udbytte af vejledning har været minimal
- Modulet kunne med fordel komprimeres til et semester

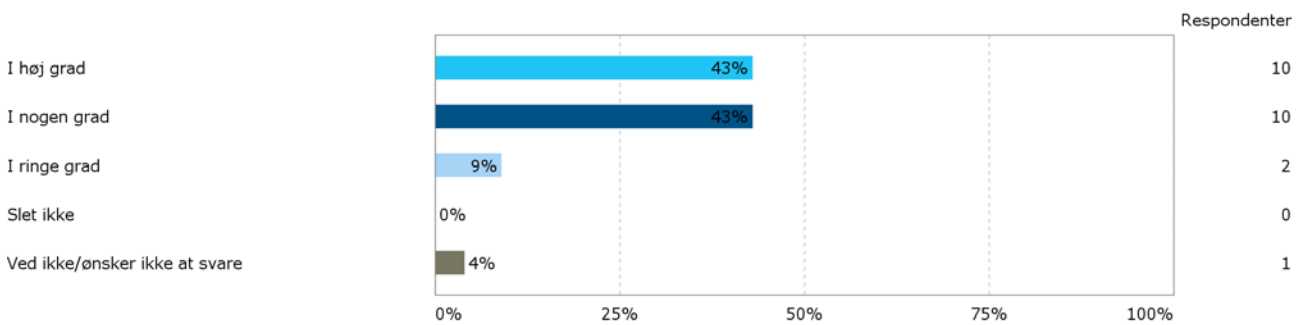
Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter
 20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter
 24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter
 16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter
 Besvarelsesprocent: 69%

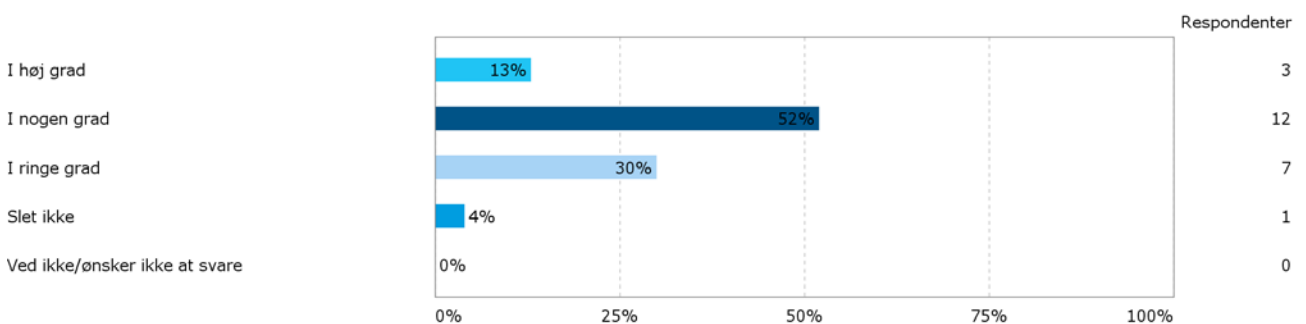
I hvilken grad har du fået en større interesse for modulets fagområde efter undervisningen?



I hvilken grad føler du dig rustet til at kunne benytte det faglige udbytte i dit daglige/fremtidige arbejde?



I hvilken grad var det faglige indhold nyt for dig?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter

24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter

03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter

16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter

Besvarelsesprocent: 69%

Set som helhed, hvad var modulets største styrke? Nævn gerne flere.

- Den største styrke er klart det netværk som etableres i undervisningen. Dydige undervisere, særligt XXX.
- Læringsgruppen
- Det faglige indhold
- Godt med kompetent vejledning i læringsgrupper. Gode eksterne forelæsere med relevant (om end ikke nyt) fagligt stof.
- Netværk og læringsgrupper Brede tilgang til ledelse - forskellige gæstelærer At det ikke er opgaven/eksamen der fylder men læringen hos mig og min organisation
- Det meste af undervisningen og oplæggene.
- God erfa gruppe med mange gode refleksioner
- Fungerer rigtig godt med netværksgrupperne
- Læringsgruppedelen
- studiegrupper
- Arbejdet i læringsgruppen - jeg var heldig at havne i en meget engageret gruppe.
- Gode forelæsninger Virksomhedsbesøg hos læringsgruppen
- Den tætte kobling til min ledelsespraksis
- Læringsgruppen
- Besøg hos hinanden og fælles tilbagemelding og refleksion i grupperne
- Læringsgrupperne
- Tid til fordybelse i egen ledelsespraksis og sparring herpå gennem studiegruppen
- Gruppearbejdet

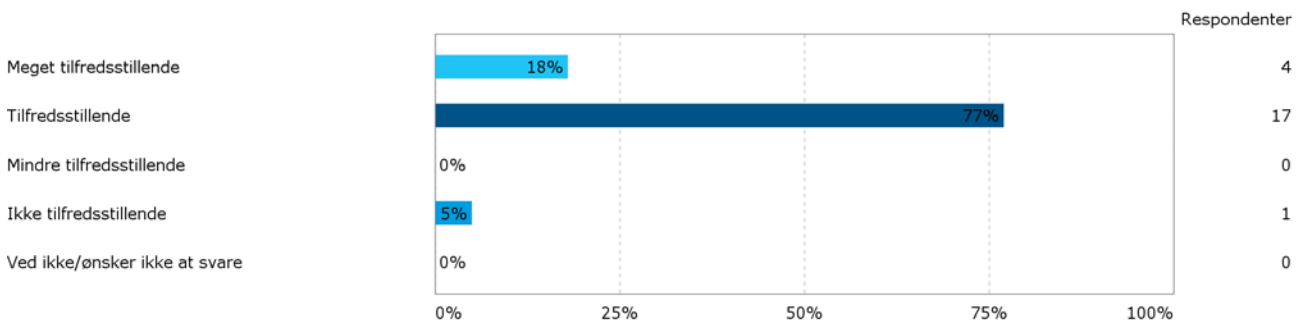
Set som helhed, hvad var modulets største svaghed? Nævn gerne flere.

- Savner guidning til opgaveskrivning.
- Formen med læringsgruppemøderne hvor det bliver for meget løs snak
- Afhængigheden af en velfungerende læringsgruppe
- At komme i gruppe, hvor en enkelt person kan skabe utryghed, så jeg ikke har udnyttet det potentiale, der kunne have ligget i en læringsgruppe.
- Ser ikke rigtig nogle største svagheder
- For meget fokus på læringsgruppen som stedet hvor der skulle udvikles nye inputs. Ærgerligt at det var så meget af indholdet på modulet.
- Modulet bør planlægges som et af de første moduler, da det på mange måder er en kickstart for det fremtidige studieforløb.
- Svært at koble teori på den personlige udvikling
- Ved ikke
- Helt ærligt, spild af tid og ikke på niveau med en masteruddannelse og de øvrige fag
- Arbejdet i læringsgruppen - for dem, der havnede i en ikke-så-engageret gruppe. En til tider utydelig kobling mellem litteratur, forelæsninger og målet med modulet.
- For langt forløb Manglende koordinering internt i læringsgruppen Modulet er meget bredt og ind i mellem har der været for meget gruppearbejde
- at der er langt imellem samlingerne. Det er godt at det er over et helt år så der er mulighed for at afprøve og samle erfaringer, men der kunne have været flere samlinger, evt. flere ects point
- Stort frafald fra gang til gang
- Vejledning og planlægning
- Modulet er bredt ud over et år.
- Modulet er for langtrukket. Det bliver vanskeligt at fastholde det lærte pga. sommerferien som bryder modulet op. Derfor bruges en del energi på at repetere
- Tempoet var for lavt. Vi glemmer ting og mister fokus, når der er en sommerferie imellem oplæg og eksamen.

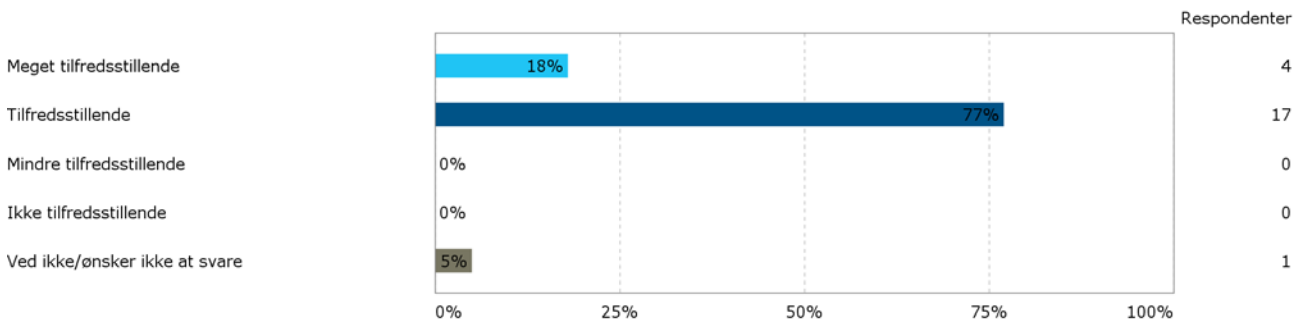
Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter
 20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter
 24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter
 16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter
 Besvarelsesprocent: 69%

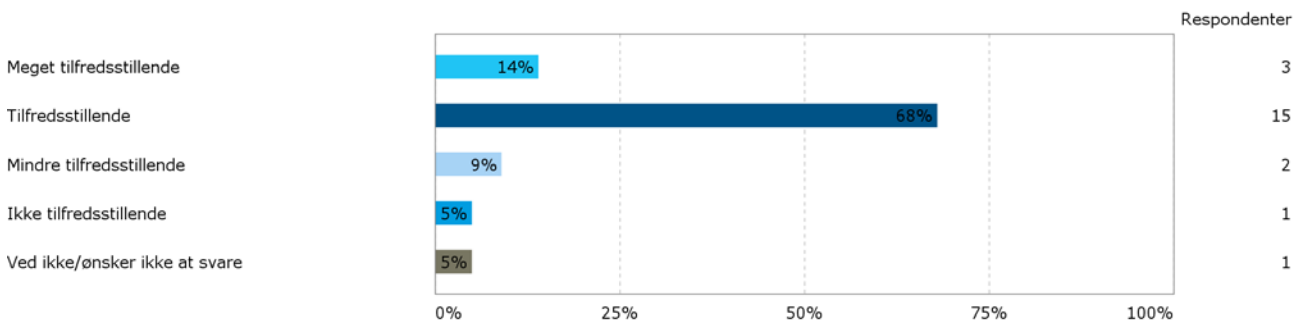
Hvordan vurderer du forelæserne af XXX, AAU?
 Fagligt



Hvordan vurderer du forelæserne af XXX, AAU?
 Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæserne af XXX, AAU?
 Sværhedsgrad



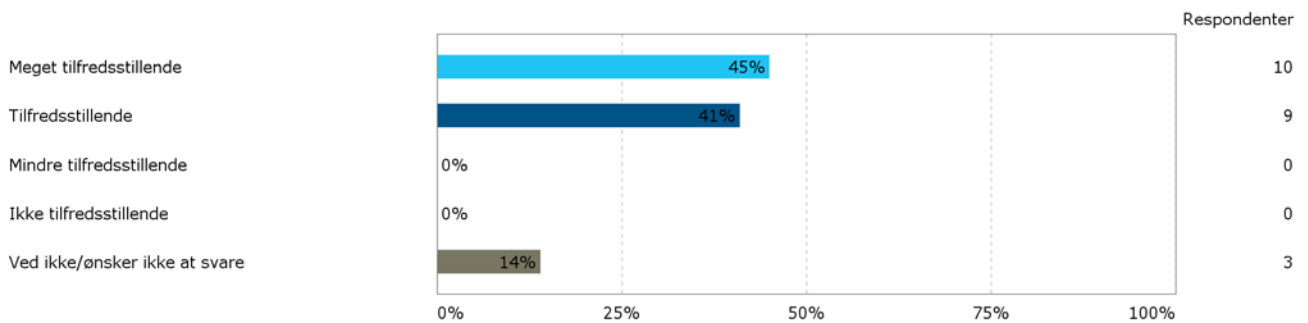
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- XXX har stor forståelse for vigtigheden i den tætte kobling til vores embede - og forstår at udfordre denne :-)

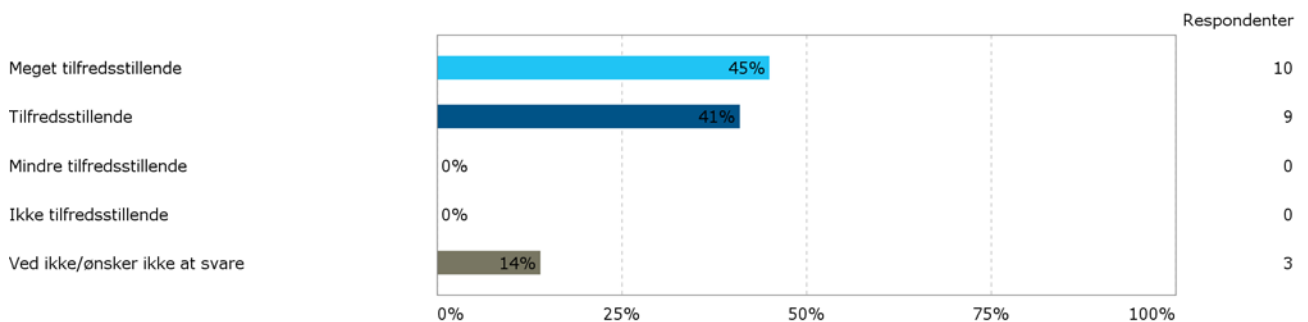
Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter
 20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter
 24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter
 16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter
 Besvarelsesprocent: 69%

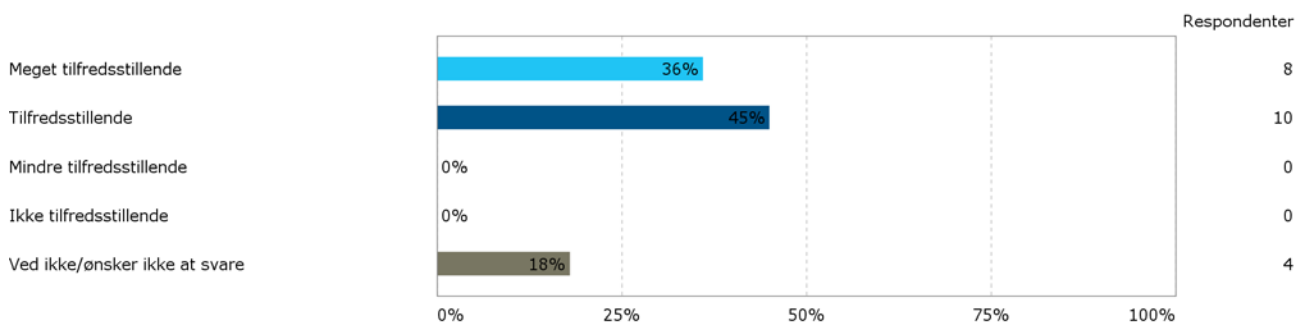
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?
 Fagligt



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?
 Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?
 Sværhedsgrad

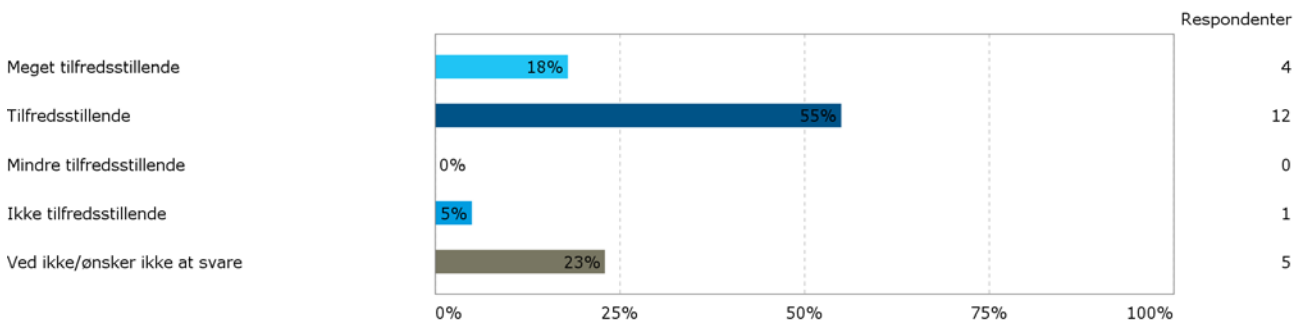


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

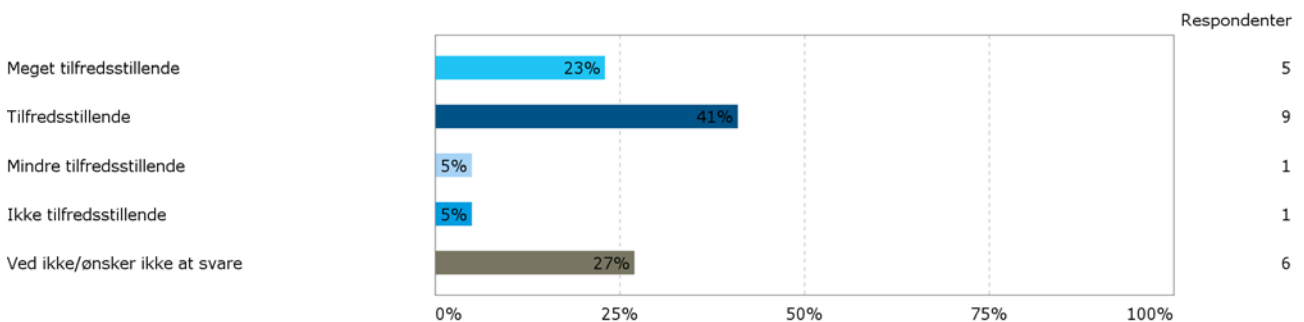
Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter
 20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter
 24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter
 16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter
 Besvarelsesprocent: 69%

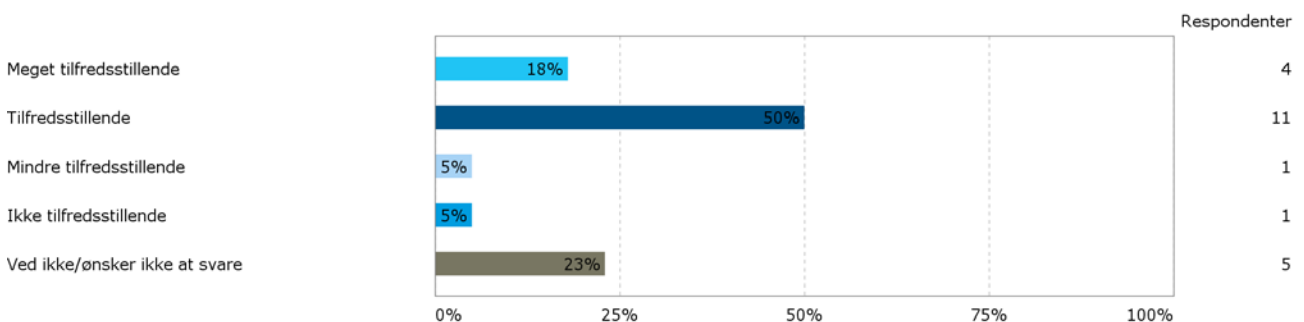
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, AAU?
 Fagligt



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, AAU?
 Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, AAU?
 Sværhedsgrad

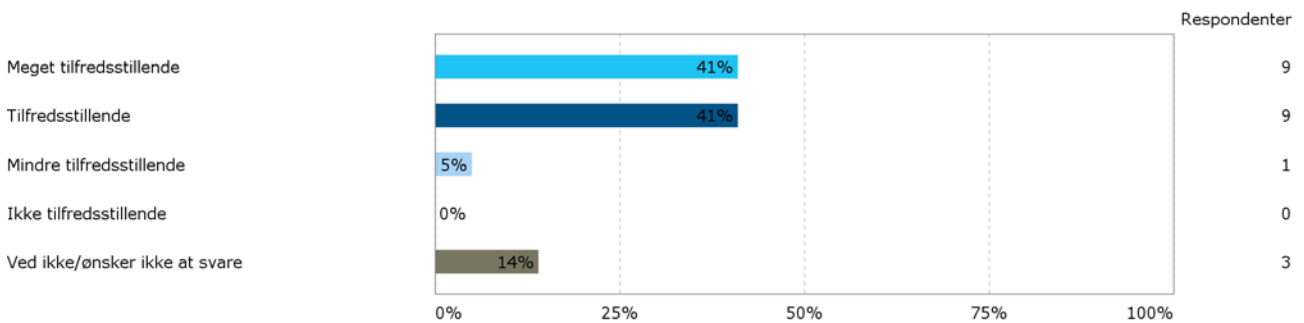


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

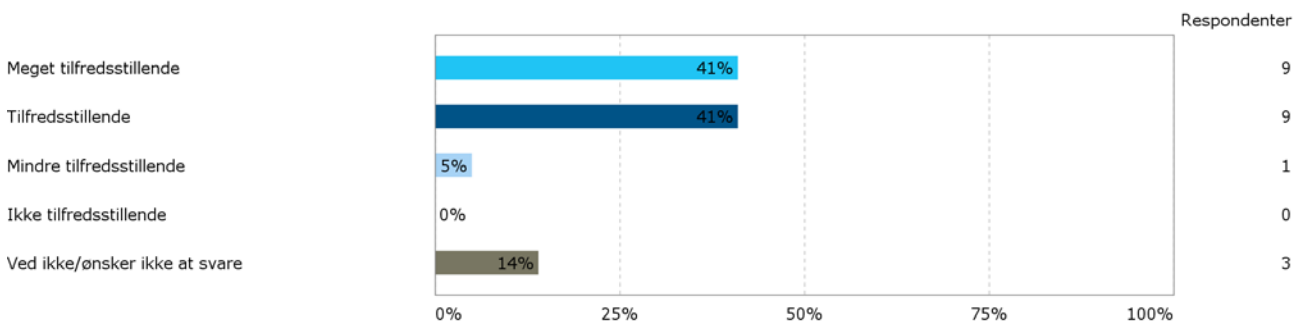
Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter
 20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter
 24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter
 16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter
 Besvarelsesprocent: 69%

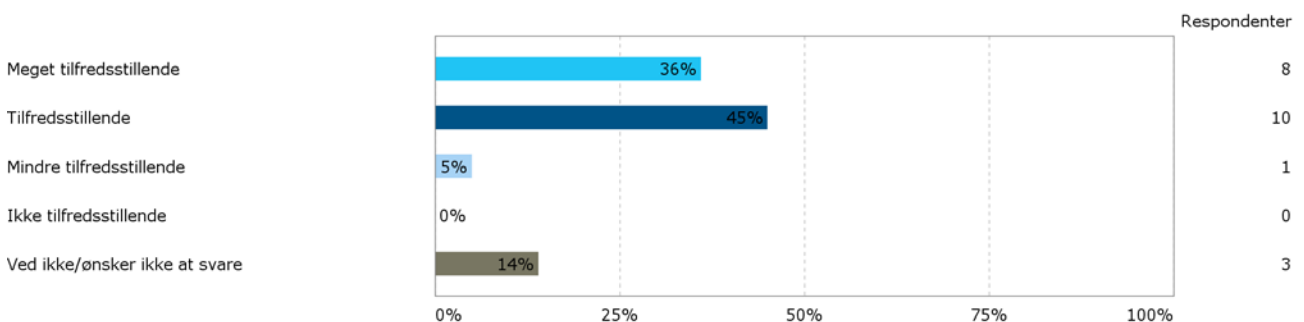
Hvordan vurderer du forelæsningsne af XXX?
 Fagligt



Hvordan vurderer du forelæsningsne af XXX?
 Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæsningsne af XXX?
 Sværhedsgrad



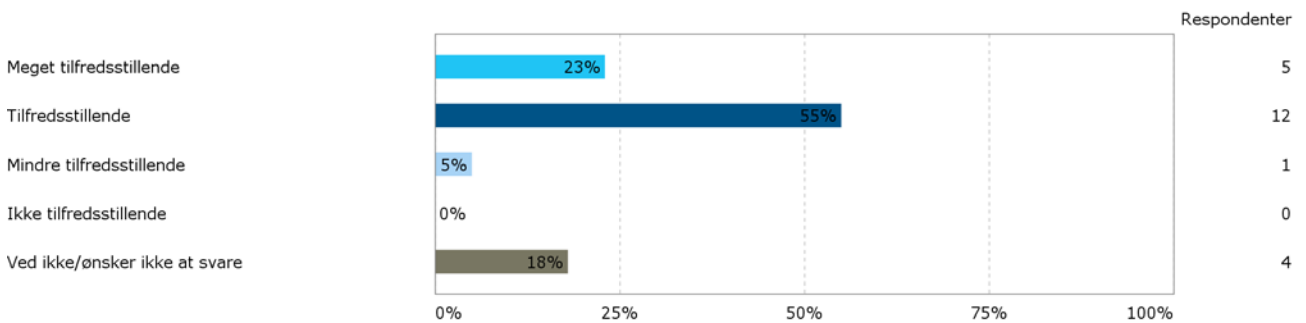
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Yderst relevant, meget håndgribeligt og rigtigt gode dialogøvelser.
- XXX har været specielt godt til, på kort tid, at træde langt ind i det personlige lederskab og udfordre

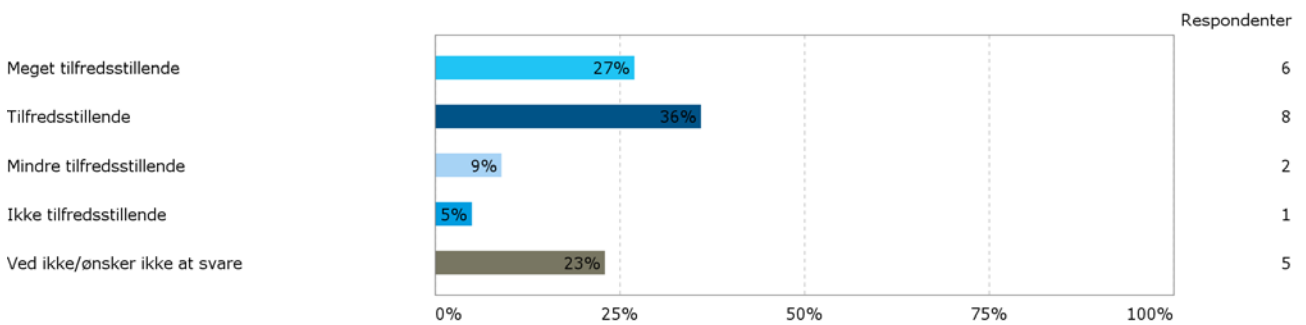
Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter
 20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter
 24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter
 16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter
 Besvarelsesprocent: 69%

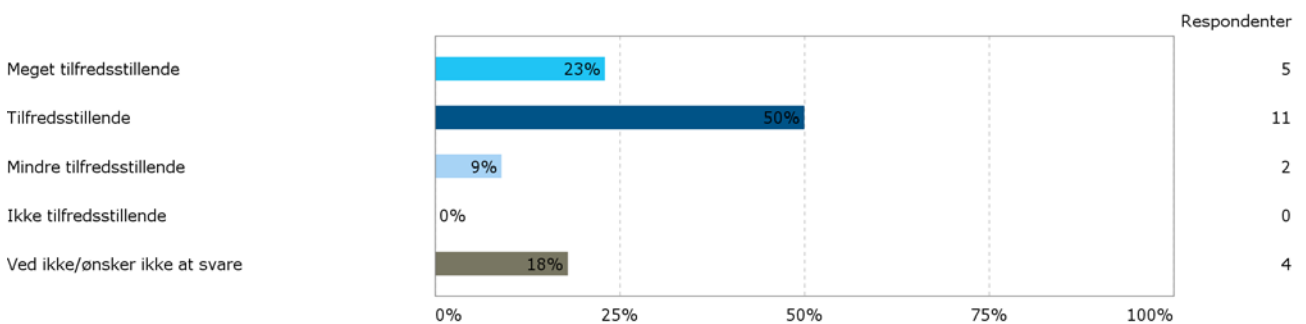
Hvordan vurderer du forelæsningsne af XXX, AAU?
 Fagligt



Hvordan vurderer du forelæsningsne af XXX, AAU?
 Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæsningsne af XXX, AAU?
 Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter

24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter

03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter

16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter

Besvarelsesprocent: 69%

Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse:

Hvis dette er dit 1. modul, hvad synes du så om de informationer og den velkomstpakke, som du modtog i forbindelse med studiestart?

- Ok
- Ikke første
- Er ikke første modul
- Ok, bedre end andre moduler.
- Ikke relevant
- Ok
- god
- Ej første modul
- Ikke 1. Modul
- Er ike mit første modul
- ej relevant
- Det er det ikke
- ok
- Fin info
- det er det ikke...
- Nej
- Ikke første
- Fint
- Ok
- OK

Hvad synes du om faciliteterne på AAU, som anvendes i forbindelse med masteruddannelsen?

- Ok
- Gode
- Meget tilfredsstillende
- Dejlige, hyggelige
- Fine
- Ok
- Ok
- god
- Dårlig akustik i lokalerne og koldt i vinter og efterårsmånederne
- Ok
- Godt
- Super fine
- Ok
- ok
- OK
- Gode
- fint
- Gode
- Dejlige
- Rigtigt godt
- Fint
- OK

Hvordan synes du, at Moodle fungerer?

- Ok
- Fint

Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter

24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter

03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter

16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter

Besvarelsesprocent: 69%

- Fint
- Helt fint
- Ikke helt så logisk
- Ok
- Ok
- god
- Som forventet, dog optimalt når materialet /PP er lagt ud dagen før forelæsningerne
- Ok
- Godt
- OK, men kan være lidt uoverskueligt
- Fint
- ok
- Ikke super overskueligt - flere gange har der været oplysninger, som ingen i læringsgruppen havde opdaget, fordi de ikke stod nemt og tydeligt på forsiden.
- Godt
- ok
- Godt
- Ikke altid gode. Da vi skulle skrive eksamensopgave var eksamensportalen nede og slids væk fra moodle
- Super godt
- Fint
- Ok

Hvad synes du om madordningen?

- Kunne være lidt bedre
- Ok, men det vil være godt hvis der var noget til halvdagsmøderne også, hvis/når man kommer langvejs fra.
- Fin
- Kunne godt være mere varieret...fx. droppe smørfisken og variere formiddagskagen :)
- Meget samme menu
- Det er meget det samme hvis man har flere moduler
- Ok
- god
- Ok
- Ok
- Godt
- Generelt god, morgenmad ind i mellem lidt "tynd", men meget fin service fra personalet
- God
- ok
- OK
- OK
- ok
- Lækkert
- Ok
- Fint
- God
- OK

Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter

24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter

03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter

16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter

Besvarelsesprocent: 69%

Hvis du i forbindelse med din masteruddannelse har været i kontakt med mastersekretariatet, hvad synes du om den service, som du fik?

- Ok
- Det har jeg ikke
- Meget tilfredsstillende
- Altid MEGET imødekommene og servicemindede. INTET at sætte en finger på :)
- Nej
- Ok
- god
- Den var okay og hurtig
- God service
- God service
- Meget tilfredsstillende
- Tilfredsstillende
- ok
- Super service
- Fin service
- det har jeg ikke...
- Ubeklagelig
- Fin
- Fint
- Fin
- OK

Hvad kan gøres bedre?

Nævn gerne flere ting.

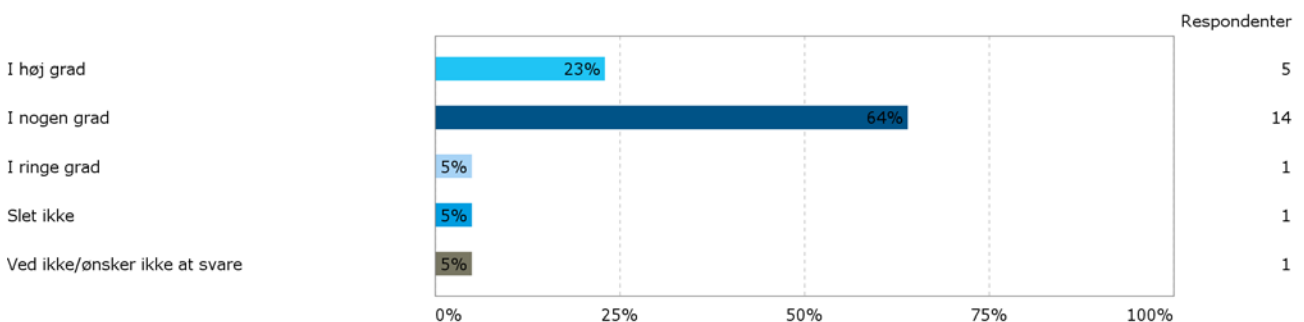
- Det vil være en væsentlig forbedring, hvis ALLE eksterne undervisere kan uploade deres POWERPOINT shows til Moodle. Vi er mange, der tager noter direkte i Powerpoint, så det er lidt noget rod, når vi kun får dem i PDF, selvom de kører Powerpoint i undervisningen :)
- Skifte mad leverandør evt samarbejde med UCN det har noget fantastisk mad på skolen
- Dette er mit 5 modul
- det er spild af tid at dette fag skal tage et helt år. Det er fint med personlig udvikling i sin ledelse, men det er på et useriøst lavt og usammenhængende niveau og jeg kan ikke se overensstemmelse med pris og gevinst

Det fysiske og æstetiske studiemiljø:

I hvilken grad føler du de fysiske omgivelser er stimulerende for læring?

Vurder i hvilken

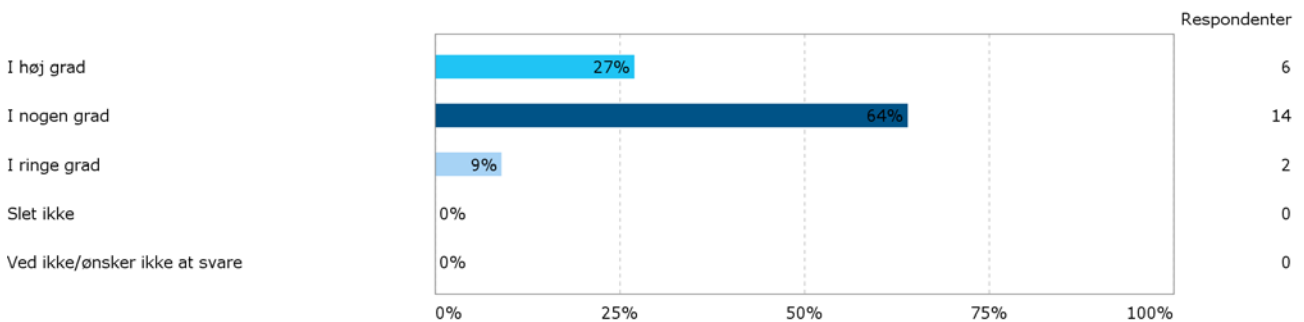
grad:



Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter
 20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter
 24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter
 16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter
 Besvarelsesprocent: 69%

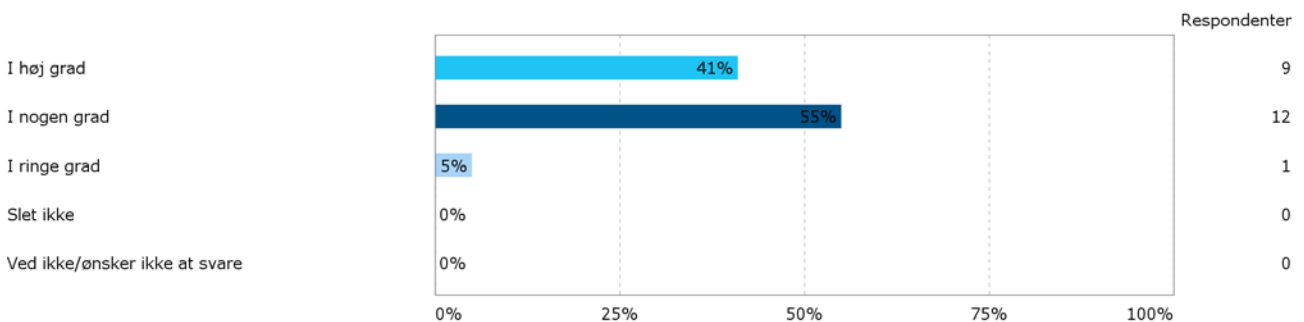
De fysiske forhold, som dannede rammen om semesterets afvikling?
 (undervisningslokaler, indeklima, udstyr, osv.)
 Vurder i hvilken grad:



Det fysiske og æstetiske studiemiljø:

Der er gode faciliteter til pauseaktiviteter? (fx hyggekrege, fysiske aktiviteter, kantine)/ Indretningen af bygningen inviterer til socialt samvær?

Vurder i hvilken grad:



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Der kunne sagtens være endnu flere "lounge" områder mellem bøgerne :)
 Ift. de fysiske forhold, som jeg det er et STORT problem, at der er så ekstremt koldt i undervisningslokalerne. Når vi har forsøgt at få skruet op for varmen, får vi at vide, at det først vil kunne mærkes dagen efter. Så en opmærksomhed på at tænde for varmen dagen før lokalerne skal benyttes vil være et fremskridt :)
- Har ingen holdning til første spørgsmål

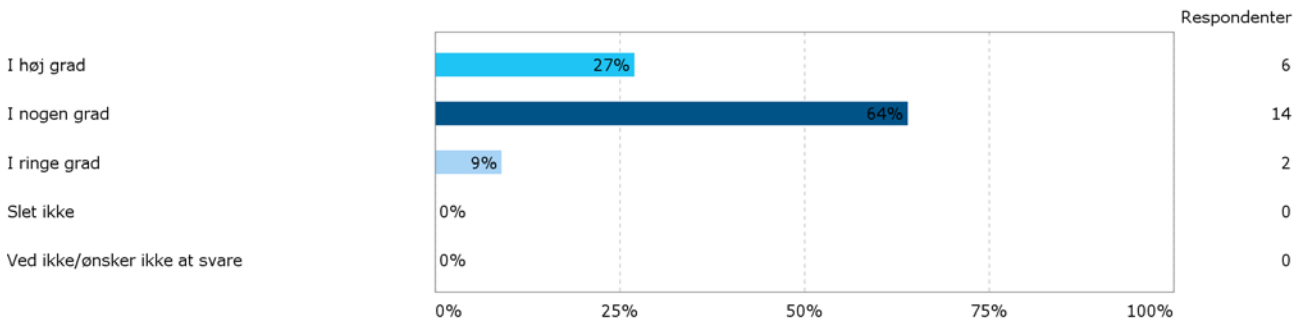
Evaluering, PUF, 2017

12.10.2017: Distributionsmail sendt til 32 respondenter
 20.10.2017: Rykkermail sendt til 26 respondenter
 24.10.2017: Rykkermail2 sendt til 17 respondenter
 03.11.2017: Rykkermail3 sendt til 11 respondenter
 16.11.2017: Rykkermail4 sendt til 9 respondenter
 Besvarelsesprocent: 69%

Det psykiske studiemiljø:

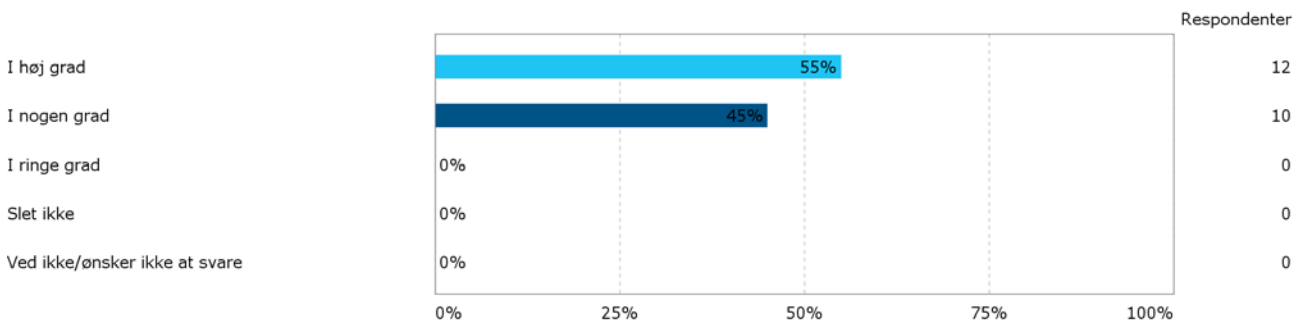
Jeg oplever et godt studiefællesskab på min uddannelse?

Vurder i hvilken grad:



Jeg trives på min uddannelse?

Vurder i hvilken grad:



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Det er jo altid en svaghed, at man ikke følger det samme hold, så man kan danne fællesskaber, men det er jo et vilkår for dette studie, som er kendt, inden man tilmelder sig :)
- Tænker man på uddannelsen generelt skulle se lidt mere på den pædagogiske tilgang og valg af modul emner måske nytænke ala Århus eller diplom uddannelsen ... der findes så meget nyt I med fordel kunne trække ind er selv ved at overveje at tage nogle moduler i Aarhus da jeg har hørt rigtig godt om dem...
- Måske ikke så relevante spørgsmål på en masteruddannelse, der kan tages over 6 år...