

Evaluering, Design og metode, E17

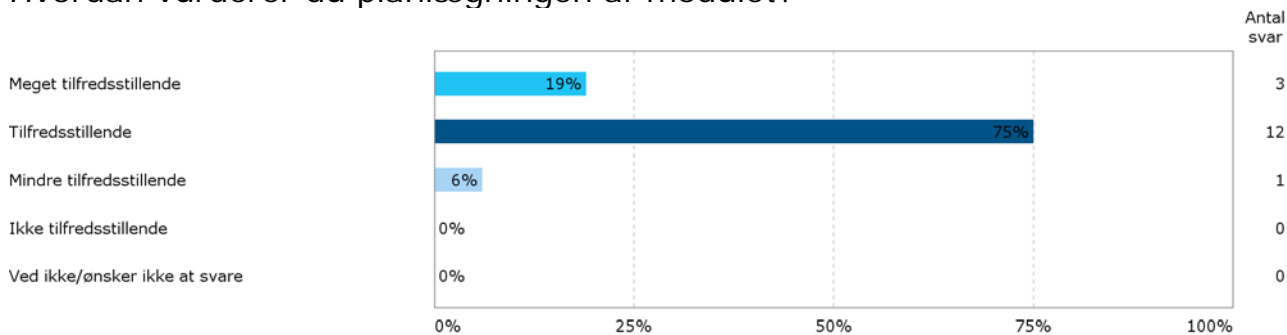
13.10.2017: Distributionsmail sendt til 19 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 6 respondenter

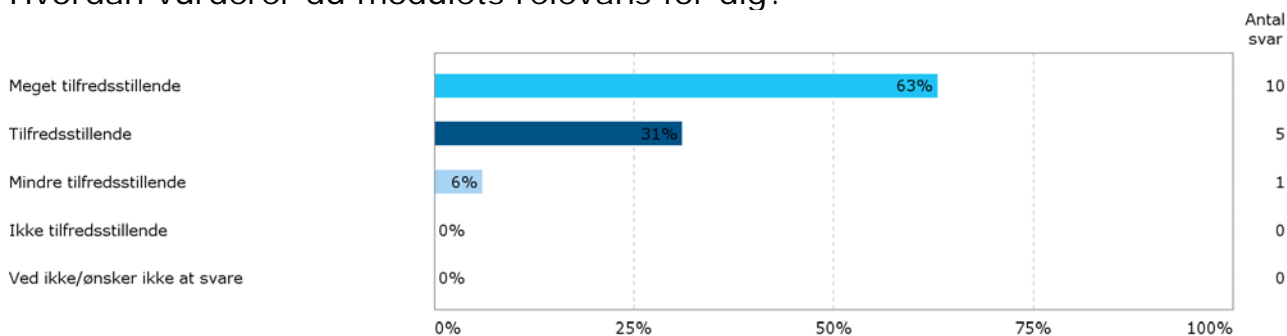
26.10.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 80%

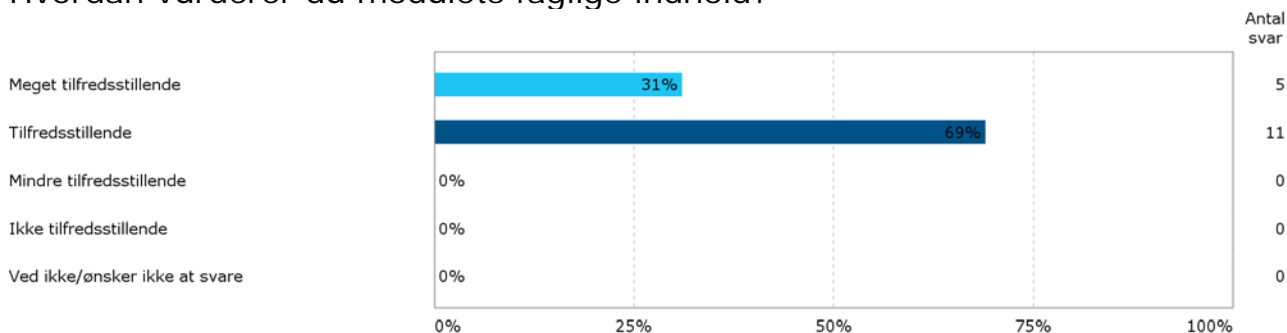
Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet:
 Hvordan vurderer du planlægningen af modulet?



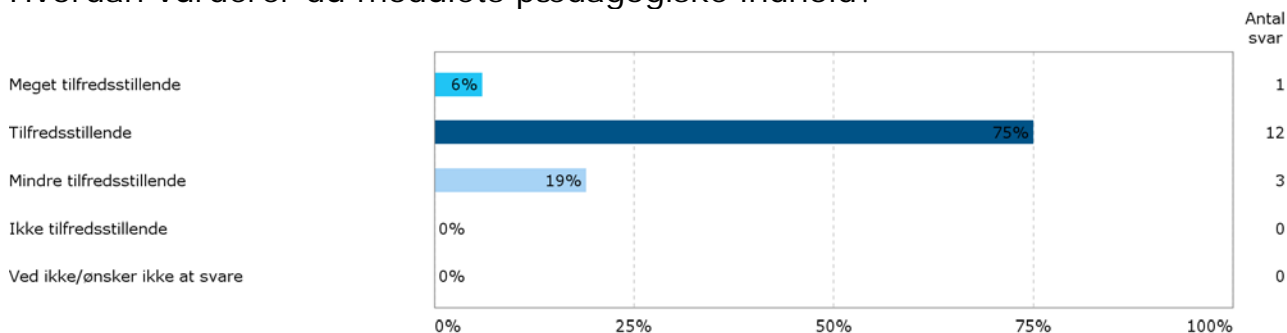
Hvordan vurderer du modulets relevans for dig?



Hvordan vurderer du modulets faglige indhold?



Hvordan vurderer du modulets pædagogiske indhold?



Evaluering, Design og metode, E17

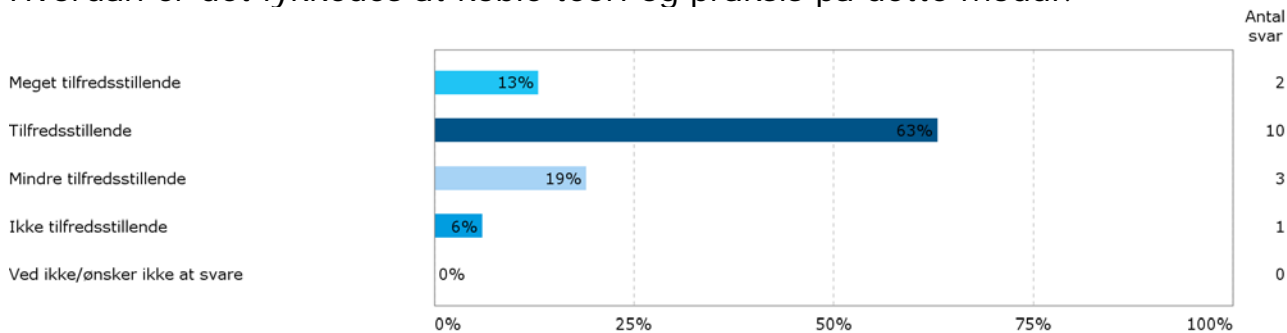
13.10.2017: Distributionsmail sendt til 19 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 6 respondenter

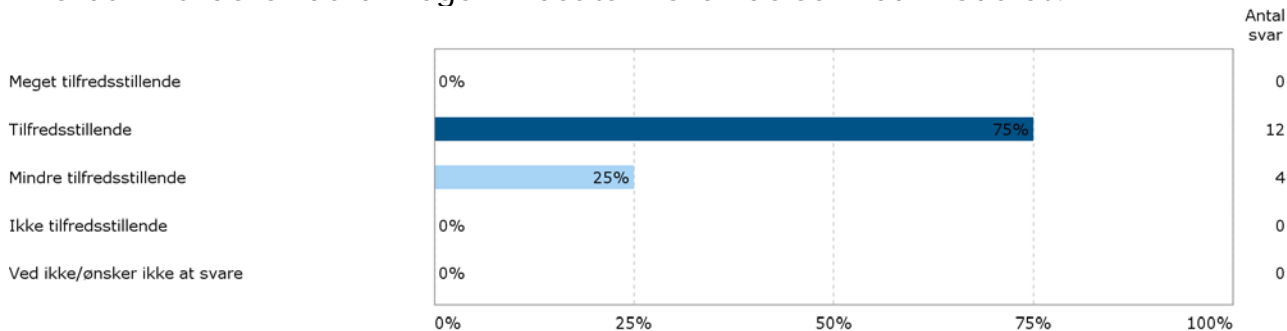
26.10.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 80%

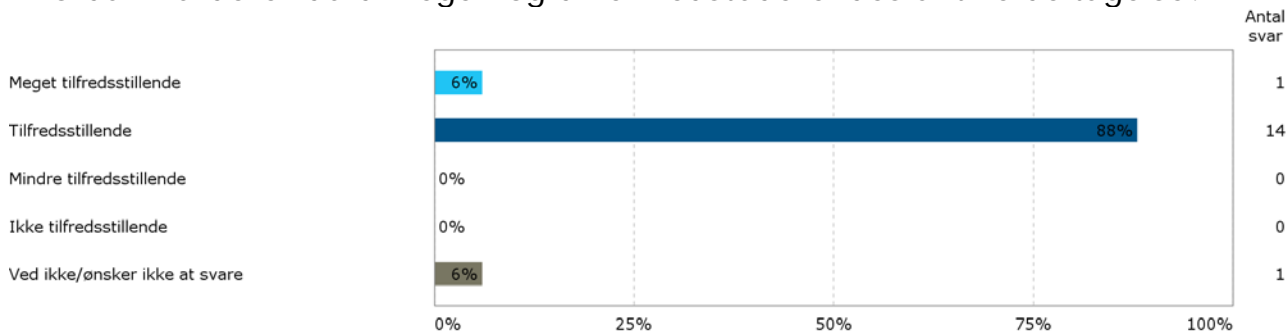
Hvordan er det lykkedes at koble teori og praksis på dette modul?



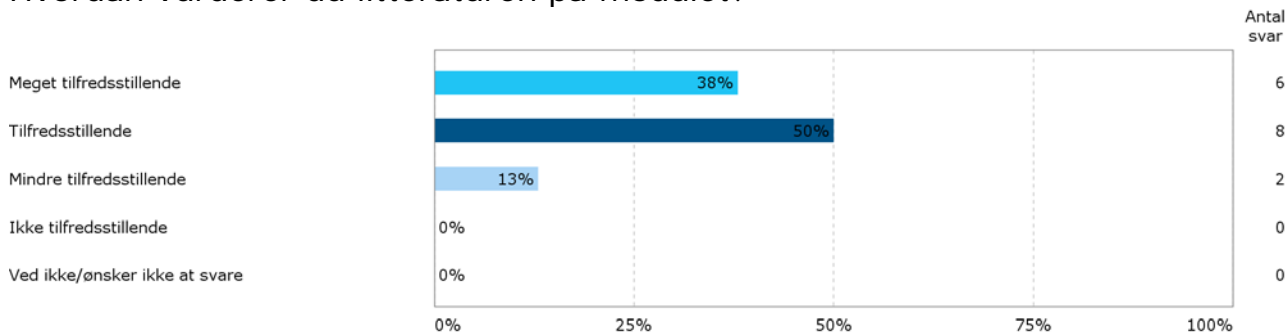
Hvordan vurderer du din egen indsats i forbindelse med modulet?



Hvordan vurderer du din egen og dine medstuderendes aktive deltagelse?



Hvordan vurderer du litteraturen på modulet?



Evaluering, Design og metode, E17

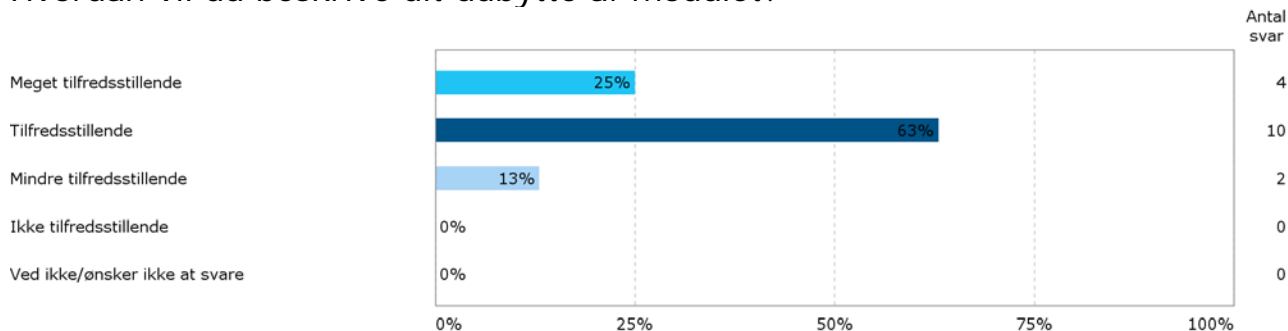
13.10.2017: Distributionsmail sendt til 19 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 6 respondenter

26.10.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 80%

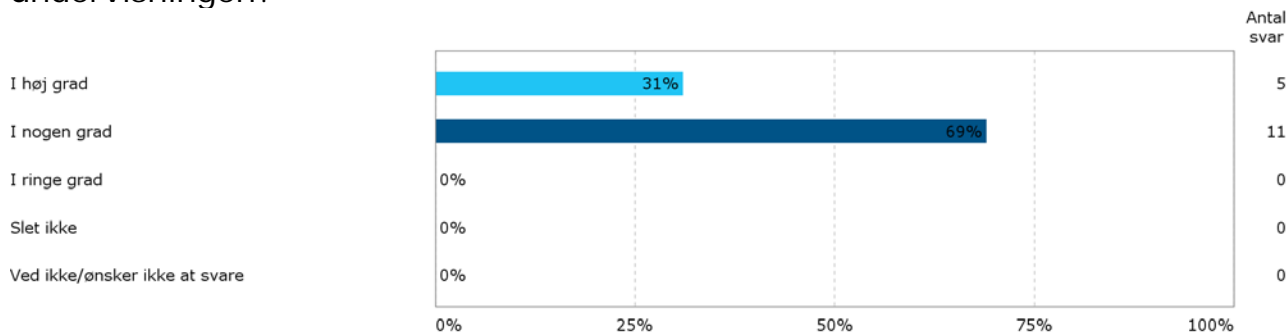
Hvordan vil du beskrive dit udbytte af modulet?



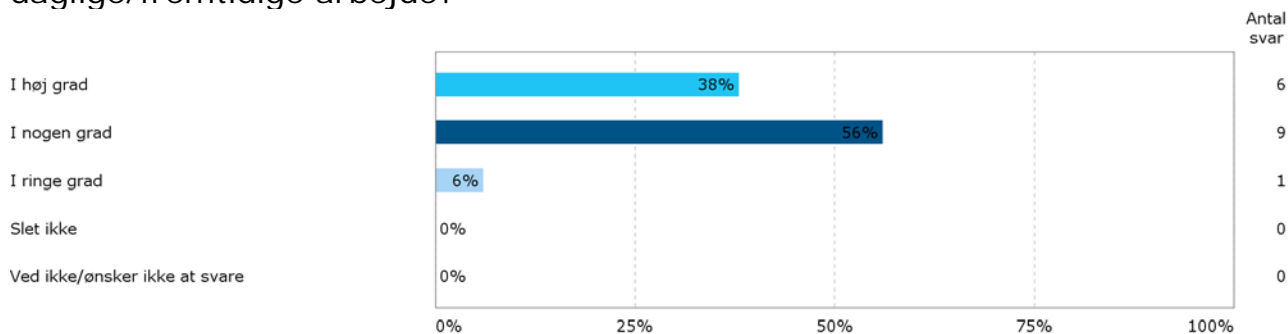
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Avancerede statistiske metoder og komplekse analysedesigns er det med al sandsynlighed ingen i målgruppen, der vil få brug for det. Det kunne derfor overvejes at botanisere lidt i stoffer, således at andre emner - som typisk finder anvendelse for målgruppen - opprioriteres.
- Generelt synes jeg der er taget for lidt hensyn til de studerende der følger MPG-holdforløb. Undervisningen er planlagt for komprimeret, hvilket betyder, at det har været vanskeligt at møde fuld forberedt til modulerne.
- Jeg efterlyser lidt bedre kobling til praksis mht. eksempler der kan eksemplificere teorien.
- Modulet skal understøtte anvendelse af videnskab - ikke en selv-refererende "forsknings"-tilgang. Den røde tråd ift. modulet og deltageres praksis er noget utydelig!

I hvilken grad har du fået en større interesse for modulets fagområde efter undervisningen?



I hvilken grad føler du dig rustet til at kunne benytte det faglige udbytte i dit daglige/fremtidige arbejde?



Evaluering, Design og metode, E17

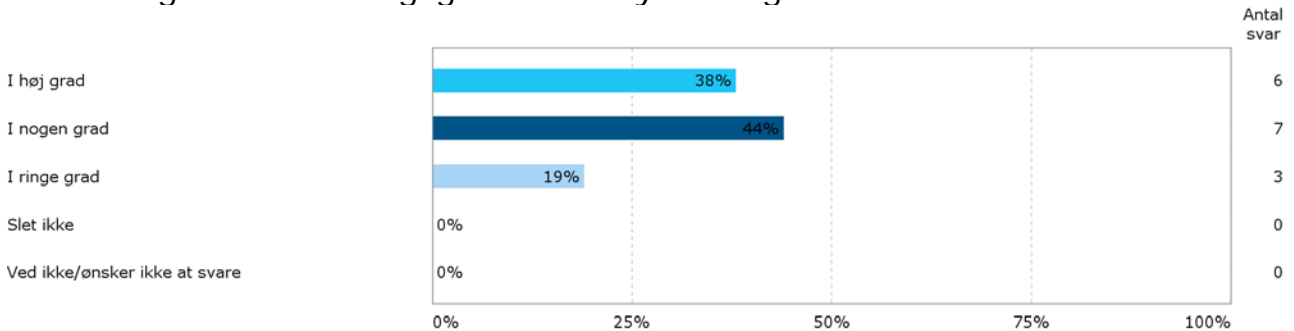
13.10.2017: Distributionsmail sendt til 19 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 6 respondenter

26.10.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 80%

I hvilken grad var det faglige indhold nyt for dig?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Jeg mener, at dette modul bør være obligatorisk i forhold til at indholdet er nyttigt og brugbart i forhold til hele uddannelsen og et uundværligt grundlag i forbindelse med opgaveskrivning (synopsis, opgaver og Master-opgave). Og det ville være optimalt at have dette modul i begyndelsen af Master-uddannelsen.
- Valg af litteratur kunne være mere pragmatisk. Viden i virkeligheden, bør have mere fokus!

Set som helhed, hvad var modulets største styrke?

Nævn gerne flere.

- Det forbereder til Master opgaven.
- XXX indlæg kobled den lidt højtravende teori med praksis, det virkede rigtig godt. De sidste 3 kursusgange havde en markant bedre kobling mellem teorien og praksis - med gode eksempler. Indlægget om litteraturstudie, var super brugbart
- gennemgang af pensum med relevante eksempler. kan anvendes til opgaveskrivning fremover i masteruddannelsen
- Forberedte undervisere
- Det har været et modul hvor teori og praksis har meget tydelig sammenhæng
- At få indsigt i forskningsdesign og metoder samtidig med at komme tættere på de forskellige analysemetoder.
- XXX medrivende foredrag med en meget klar fremstilling af svære begreber
- Fint med XXX input - det blev pludselig meget simplificeret og let tilgængeligt, men også godt med post doc'ernes formidling og som gik i dybden.
- Meget brugbart hvis man skal til at skrive sin Master.
- Se tidligere kommentar
- God kobling mellem teori og praksis, idet vi arbejder med vores egen opgave under forløbet. God gennemgang af metoderne
- stærk faglig viden fra underviserne
- En god indføring i skrivning af synopsis/projekt i masterforløbet. Design og metode burde være på 1. semester. Godt med XXX og XXX fokusering på hver deres del af metode (kvalitativ og kvantitativ metode)
- Underviserne er gode til at inddrage eksempler.
- Relevans
- God forberedelse til at skrive masterprojekt - det er meget positivt, at forløbet har dette fokus.
- Fagligt kompetente undervisere med stort engagement

Set som helhed, hvad var modulets største svaghed?

Nævn gerne flere.

- Teoretisk ret tung i starten, man skal lige ind i tankegangen når man ikke har arbejdet med denne type teorier før.
- når vi først skal til eksamen i januar er modulets lektioner for tidligt færdige. sidste dag er den 13. oktober, så der er 2 måneder til eksamen
- Manglende praksiserfaring ved underviserne gør det sværere at eksemplificere.

Evaluering, Design og metode, E17

13.10.2017: Distributionsmail sendt til 19 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 6 respondenter

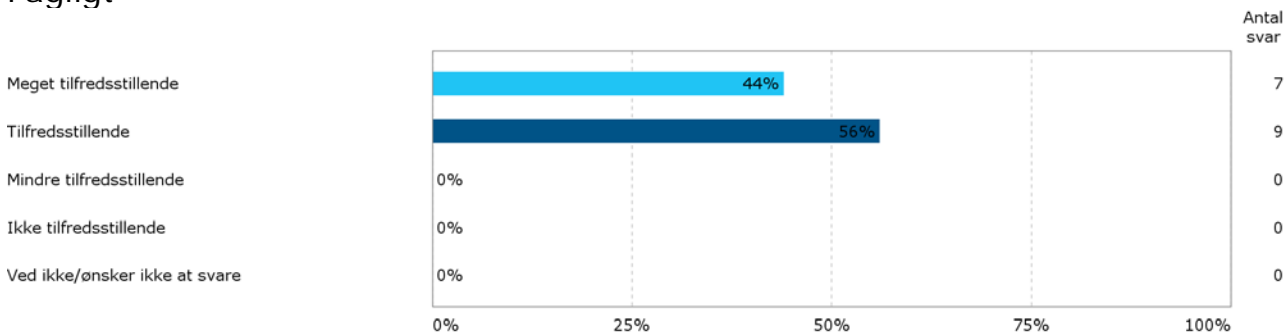
26.10.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 80%

- Jeg ville gerne have haft mere om litteratursøgning og AAU bibliotekets muligheder. Det var et godt modul, men der var afsat for lidt tid.
- Gode undervisere, men der mangler kobling til praksis.
- Ikke nogen
- Nogle gentagelser undervejs som ikke var en del af bruschen
- Det måtte gerne kobles mere på praksis i undervisningen
- Se tidligere kommentar
- Undervisningen ligger på et andet niveau end vi skal bruge. Lidt for detaljeret gennemgang af nogle af emnerne
- lidt for detaljeret og omfattende (tør) formidling
- Der har været usikkerhed om hvor mange ECTS point, faget tæller.
- Planlægning og gruppearbejde: I bør udbyde en uddannelse der er fleksibel ift. deltagernes daglige arbejde / hvorfor gruppearbejde? Gruppearbejde bør understøtte en fleksibel læring. Hvorfor involveres de studerende ikke? Hvorfor placeres modulerne fredag i uge 41??
- Kobling imellem teori og praksis
- Ingen

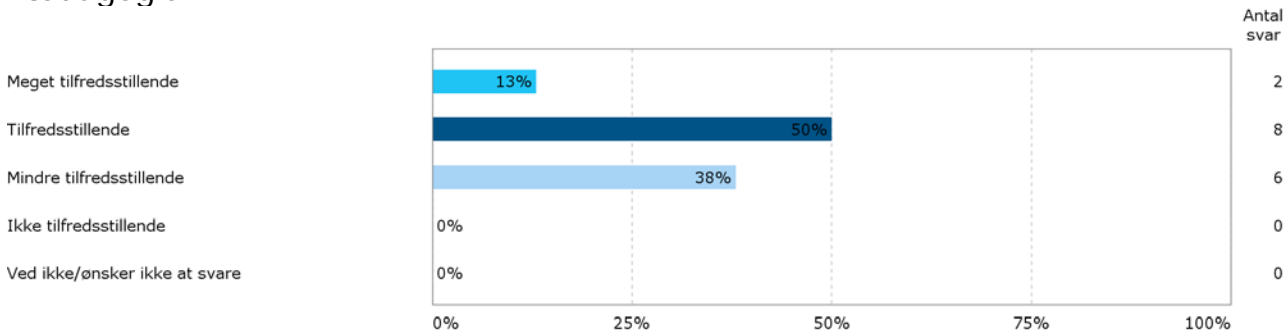
Hvordan vurderer du forelæsningserne af XXX, AAU?

Fagligt



Hvordan vurderer du forelæsningserne af XXX, AAU?

Pædagogisk



Evaluering, Design og metode, E17

13.10.2017: Distributionsmail sendt til 19 respondenter

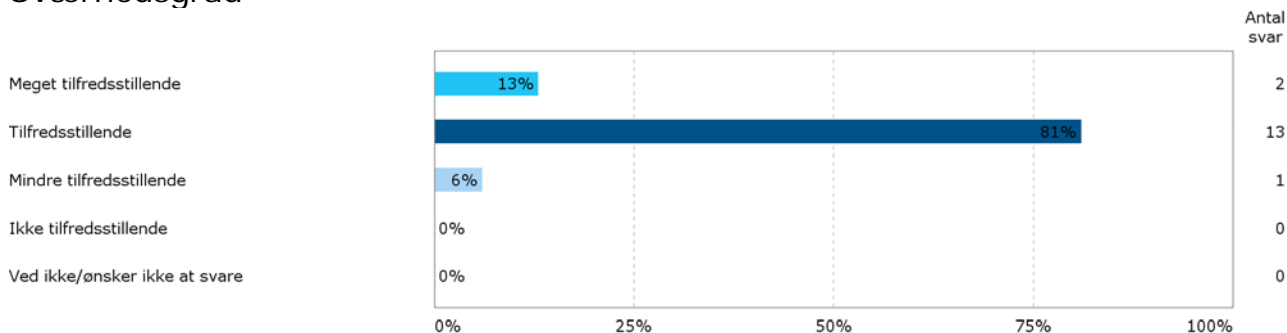
20.10.2017: Rykkermail sendt til 6 respondenter

26.10.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 80%

Hvordan vurderer du forelæserne af XXX, AAU?

Sværhedsgrad

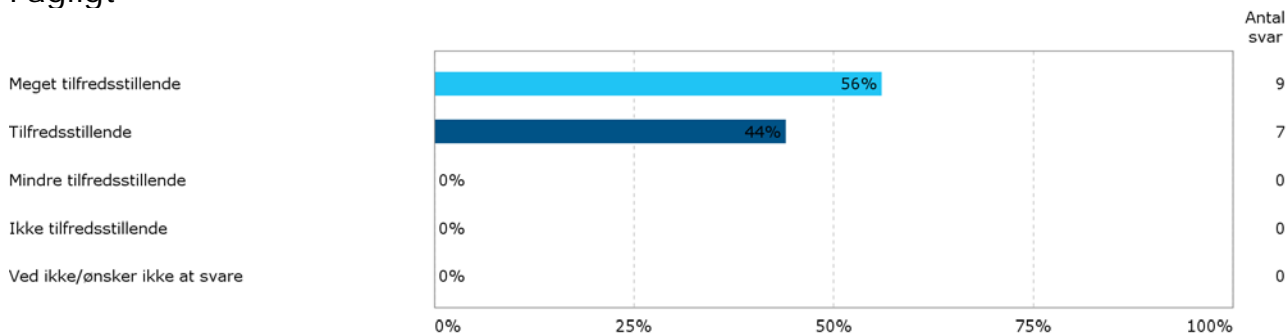


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Nogle gange har det været svært at få gruppearbejdet til at fungere optimalt.
- God til at lytte og være inddragende og er meget kompetent!

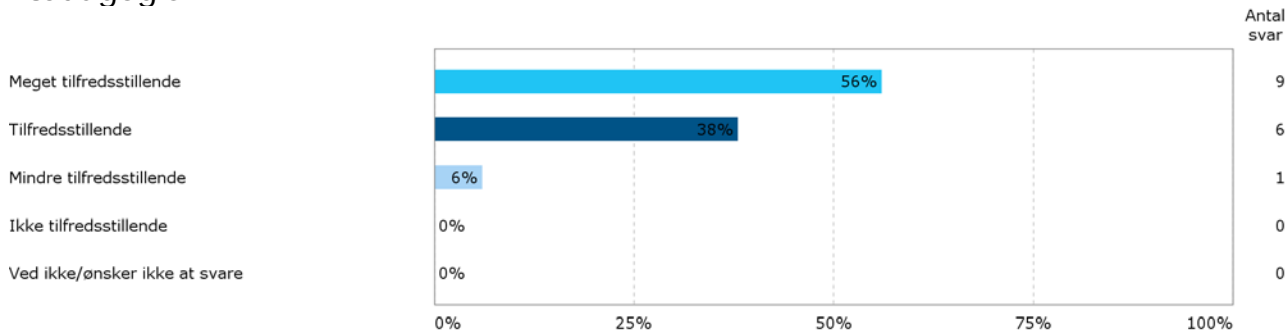
Hvordan vurderer du forelæserne af XXX, AAU?

Fagligt



Hvordan vurderer du forelæserne af XXX, AAU?

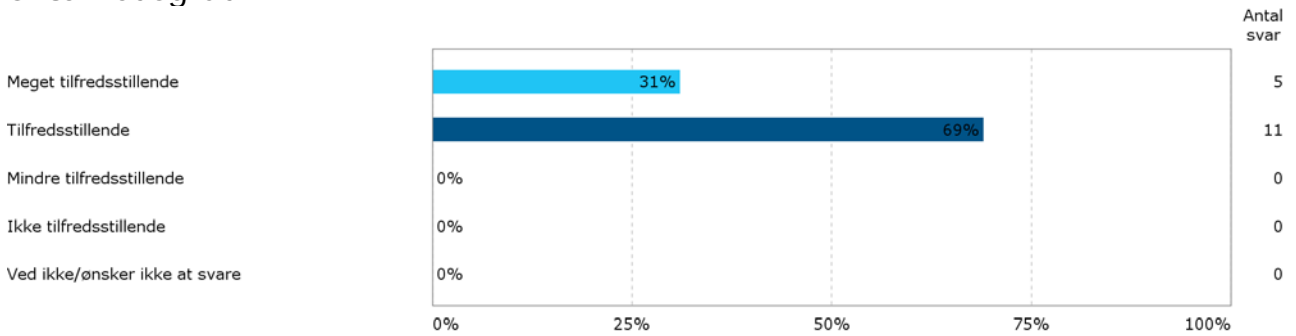
Pædagogisk



Evaluering, Design og metode, E17

13.10.2017: Distributionsmail sendt til 19 respondenter
 20.10.2017: Rykkermail sendt til 6 respondenter
 26.10.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter
 Besvarelsesprocent: 80%

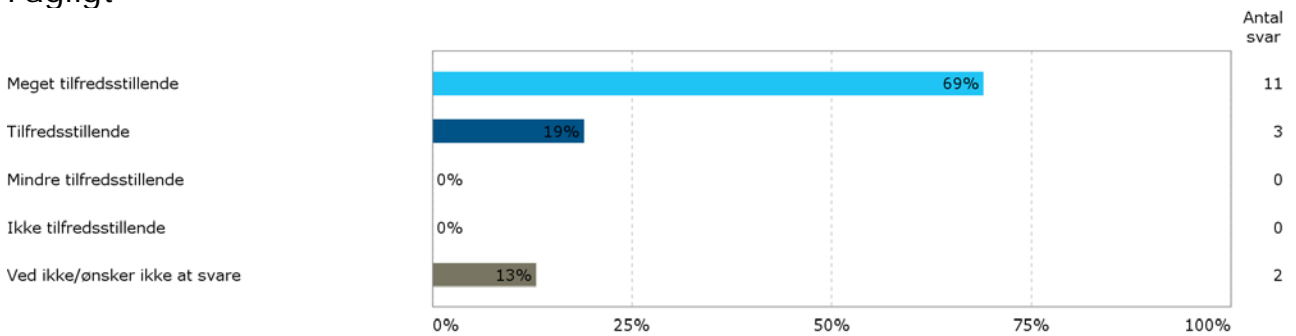
Hvordan vurderer du forelæsningsne af XXX, AAU?
 Sværhedsgrad



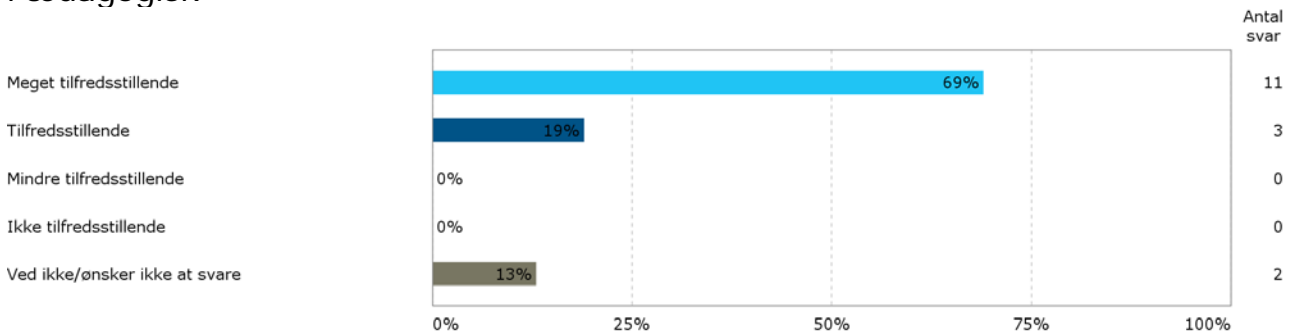
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Supergod til at komme med gode eksempler
- Meget kompetent og give en god indføring i samfundsvidenskabelig metode.

Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, AAU?
 Fagligt



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, AAU?
 Pædagogisk



Evaluering, Design og metode, E17

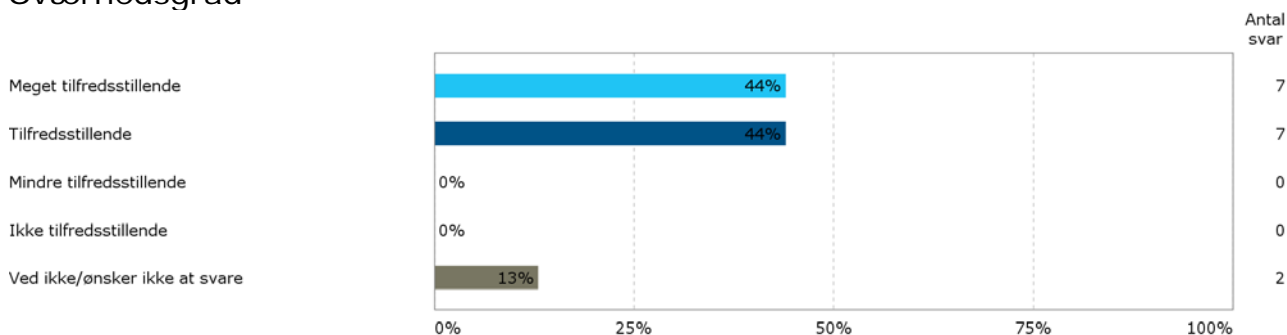
13.10.2017: Distributionsmail sendt til 19 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 6 respondenter

26.10.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 80%

Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, AAU?
Sværhedsgrad

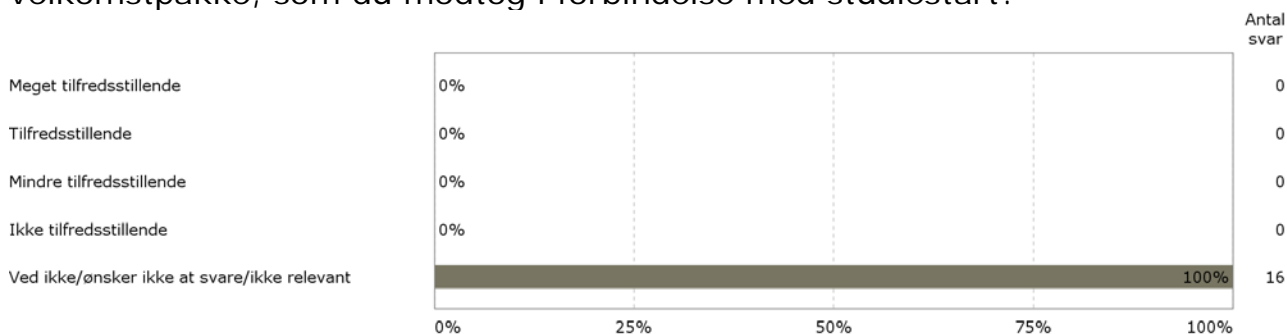


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

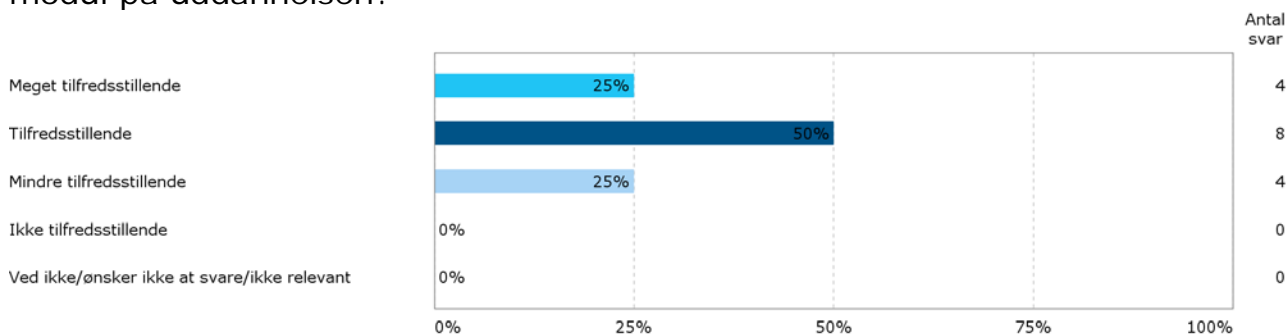
- Rigtig god og inspirerende underviser
- Deltog ikke denne dag

Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse:

Hvis dette er dit 1. modul, hvad synes du så om de informationer og den velkomstpakke, som du modtog i forbindelse med studiestart?



Hvad synes du om faciliteterne på AUB, som anvendes i forbindelse med dette modul på uddannelsen?



Evaluering, Design og metode, E17

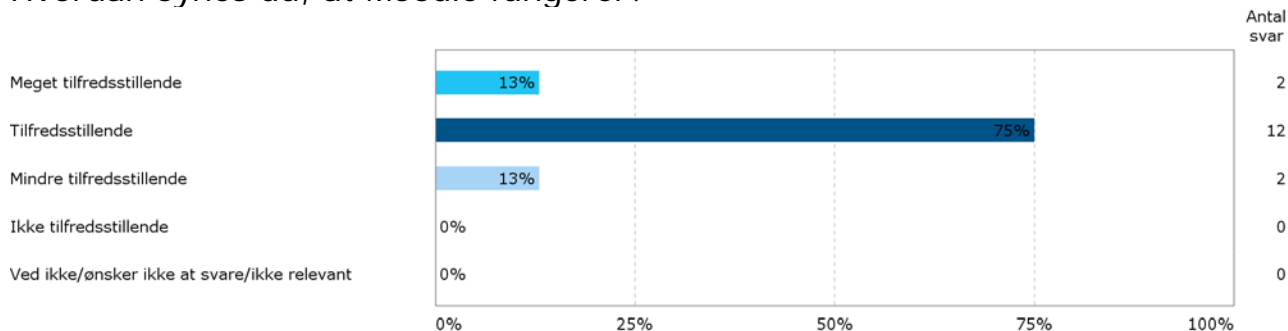
13.10.2017: Distributionsmail sendt til 19 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 6 respondenter

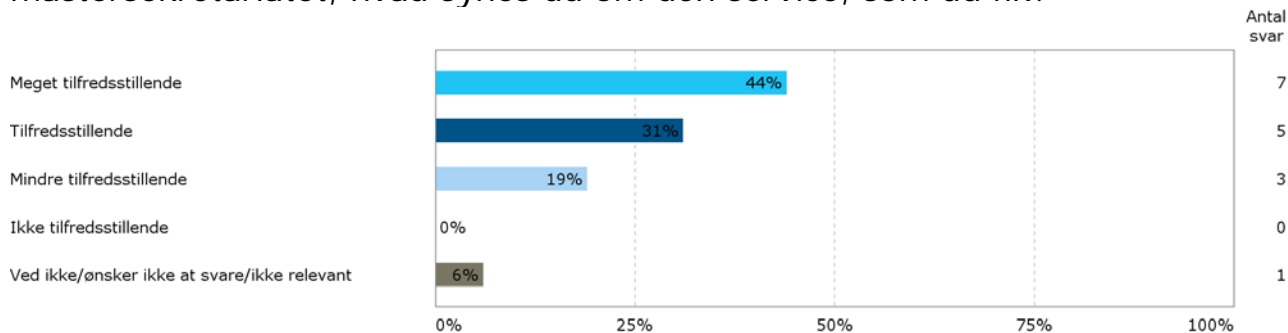
26.10.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 80%

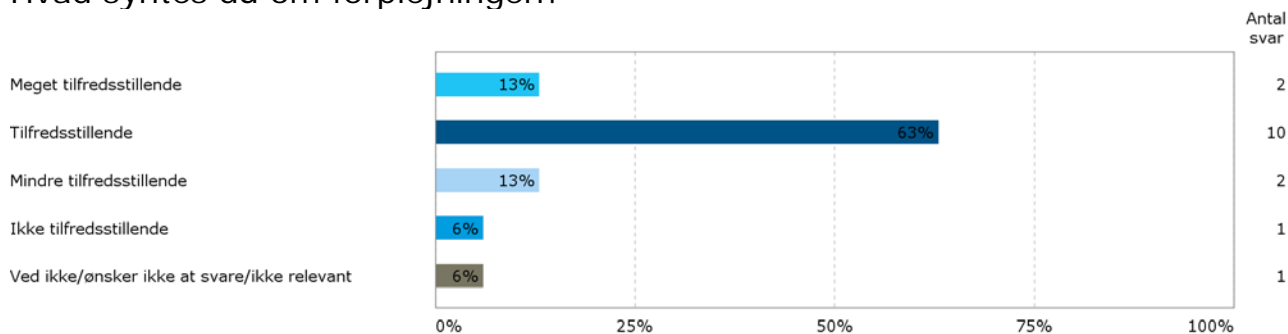
Hvordan synes du, at Moodle fungerer?



Hvis du i forbindelse med din masteruddannelse har været i kontakt med mastersekretariatet, hvad synes du om den service, som du fik?



Hvad syntes du om forplejningen?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Moodle anvendes meget forskelligt af undervisere, hvilket gør det vanskeligt at sikre effektiv anvendelse
- Forplejningen er god MEN meget ensformig
- Jeg downloadede AAU student app - det havde været smart om sekretæren havde lagt kurserne ind der....
- Det er altid godt med laks:-)
- Gerne mere variation i frokosten.

Evaluering, Design og metode, E17

13.10.2017: Distributionsmail sendt til 19 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 6 respondenter

26.10.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 80%

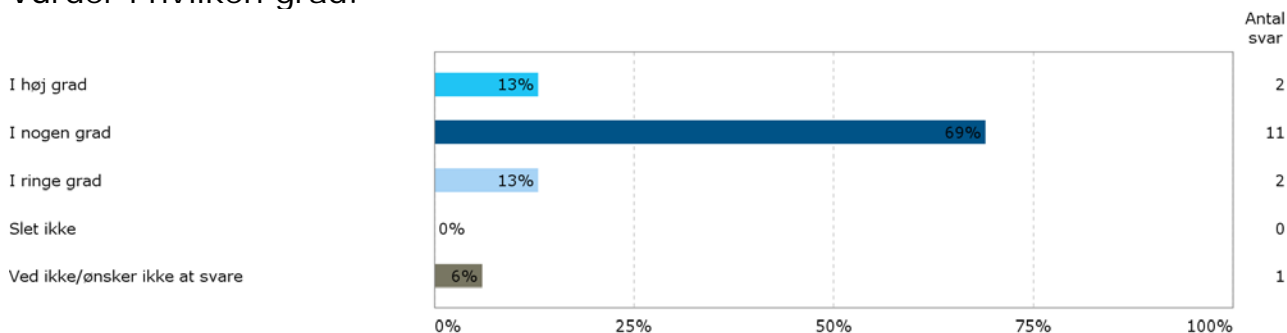
Hvad kan gøres bedre?

Nævn gerne flere ting.

- Jeg går på holdforløbet (2.semester). De tre fag vi har ligger placeret tidsmæssigt meget tæt, hvilket medfører at man ikke får nok ud af forelæsninger og litteratur fordi det er fysisk umuligt at nå at forberede sig. Der er 2 uger hvor vi har undervisning i 4 sammenhængende dage, hvilket er dybt uforeneligt med et fuldtidsarbejde!!!!!!Det er super dårlig planlægning at vi på 2-2,5 måneder skal vi gennem alle forelæsninger og fag - udbyttet er simpelthen ikke godt nok når det bliver så presset.
- evt. sprede de teoretiske moduler lidt mere, så de ligger tættere på eksamensdatoen
- Se tidligere kommentarer
- Formen lidt formel. Savner lidt mere uformel kommunikation til de studerende. F.eks "Go'morgen", "Er i trætte" "Var det svært sidste gang?" Indbyrdes præsentation etc. Underviserne kunne f.eks. studere en XXX mhp. dette
- Lidt flere eksempler fx på gode synopser og knap så gode synopser
- Når det er muligt vil jeg gerne have de præsentationer (Powerpoint) der bliver brugt til de enkelte indlæg på forhånd inden den enkelte kursusgange.
- Pas på med at behandle de masterstuderende som elever. Husk at Masterstudiet skal være anvendeligt i virkeligheden, og kvaliteten består i, at den viden der erhverves, øger "ledelseskvaliteten"!

Det fysiske og æstetiske studiemiljø: - I hvilken grad føler du de fysiske omgivelser er stimulerende for læring?

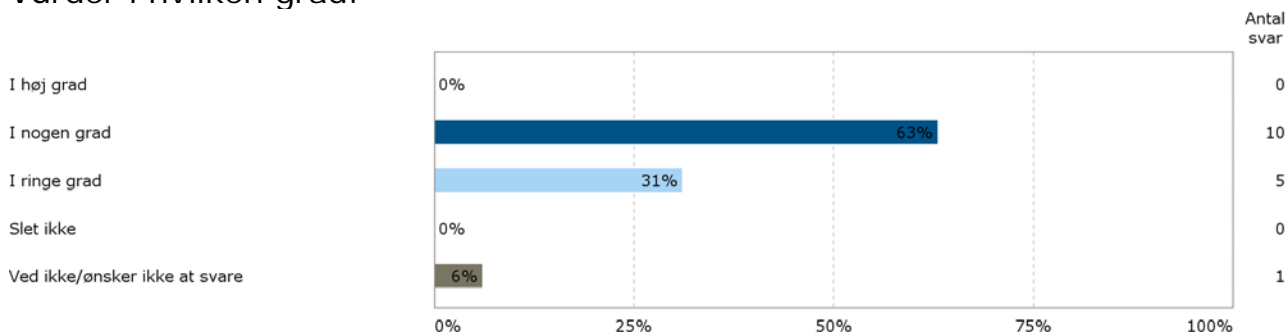
Vurder i hvilken grad:



Det fysiske og æstetiske studiemiljø:

De fysiske forhold, som dannede rammen om semesterets afvikling? (undervisningslokaler, indeklima, udstyr, osv.)

Vurder i hvilken grad:



Evaluering, Design og metode, E17

13.10.2017: Distributionsmail sendt til 19 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 6 respondenter

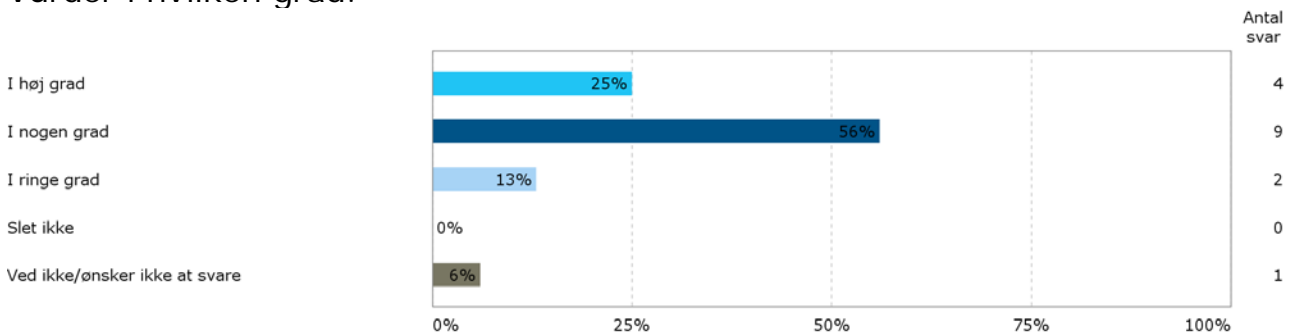
26.10.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 80%

Det fysiske og æstetiske studiemiljø:

Der er gode faciliteter til pauseaktiviteter? (fx hyggekrege, fysiske aktiviteter, kantine) Indretningen af bygningen inviterer til socialt samvær?

Vurder i hvilken grad:



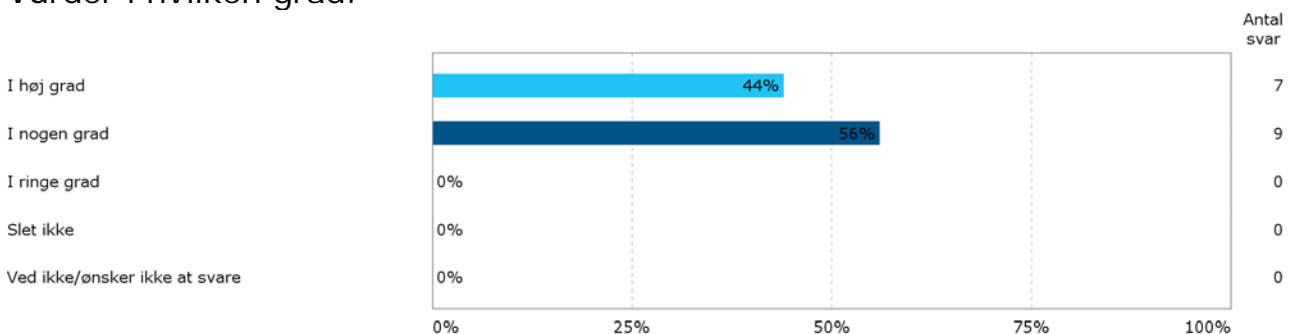
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Vi har enkelte gange siddet rigtig mange i et lille lokale - når det er hele dagen bliver indeklimaet ringe.
- Jeg oplever at vi på dette modul er henvist til lokaler, som lige er i det mindste rent størrelsesmæssigt. Det betyder en del i forhold til temperatur, luftkvalitet og plads til pc, bøger m.m. Især set i lyset af, at vi sidder i det samme lokale hele dagen.
- For dårlige muligheder for at lufte ud. Nogle gange tildeling af meget små lokaler i forhold til antallet af studerende
- Varmt i lokalet sidst på eftermiddagen.

Det psykiske studiemiljø:

Jeg oplever et godt studiefællesskab på min uddannelse?

Vurder i hvilken grad:



Evaluering, Design og metode, E17

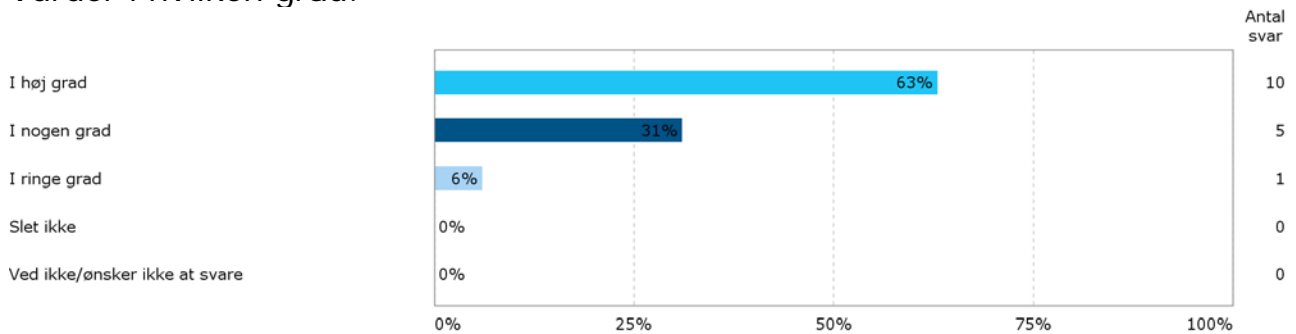
13.10.2017: Distributionsmail sendt til 19 respondenter

20.10.2017: Rykkermail sendt til 6 respondenter

26.10.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 80%

Det psykiske studiemiljø:
Jeg trives på min uddannelse? -
Vurder i hvilken grad:



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Når man følger MPG- holdforløb synes jeg at modulerne skal placeres mere spredt, både af hensyn til min arbejdsplads og i forhold til forberedelse til de enkelte moduler.
- Studiefællesskab? Har vi en fælles forståelse for dette? Da bør netværk stimuleres på en anden måde! Det er yderst vanskeligt at balancerer arbejde og studier... Dette sammenholdt med at læsemængden øges, fremfor "tankemængden" / her oplever jeg en løbende forringelse. Er høj viden=udenadslære? Masterstuderende er ikke gymnasieelever! De skal have indflydelse på egen læring / alternative strategier vil devaluerer studiet!