

## Evaluering, MPG-Holdforløb - Politologi, F17

26.04.2017: Distributionsmail sendt til 9 respondenter

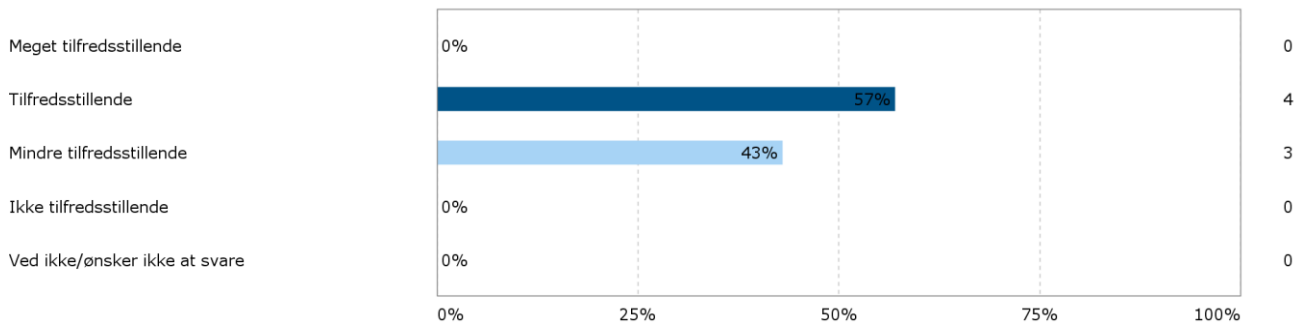
05.05.2017: Distributionsmail genfremsendt til 7 respondenter

11.05.2017: Rykkermail sendt til 5 respondenter

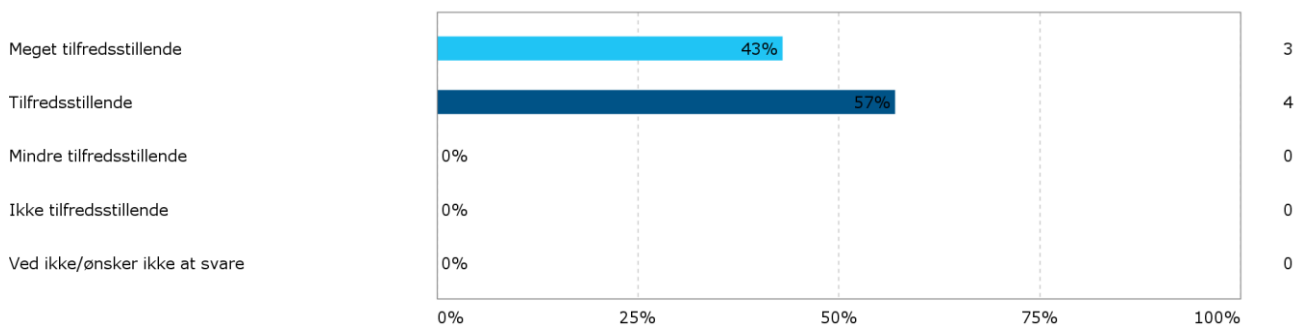
15.05.2017: Rykkermail2 sendt til 5 respondenter

Besvarelsesprocent: 78%

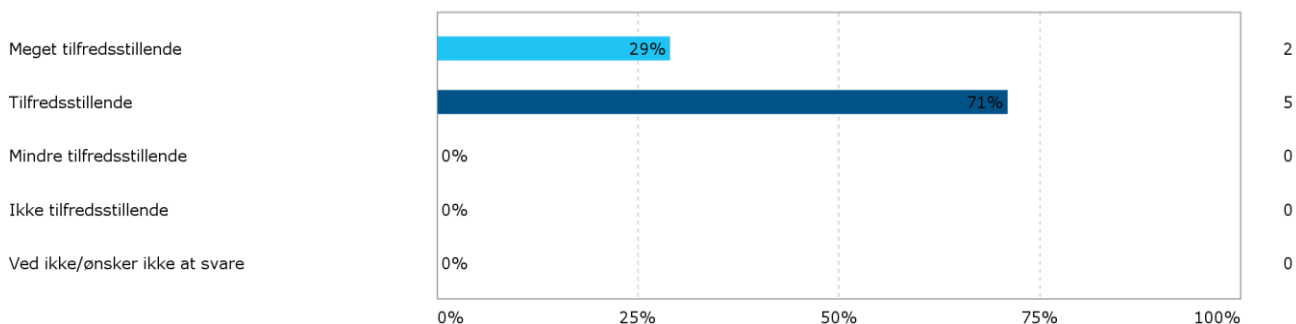
Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet:  
Hvordan vurderer du planlægningen af modulet?



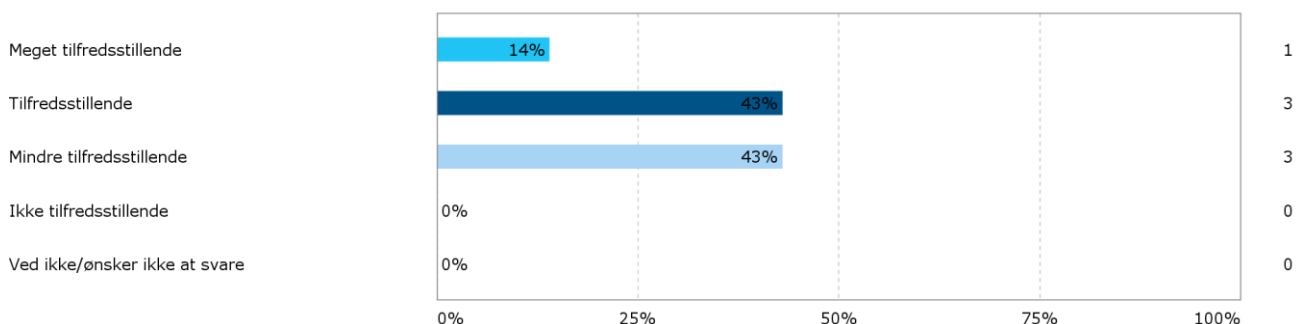
Hvordan vurderer du modulets relevans for dig?



Hvordan vurderer du modulets faglige indhold?



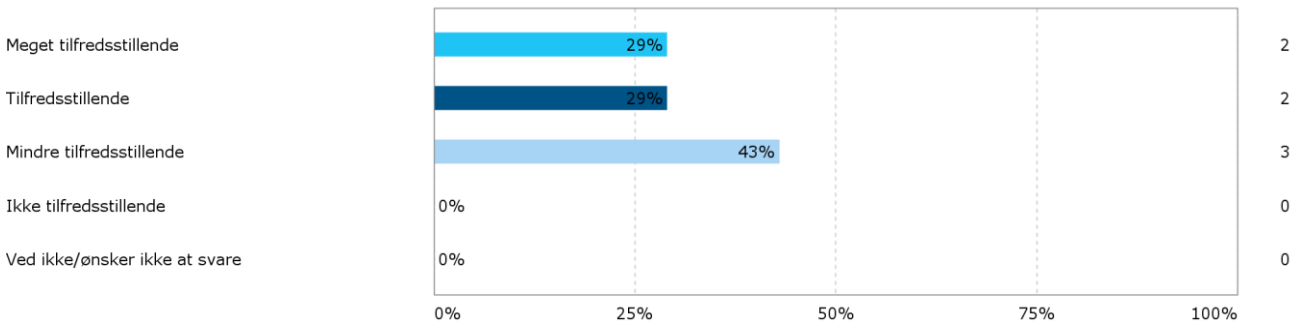
Hvordan vurderer du modulets pædagogiske indhold?



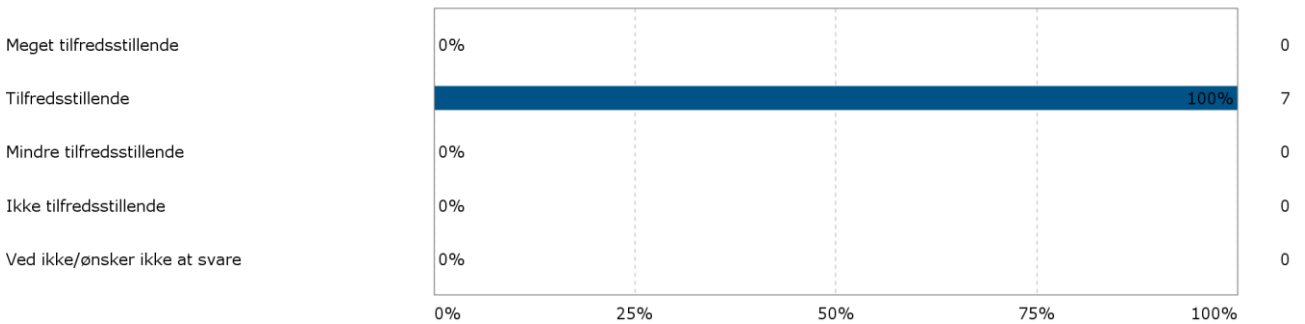
### Evaluering, MPG-Holdforløb - Politologi, F17

26.04.2017: Distributionsmail sendt til 9 respondenter  
 05.05.2017: Distributionsmail genfremsendt til 7 respondenter  
 11.05.2017: Rykkermail sendt til 5 respondenter  
 15.05.2017: Rykkermail2 sendt til 5 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 78%

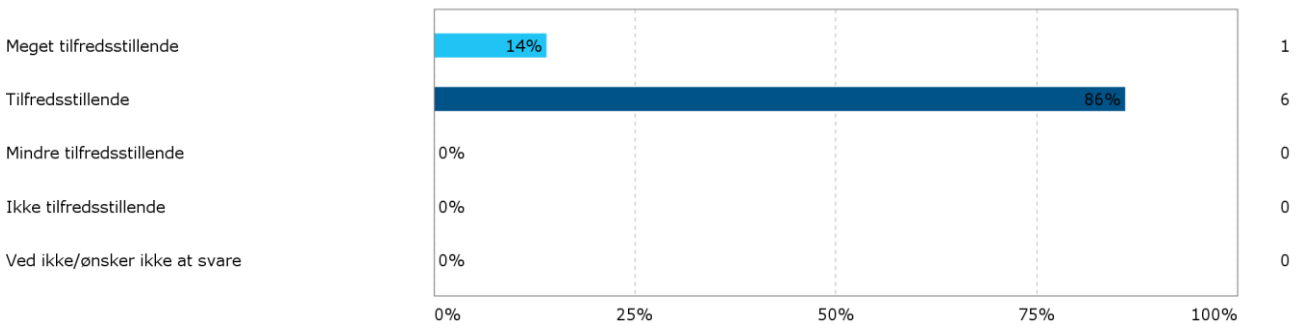
#### Hvordan er det lykkedes at koble teori og praksis på dette modul?



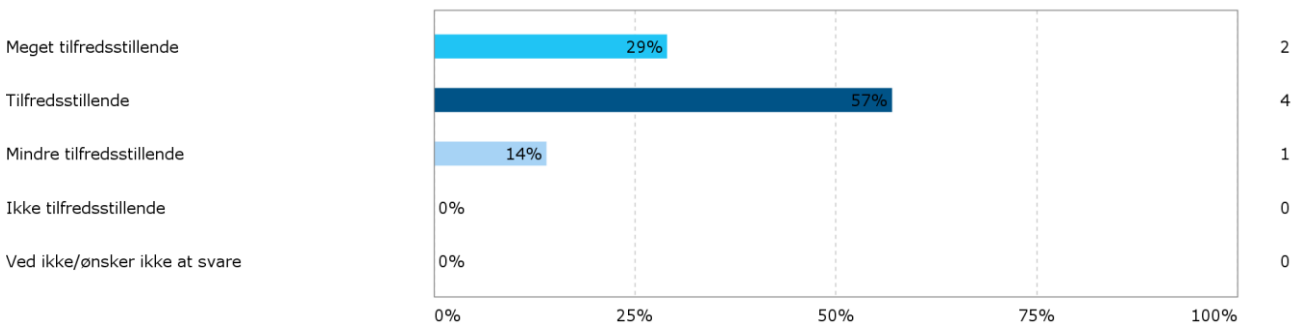
#### Hvordan vurderer du din egen indsats i forbindelse med modulet?



#### Hvordan vurderer du din egen og dine medstuderendes aktive deltagelse?



#### Hvordan vurderer du litteraturen på modulet?



## Evaluering, MPG-Holdforløb - Politologi, F17

26.04.2017: Distributionsmail sendt til 9 respondenter

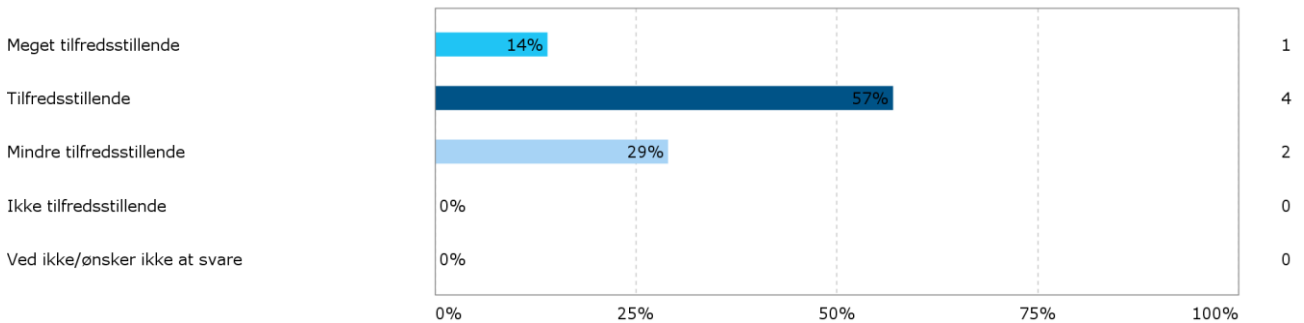
05.05.2017: Distributionsmail genfremsendt til 7 respondenter

11.05.2017: Rykkermail sendt til 5 respondenter

15.05.2017: Rykkermail2 sendt til 5 respondenter

Besvarelsesprocent: 78%

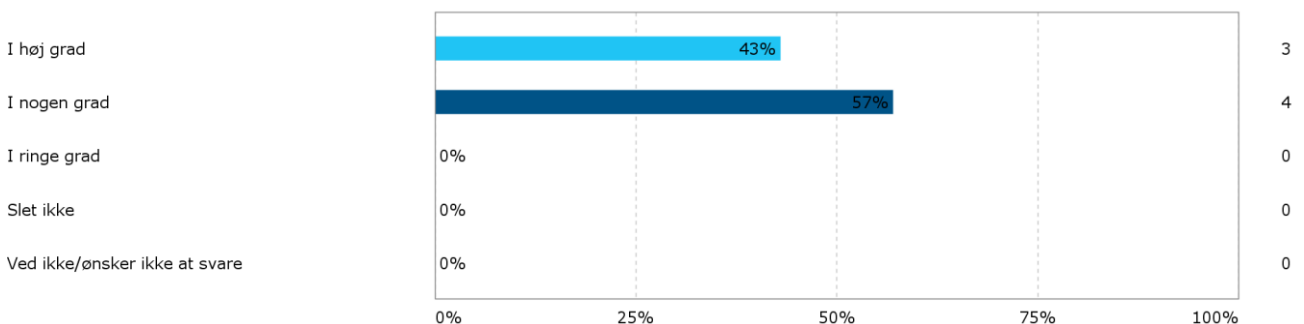
### Hvordan vil du beskrive dit udbytte af modulet?



### Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- pga. holdforløb har dette semester været meget komprimeret og bærer præg af, at aflevering af opgave og eksamen ikke planlægges med hensyn til de andre 2 fag: økonomi og organisation og ledelse
- Flere lektioner bar præg af overdreven optimisme i forhold til hvad der kan gennemgås på den tilgængelig tid - samtidig med at den nødvendige forståelse og dialog sikres.  
Der kunne med fordel være selekteret mere, herunder fremhævet primær viden - også med henblik på synopsis skrivning.
- Det har været super spændende igen at være studerende.  
Jeg kunne godt tænke mig at undervisningen var mere involverende, samt at der var større sammenhæng mellem teori og praksis.  
Jeg synes ofte vi er mødt ind til undervisning uden slides er lagt ud på forhånd. De bør som minimum være tilgængelige aftenen før, så man har mulighed for at orientere sig i stoffet, og reflektere over relevante spørgsmål. Alt for mange gange bliver gennemgang af mange slides styrende for undervisningen.  
generelt har jeg manglet information om hvordan en synopsis skal udformes, hvad er krav og forventninger. Derudover ville det være godt hvis der var mulighed for at drøfte synopsisens problemstilling med en vejleder
- Synes noget af materialet var ret gammelt og ikke forholdt sig til den aktuelle politiske situation.

### I hvilken grad har du fået en større interesse for modulets fagområde efter undervisningen?



## Evaluering, MPG-Holdforløb - Politologi, F17

26.04.2017: Distributionsmail sendt til 9 respondenter

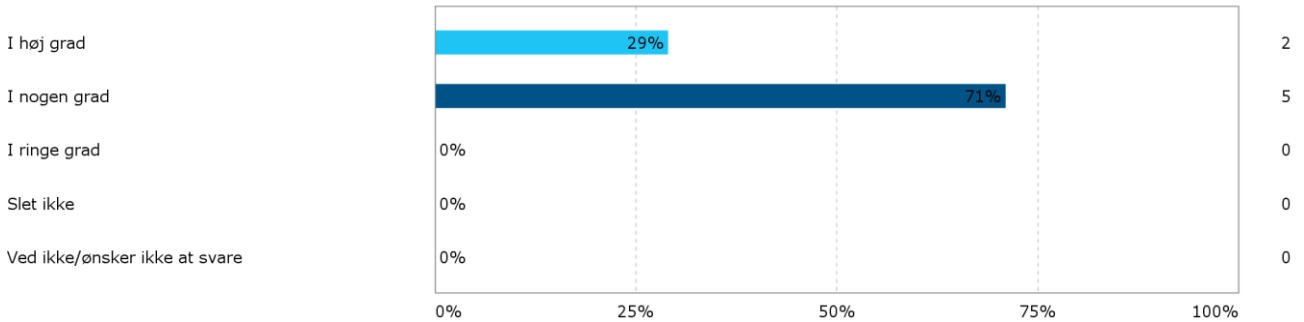
05.05.2017: Distributionsmail genfremsendt til 7 respondenter

11.05.2017: Rykkermail sendt til 5 respondenter

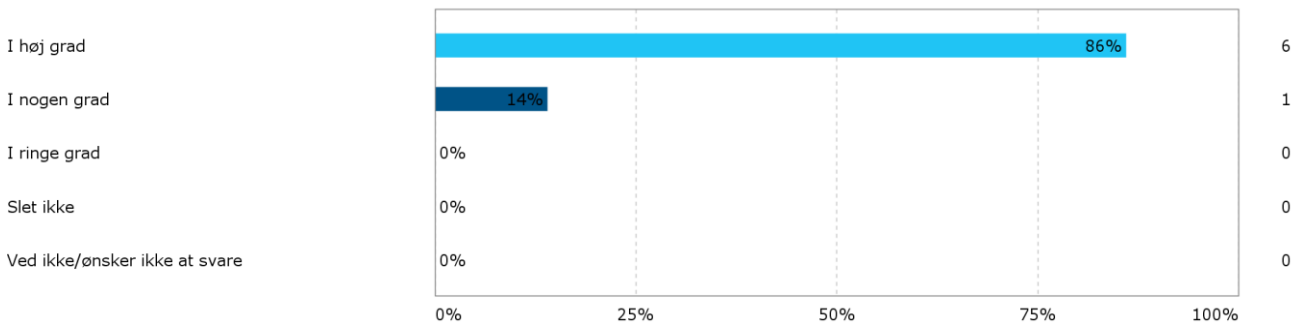
15.05.2017: Rykkermail2 sendt til 5 respondenter

Besvarelsesprocent: 78%

I hvilken grad føler du dig rustet til at kunne benytte det faglige udbytte i dit daglige/fremtidige arbejde?



I hvilken grad var det faglige indhold nyt for dig?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- pensummet har jeg skulle tilegne mig på 2½ måned inkl. opgaveskrivning, hvilket betyder ringere fagligt udbytte.
- Super spændende emne

Set som helhed, hvad var modulets største styrke? Nævn gerne flere.

- god introduktion til faget
- gode og inspirerende undervisere
- Alt spændende med forskellige forelæsere med forskellige interesser. Til tider gode dialoger
- Se tidligere svar
- Den faglige kobling på praksis
- God dialog
- Meget kompetente undervisere. God til at fange os studerende. Spændende litteratur.
- Emnet i sig selv er bare super spændende og har hjulpet mig med at få sat teoretiske begreber på det, jeg arbejder med til dagligt.
- spændende fagområde

Set som helhed, hvad var modulets største svaghed? Nævn gerne flere.

- udbyttet bliver overfladisk pga. tidsnød
- Enkelte gange fik man indtryk af venstre-håndsarbejde fra forelærsers side. Manglende forberedelse. Ikke at møde til en forelæsning er skandaløst. I det hele taget efterlyses lidt mere seriøsitet omkring at der sælges en vare, som nogle betaler mange penge for. Salgssituationen skinner slet ikke igennem. Fik endvidere pga. forelæseres kommentarer det indtryk at MPG-holdforløb deltagerne var ringeagtede ift. "rigtige" MPAer. Det ville klæde AAU at vedstå det forløb der er lavet, og erkende at der udbydes en vare, som ikke sælger sig selv, men som kræver en kontinuerlig salgsindsats.
- Se tidligere svar

## Evaluering, MPG-Holdforløb - Politologi, F17

26.04.2017: Distributionsmail sendt til 9 respondenter

05.05.2017: Distributionsmail genfremsendt til 7 respondenter

11.05.2017: Rykkermail sendt til 5 respondenter

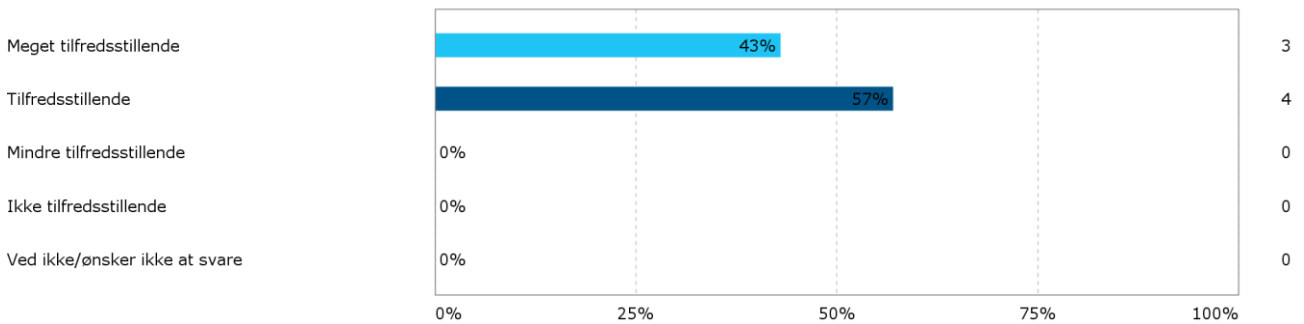
15.05.2017: Rykkermail2 sendt til 5 respondenter

Besvarelsesprocent: 78%

- For lidt tid til dialog - måske er det svært for det er spændende og der er meget at tale om
- ingen.
- Forældet litteratur.
- uforberedte undervisere

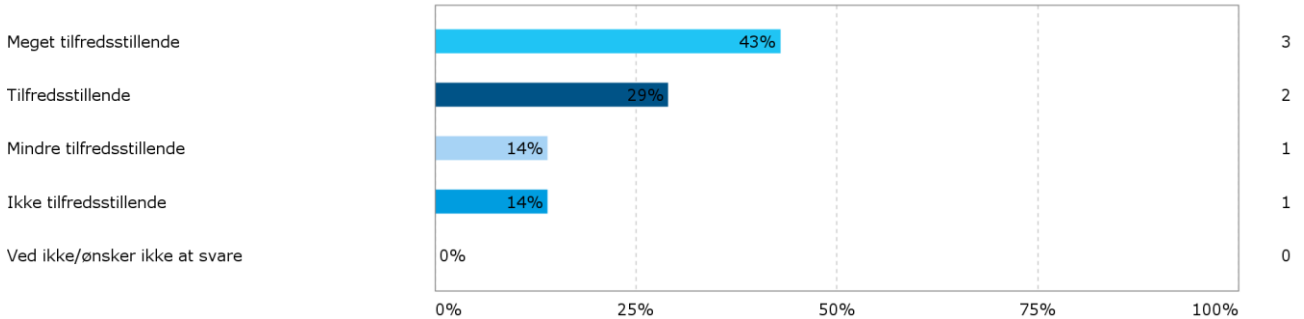
### Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?

#### Fagligt



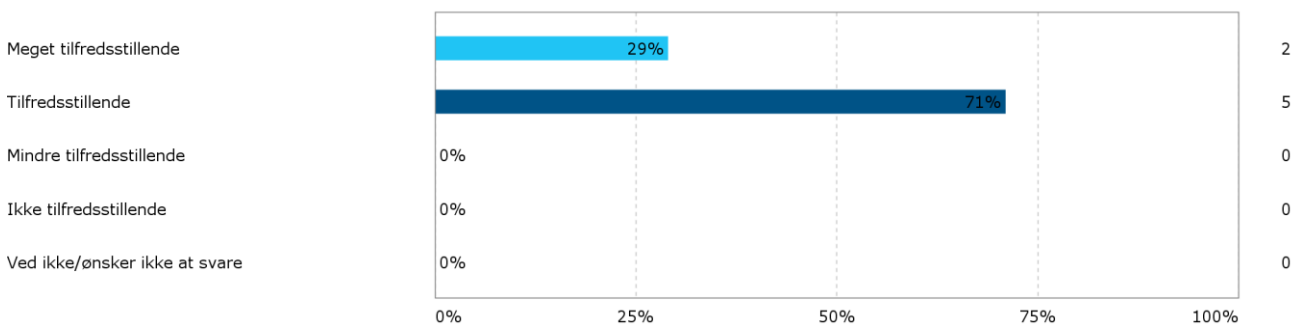
### Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?

#### Pædagogisk



### Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?

#### Sværhedsgrad



### Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- bortset fra at han n enkelt gang ikke vidste han skulle undervise holdet, så er jeg ovenud tilfreds
- Manglende prioritering i materiale. Manglende forberedelse. Svært at finde den røde tråd. Formodentlig gode intentioner, men haltende eksekvering.
- Se tidligere svar
- Undervisningen har været fin. Men det er utilfredsstillende, at han glemmer en undervisningsgang, og man må ringe ham op, hvorefter han så kommer og underviser uden at have forberedt sig. Det bliver også her tydeligt at meget - hvis ikke al undervisningen er genbrug fra tidligere kurser.

## Evaluering, MPG-Holdforløb - Politologi, F17

26.04.2017: Distributionsmail sendt til 9 respondenter

05.05.2017: Distributionsmail genfremsendt til 7 respondenter

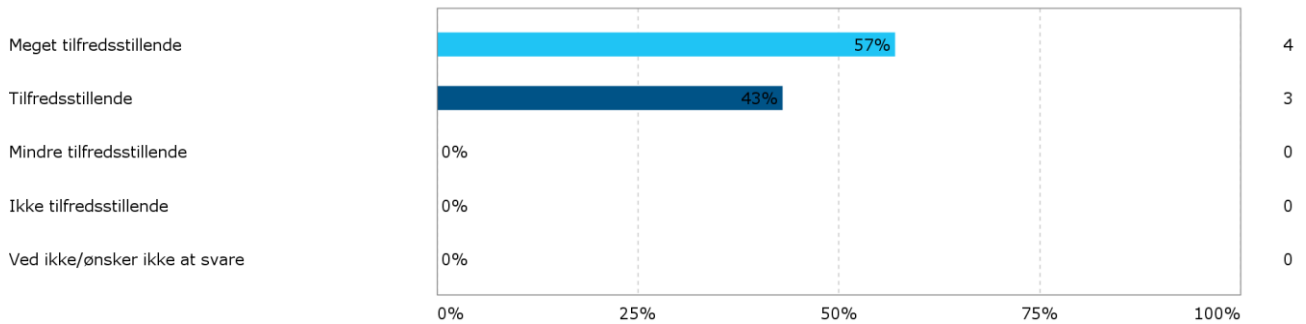
11.05.2017: Rykkermail sendt til 5 respondenter

15.05.2017: Rykkermail2 sendt til 5 respondenter

Besvarelsesprocent: 78%

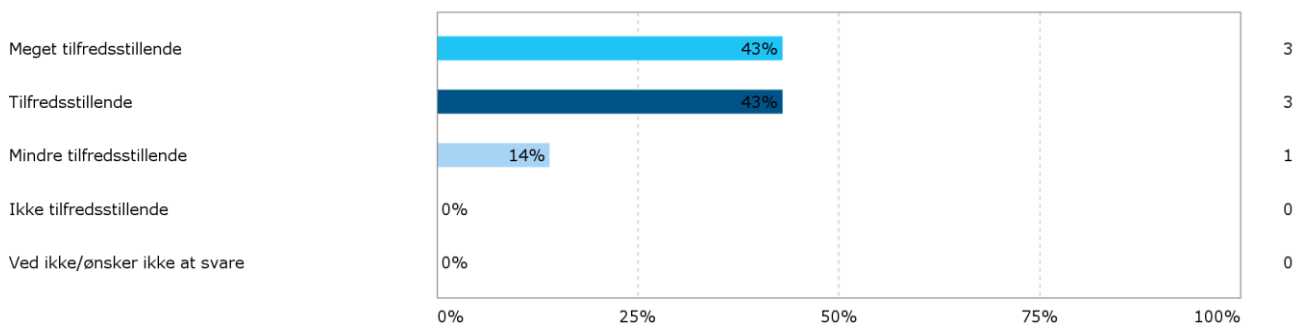
Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?

Fagligt



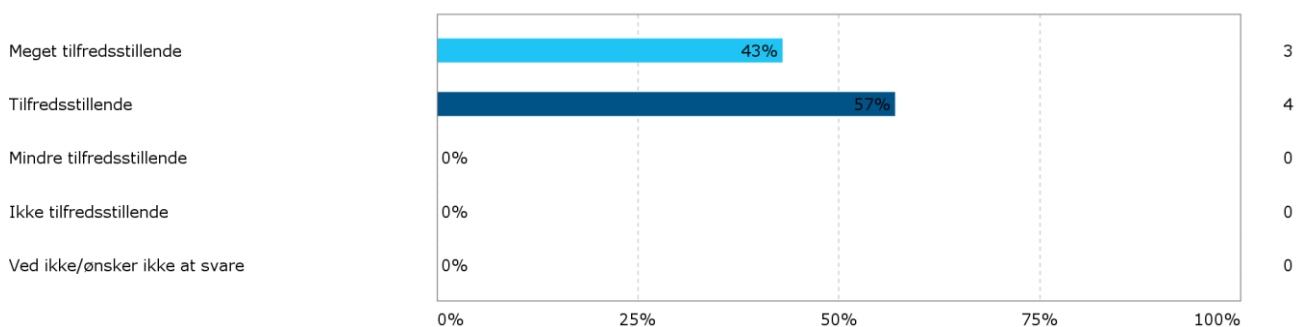
Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?

Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?

Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- dygtig, inspirerende underviser

## Evaluering, MPG-Holdforløb - Politologi, F17

26.04.2017: Distributionsmail sendt til 9 respondenter

05.05.2017: Distributionsmail genfremsendt til 7 respondenter

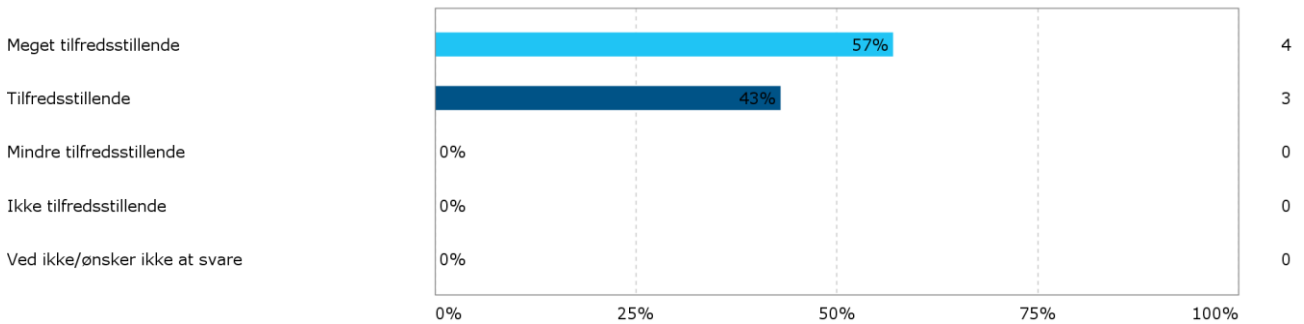
11.05.2017: Rykkermail sendt til 5 respondenter

15.05.2017: Rykkermail2 sendt til 5 respondenter

Besvarelsesprocent: 78%

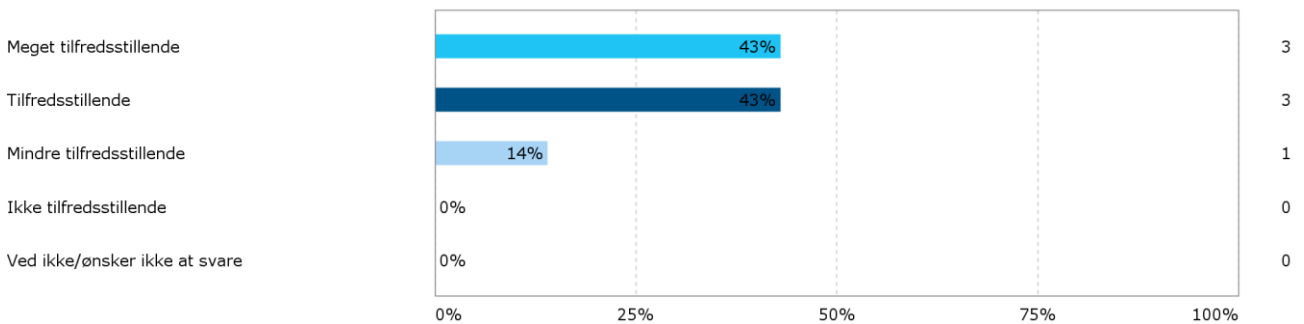
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?

Fagligt



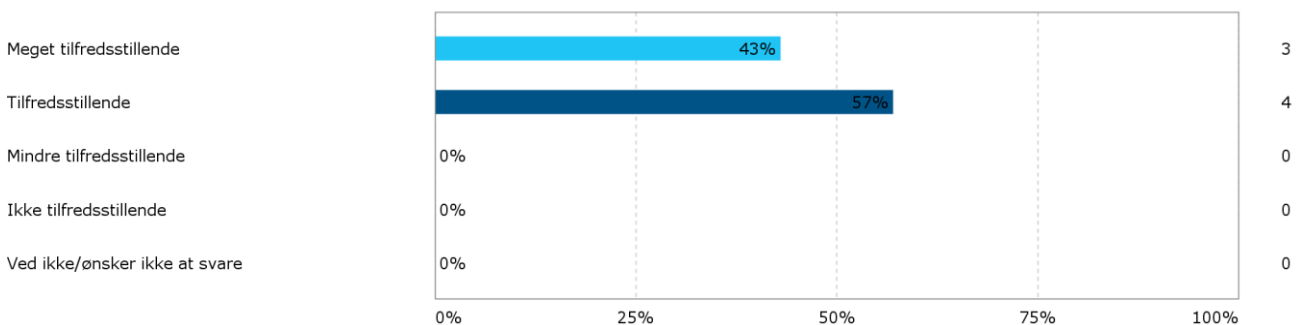
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?

Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?

Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- meget kompetent og rolig i fremstillingen af pensum
- Ikke at have styr på hvilke lektioner der skal forelæses trækker ned. Det er mangel på professionalitet.
- Også her skal det kritiseres, at XXX glemte en undervisningsgang.

## Evaluering, MPG-Holdforløb - Politologi, F17

26.04.2017: Distributionsmail sendt til 9 respondenter

05.05.2017: Distributionsmail genfremsendt til 7 respondenter

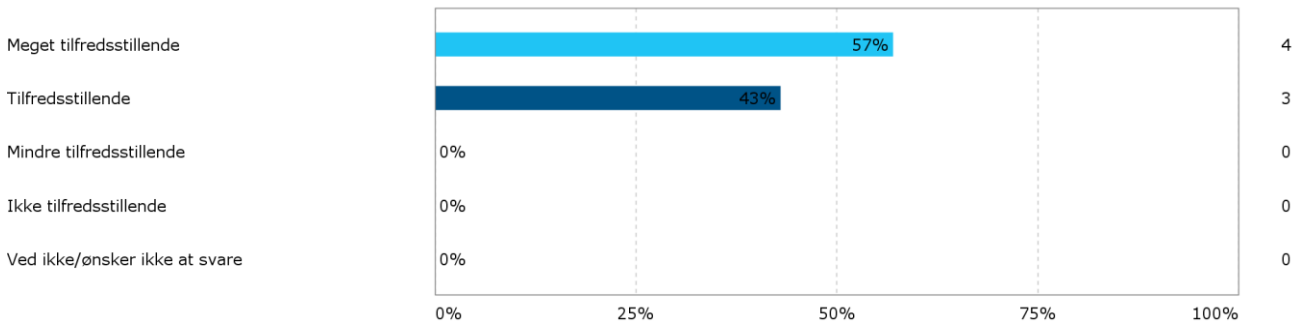
11.05.2017: Rykkermail sendt til 5 respondenter

15.05.2017: Rykkermail2 sendt til 5 respondenter

Besvarelsesprocent: 78%

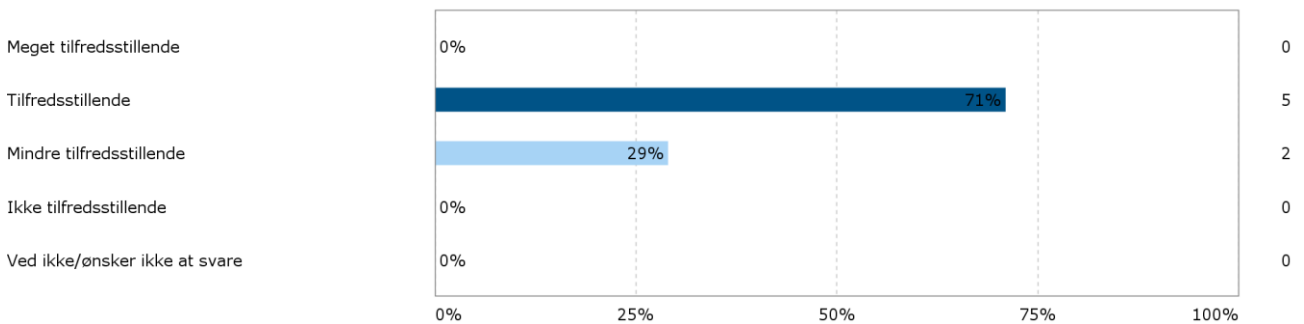
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?

Fagligt



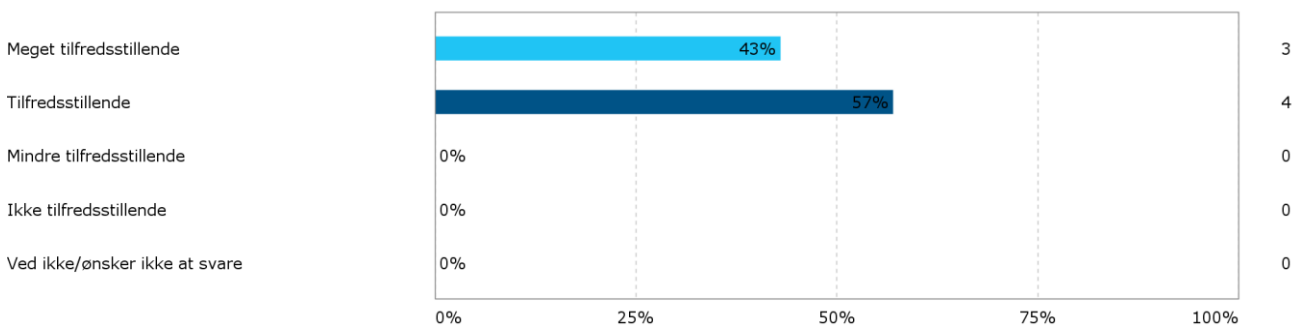
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?

Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX?

Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- meget kompetent, men dog en anelse ustruktureret.
- Det lykkedes ikke XXX at komme omkring alle de emner, der var på programmet, ofte løb hans begejstring for pensionssystemer af med ham og dette emne kom derfor til at fylde for meget

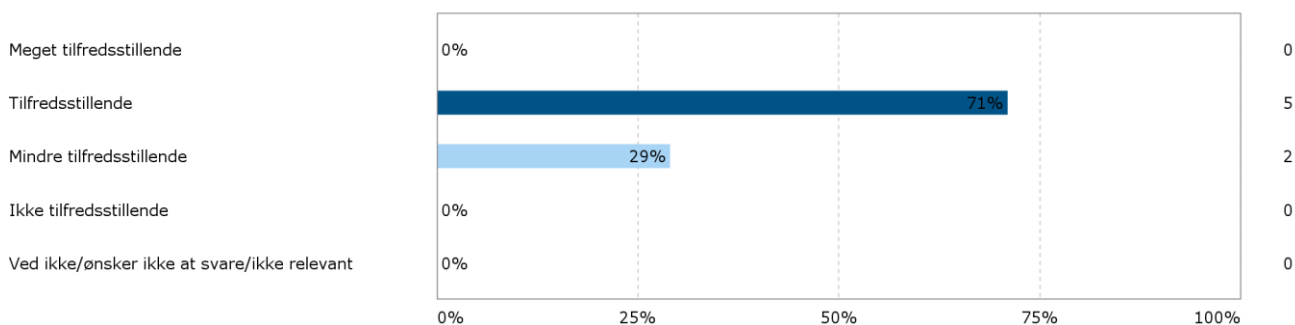


## Evaluering, MPG-Holdforløb - Politologi, F17

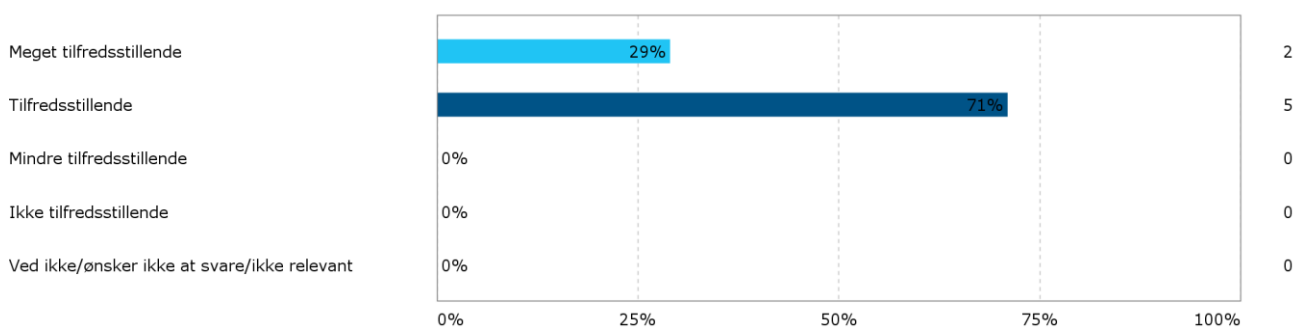
26.04.2017: Distributionsmail sendt til 9 respondenter  
 05.05.2017: Distributionsmail genfremsendt til 7 respondenter  
 11.05.2017: Rykkermail sendt til 5 respondenter  
 15.05.2017: Rykkermail2 sendt til 5 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 78%

Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse:

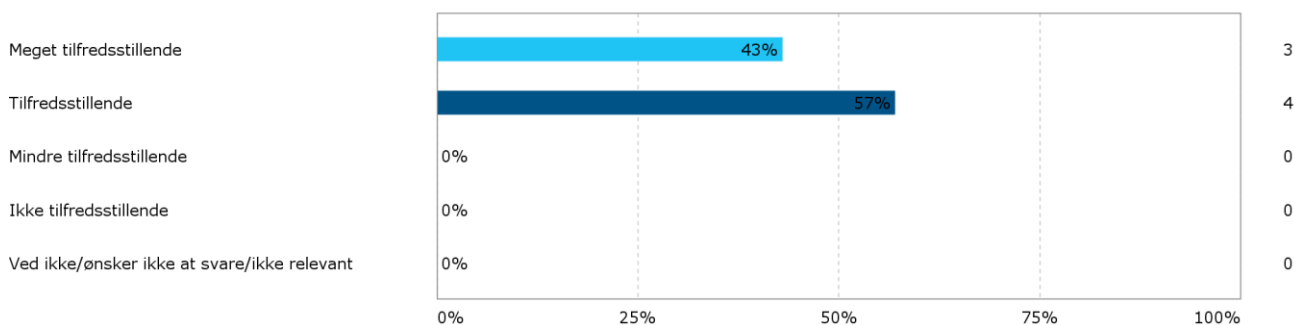
Hvis dette er dit 1. modul, hvad synes du så om de informationer og den velkomstpakke, som du modtog i forbindelse med studiestart?



Hvad synes du om faciliteterne på AUB, som anvendes i forbindelse med dette modul på uddannelsen?



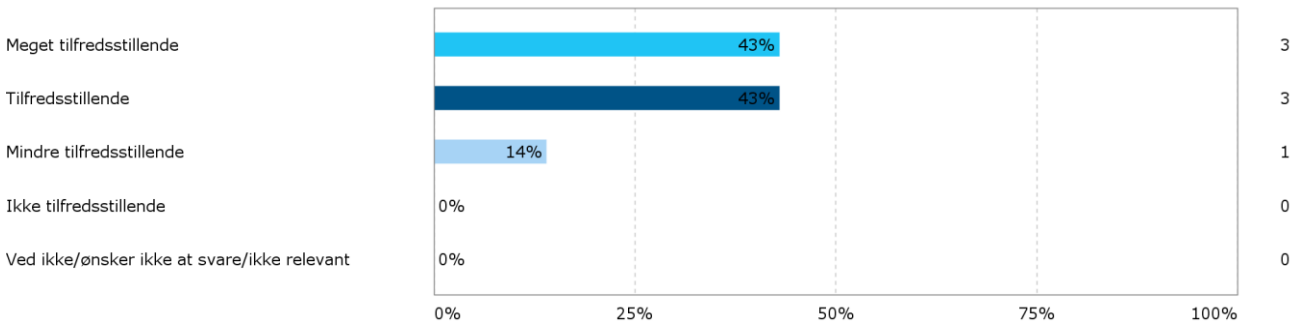
Hvordan syntes du madordningen fungerer?



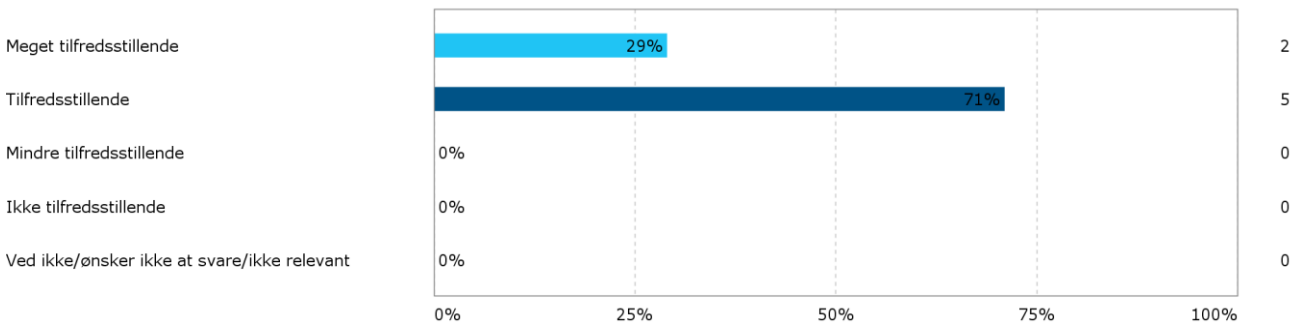
### Evaluering, MPG-Holdforløb - Politologi, F17

26.04.2017: Distributionsmail sendt til 9 respondenter  
 05.05.2017: Distributionsmail genfremsendt til 7 respondenter  
 11.05.2017: Rykkermail sendt til 5 respondenter  
 15.05.2017: Rykkermail2 sendt til 5 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 78%

#### Hvordan synes du, at Moodle fungerer?



#### Hvis du i forbindelse med din masteruddannelse har været i kontakt med mastersekretariatet, hvad synes du om den service, som du fik?



#### Hvad kan gøres bedre? Nævn gerne flere ting.

- eksamen og opgaveskrivning fylder meget på første semester. jeg ville have haft gavn af personlig vejledning i forbindelse med opgaveskrivning
- Informationerne i velkomstpakken var fine - men i bagespejlet mangelfulde. Informationerne i løbet af modulet, herunder om krav og indhold til synopsis og forventningerne til eksamen var særdeles mangelfulde - og det lidt der var viste sig at være modstridende. Det ville være betimeligt, hvis man erkendte disse svagheder - og at dette også var synligt i afviklingen af eksamen. Det virker utroværdigt at erkende svagheder og så ikke kompensere herfor, når muligt. Og så skal der være langt mere styr på planlægningen af modulet på et meget lavpraktisk niveau. Manglen på professionalisme er slående - og ikke mindst trist. Alle fortjener bedre.
- E forhold til madordningen synes jeg det ville være rart med variation i menuen
- Der manglede oplysninger om eksamenen - formalia omkring synopsis. Underviserne burde også have gennemgået eksamensformen i forbindelse med undervisningen