

## Evaluering, Offentlig styring, F17

03.03.2017: Distributionsmail sendt til 17 respondenter

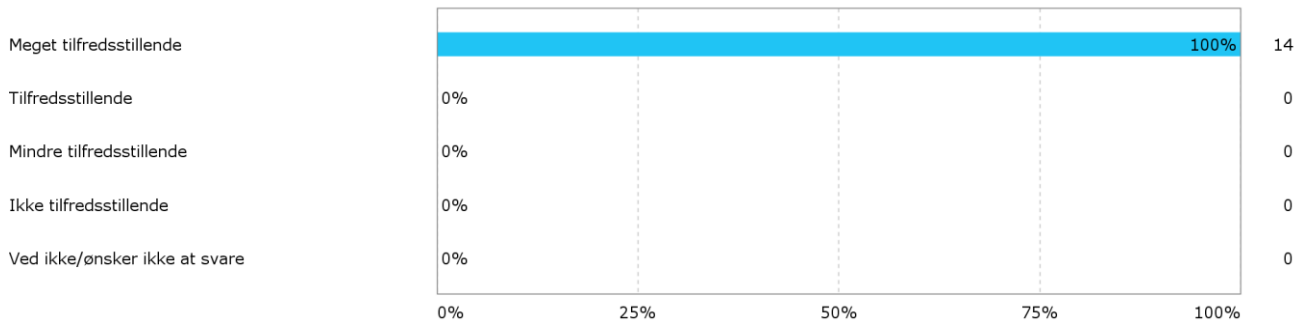
17.03.2017: Rykkermail sendt til 7 respondenter

28.03.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

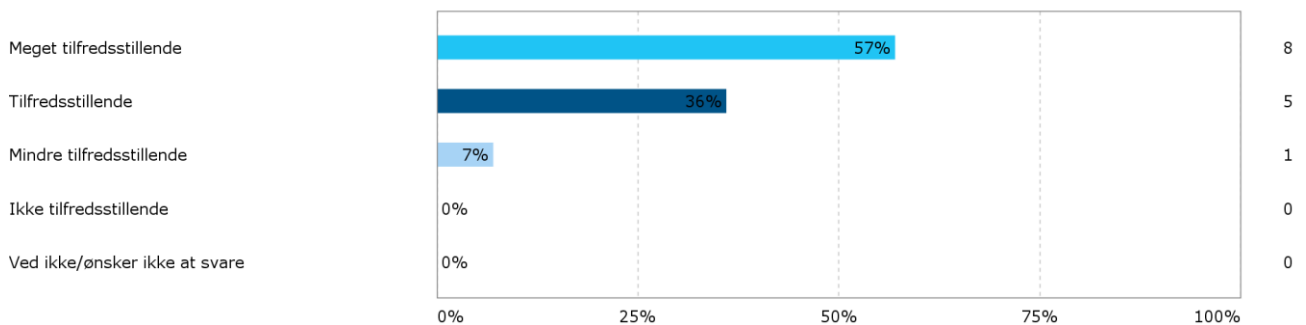
Besvarelsesprocent: 82%

Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet:

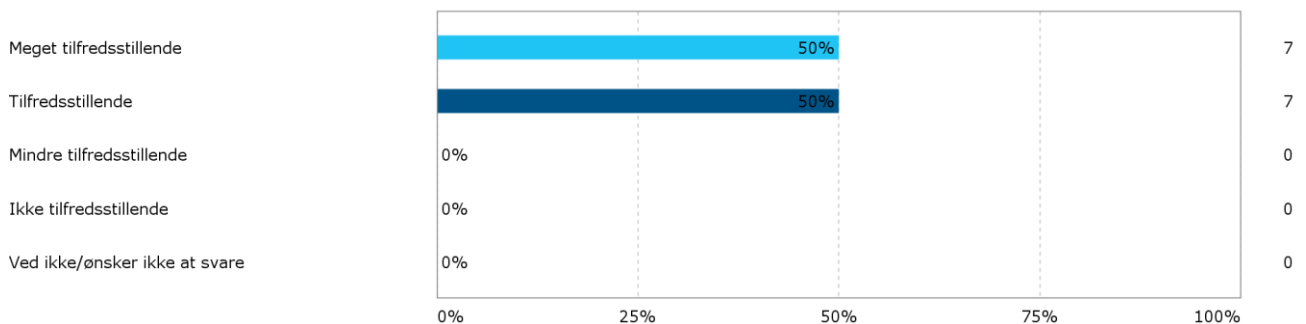
Hvordan vurderer du planlægningen af modulet?



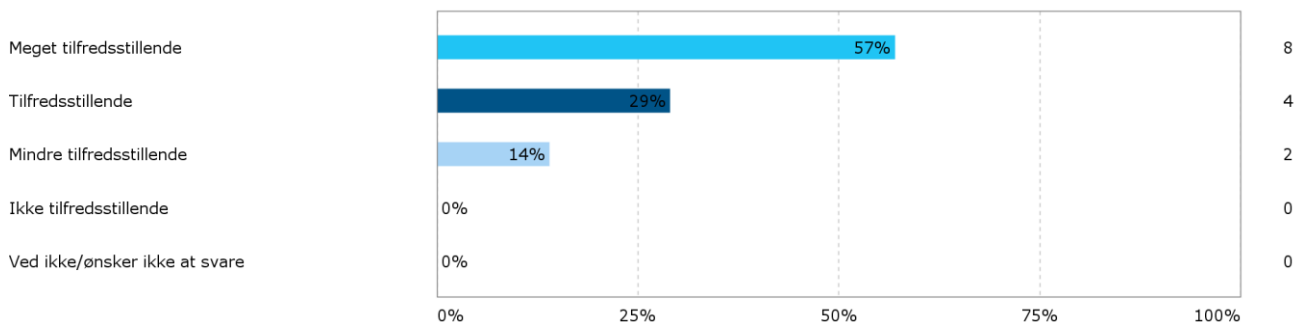
Hvordan vurderer du modulets relevans for dig?



Hvordan vurderer du modulets faglige indhold?



Hvordan vurderer du modulets pædagogiske indhold?



## Evaluering, Offentlig styring, F17

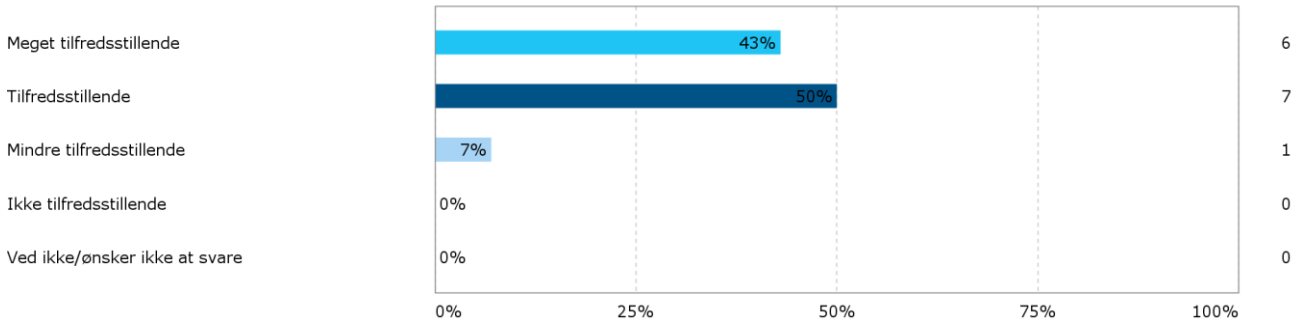
03.03.2017: Distributionsmail sendt til 17 respondenter

17.03.2017: Rykkermail sendt til 7 respondenter

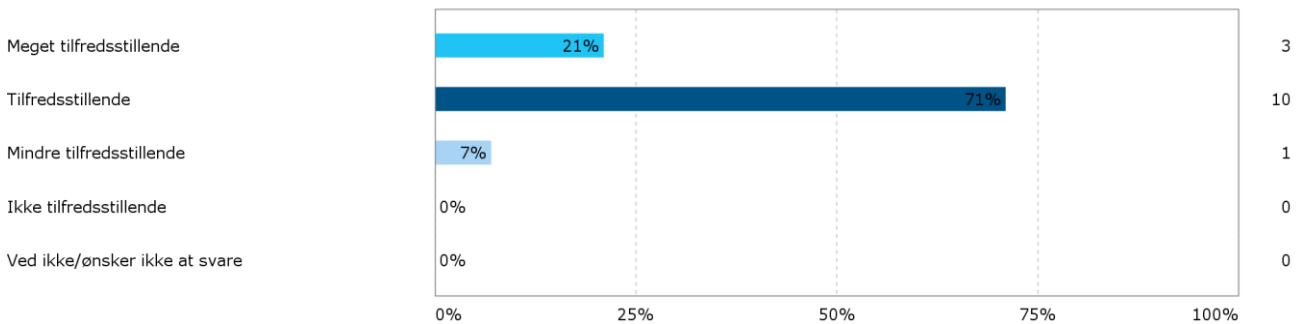
28.03.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 82%

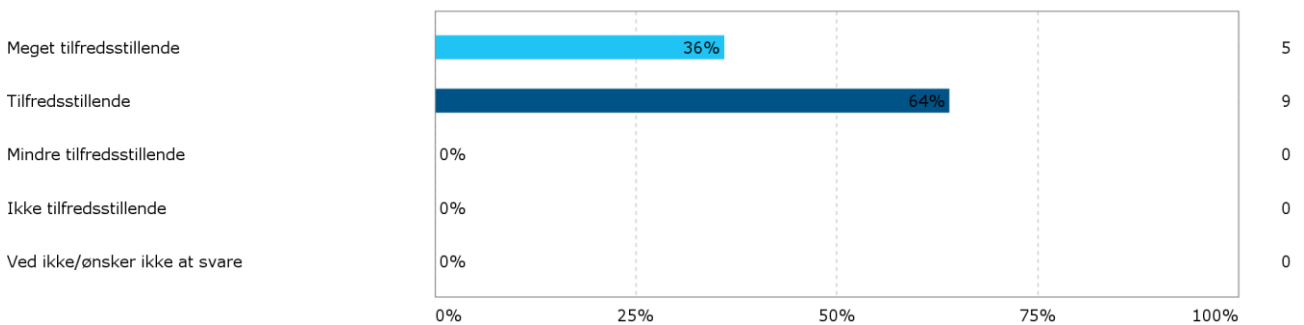
Hvordan er det lykkedes at koble teori og praksis på dette modul?



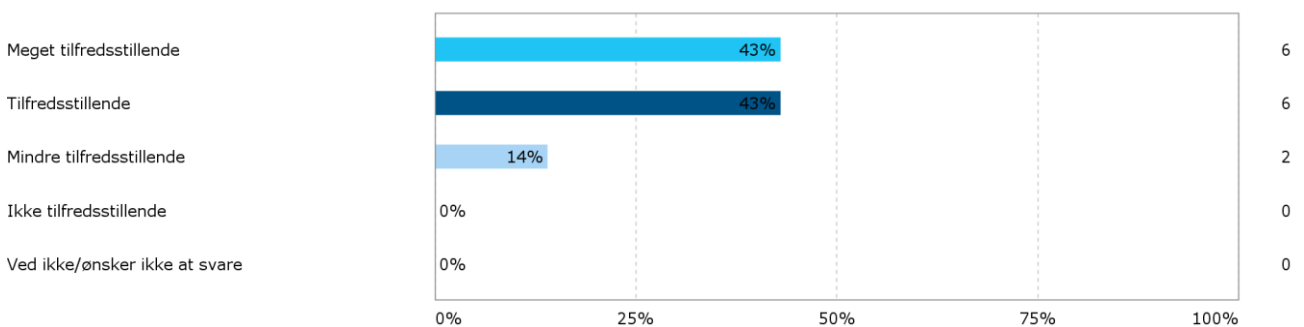
Hvordan vurderer du din egen indsats i forbindelse med modulet?



Hvordan vurderer du din egen og dine medstuderendes aktive deltagelse?



Hvordan vurderer du litteraturen på modulet?



## Evaluering, Offentlig styring, F17

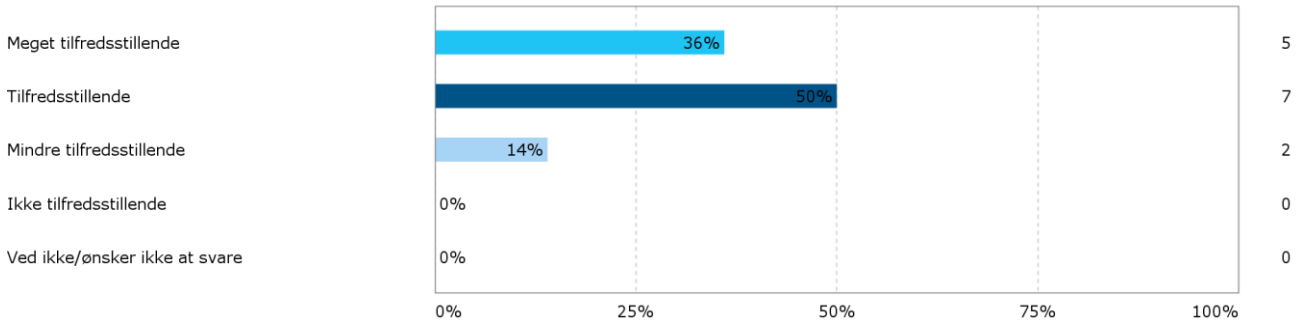
03.03.2017: Distributionsmail sendt til 17 respondenter

17.03.2017: Rykkermail sendt til 7 respondenter

28.03.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 82%

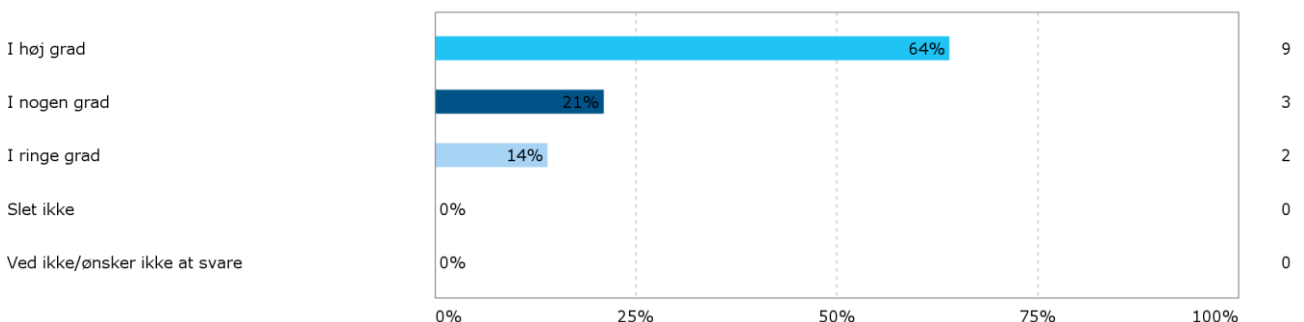
### Hvordan vil du beskrive dit udbytte af modulet?



### Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Når man ikke er fra den kommunale verden, har vægtningen af pensumsartikler og indhold i undervisningen været lidt skæv. Men boglitteratur og faglig ekspertise fra underviser helt i top, og gode diskussioner på holdet også.
- Mange artikler rettet mod sundhedsvæsen og kommunal regi. Kunne med fordel forstærkes med noget vedr staten
- Lidt for megen fokus på sundheds- og ældreområdet.
- særligt på det første seminar fik enkelte studerendes egen interesser rigeligt med plads, og det er ikke nødvendigvis det der giver størst udbytte af undervisningen for hele holdet. Det var bedre under kontrol på de sidste to seminarer.
- Savnede at teorien blev knyttet mere på eksempler og litteratur.
- Positiv overrasket over modulet
- Det er første modul jeg har haft på MPG. Jeg har været mere end rigeligt udfordret. Det er et nyt niveau af læring, jeg har bevæget mig ind på, men jeg har følt, at der også var plads til en meget praksisnær mellemløser - der er igang med at tage de første skridt i uddannelse på dette niveau.

### I hvilken grad har du fået en større interesse for modulets fagområde efter undervisningen?



## Evaluering, Offentlig styring, F17

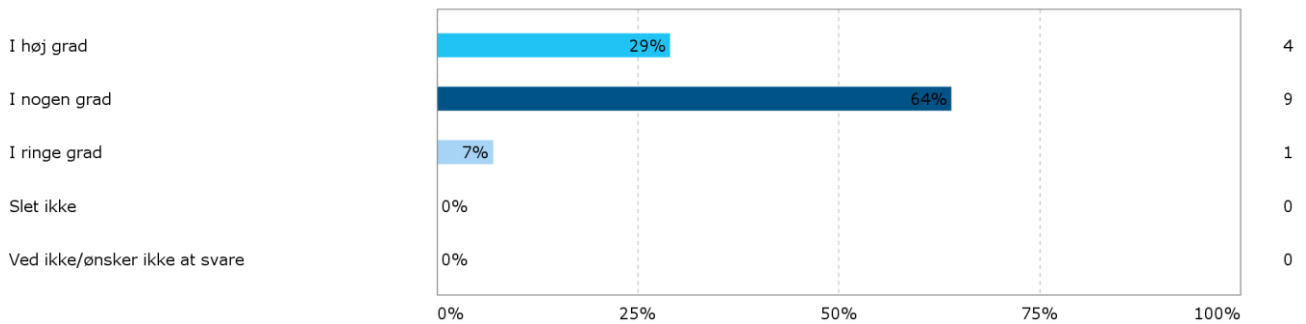
03.03.2017: Distributionsmail sendt til 17 respondenter

17.03.2017: Rykkermail sendt til 7 respondenter

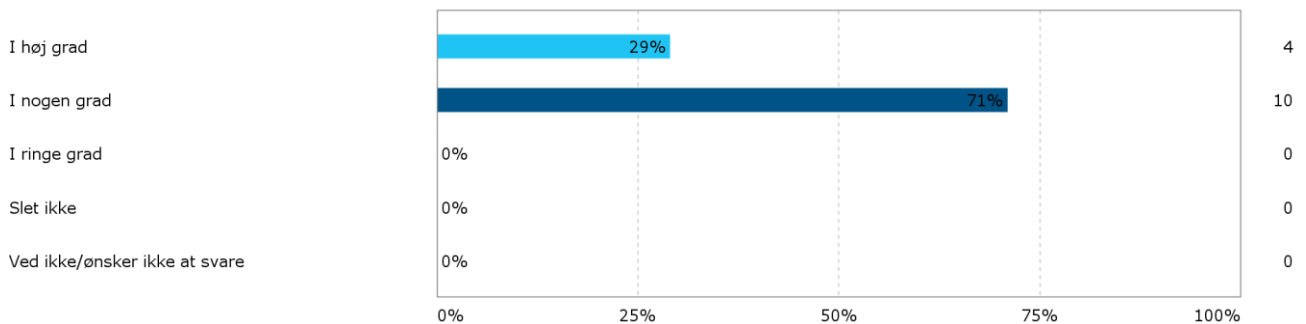
28.03.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 82%

I hvilken grad føler du dig rustet til at kunne benytte det faglige udbytte i dit daglige/fremtidige arbejde?



I hvilken grad var det faglige indhold nyt for dig?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Set som helhed, hvad var modulets største styrke?

Nævn gerne flere.

- Boglitteraturen, Undervisers motivation og engagement.
- Utrolig engageret underviser med stor pædagogisk evne og erfaring. Giver godt lærings miljø og interesserede studerende.
- Mange eksempler
- underviseren har stor faglig indsigt.
- Meget struktureret - let at følge med.
- Underviseren, XXX
- godt tilrettelagt - tydeligt for mig, hvor vi skulle hen med de enkelte elementer - spændende indhold - godt krydret med relevante praksis eksempler.
- Kompetente undervisere
- Relevans
- XXX - hele hans måde at planlægge og afvikle kurset. Suppleret med hans viden og rigtig gode facon at formidle på - så må konklusionen være at selve modulets styrke findes i XXX :-)
- Fokus på effektmålinger
- Undervisningsmaterialet og undervisningen
- Velplanlagt, godt flow i det faglige indhold.
- XXX er en dynamisk underviser og er langt overvejende god til at holde tråden
- God planlægning og tydelighed om pensum fra underviser.
- God energi fra underviser på undervisningsdagene.
- Høj grad af tilgængelighed til underviser mellem modulerne.
- Teori med god sammenhæng til praksis.

## Evaluering, Offentlig styring, F17

03.03.2017: Distributionsmail sendt til 17 respondenter

17.03.2017: Rykkermail sendt til 7 respondenter

28.03.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

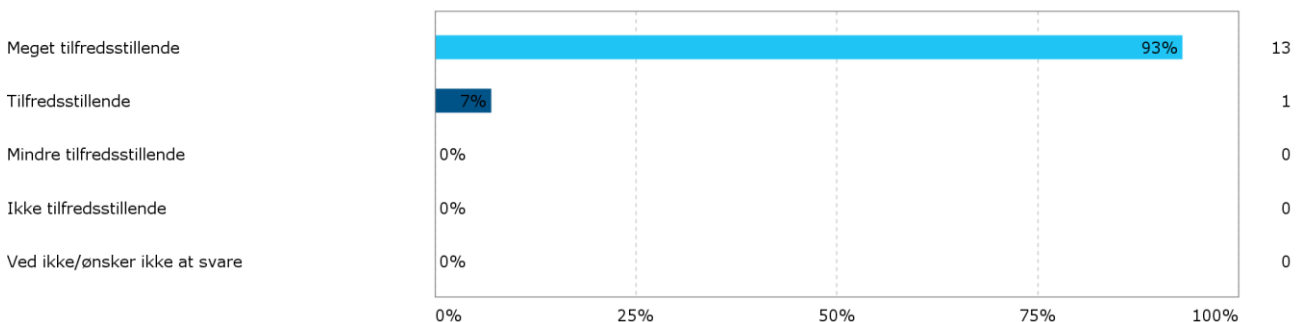
Besvarelsesprocent: 82%

### Set som helhed, hvad var modulets største svaghed? Nævn gerne flere.

- Handlet meget om sundhed og ældrepleje, kommunalt regi.
- Gerne lidt mere undervisnings tid
- For meget fra sundhed og kommuner - gerne mere fra staten også  
For komprometretr
- Der var lidt for meget den ene case efter den anden - måske vi skulle arbejde lidt mere med noget.  
Hjælpe os lidt mere med at gøre det relevant for os
- ???
- Ikke mange cases fra det statslige område.
- se tidligere kommentar
- Savnede mere gennemgang af teorien og eksempler på anvendelsen i litteratur.
- Meget kompakt - seminarerne ligger meget tæt
- Man bliver inspireret - og synes derfor at vi godt kunne bruge flere dage på kurset ;-)
- Meget intensivt, men relevant. Lidt vanskeligt at nå at kapere i det anvendte tempo.
- For få eksempler fra statsinstitutioner
- At eksemplerne var langt fra egen kontekst. Dette var ikke så meget vedr. fagområderne, men mere i forhold til det hierarkiske niveau, hvor der ofte blev taget udgangspunkt i eksemplervar på et lag 'højere oppe i systemet'.  
At der ind i mellem blev tilladt for mange afbrydelse fra nogle af deltagerne med spørgsmål, og at flowet blev brudt i de situationer.
- Nogen gange var stoffet svært for mig og indimellem gik det hurtigt med snakken.  
Men klart, at det også er sådan det kan føles, når man er "ny" og møder undervisning på det niveau.

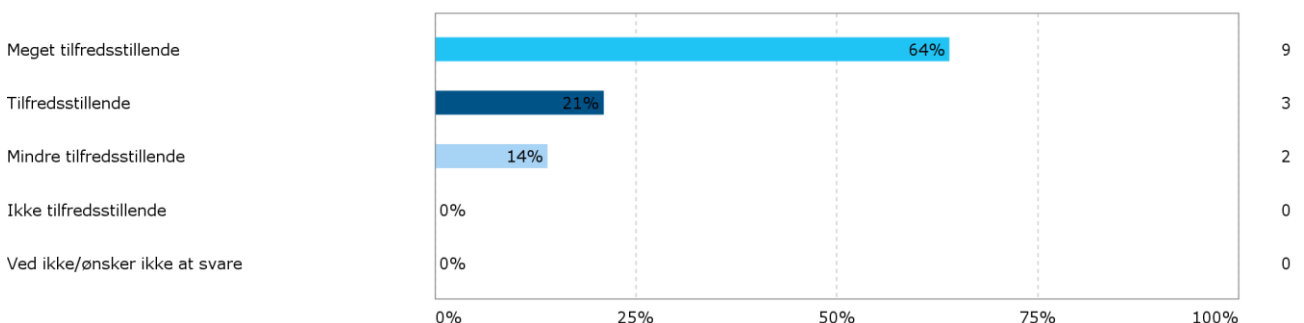
### Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?

#### Fagligt



### Hvordan vurderer du forelæserne af XXX?

#### Pædagogisk



## Evaluering, Offentlig styring, F17

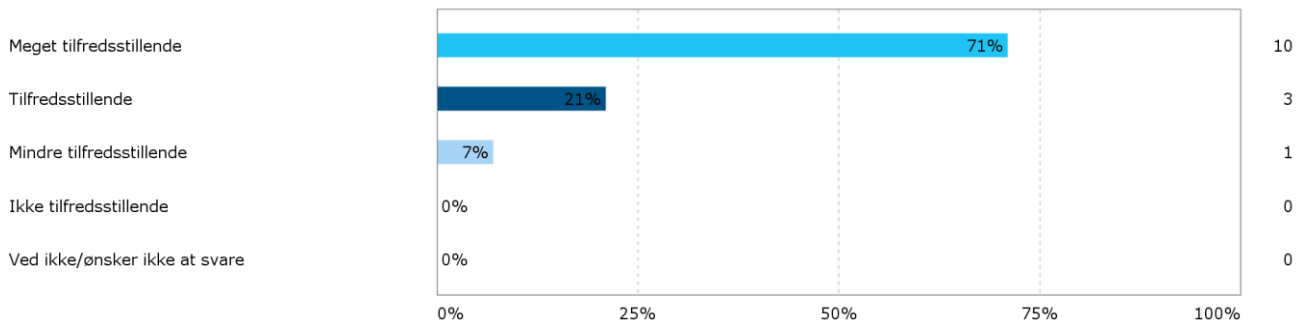
03.03.2017: Distributionsmail sendt til 17 respondenter

17.03.2017: Rykkermail sendt til 7 respondenter

28.03.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 82%

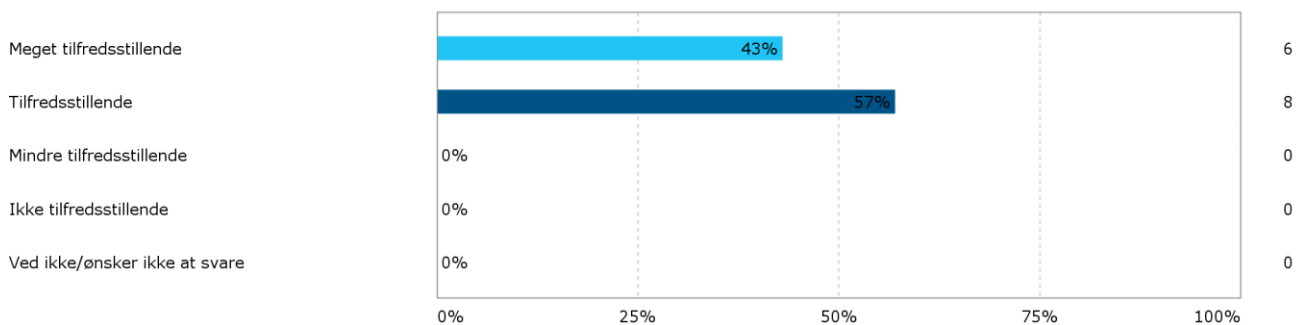
### Hvordan vurderer du forelæserne af XXX? Sværhedsgrad



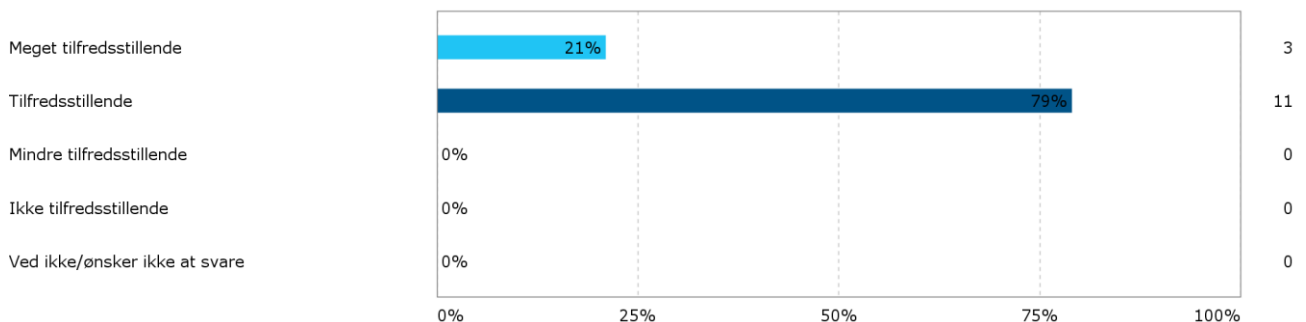
### Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- XXX var alt for rodet i sine oplæg og manglede pointer. Ikke en god formidler
- Samme som tidligere bemærkninger
- Der gik iblandt lidt for hurtigt med de økonomiske forudsætninger og modeller, så det var svært at følge med. Her var det svært at vide om det egentlig er noget der hører til næste modul og om det var 'ekstra' på dette modul.
- Kommentar som på forrige side

### Hvordan vurderer du forelæserne af XXX? Fagligt



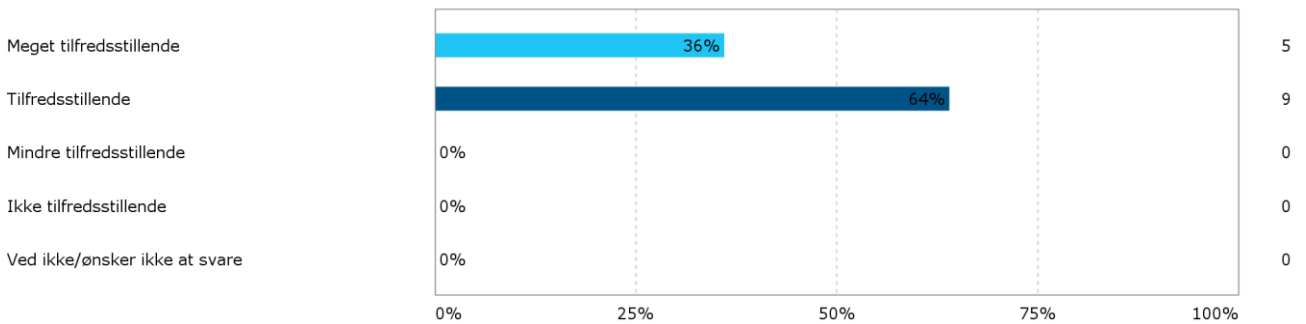
### Hvordan vurderer du forelæserne af XXX? Pædagogisk



### Evaluering, Offentlig styring, F17

03.03.2017: Distributionsmail sendt til 17 respondenter  
 17.03.2017: Rykkermail sendt til 7 respondenter  
 28.03.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 82%

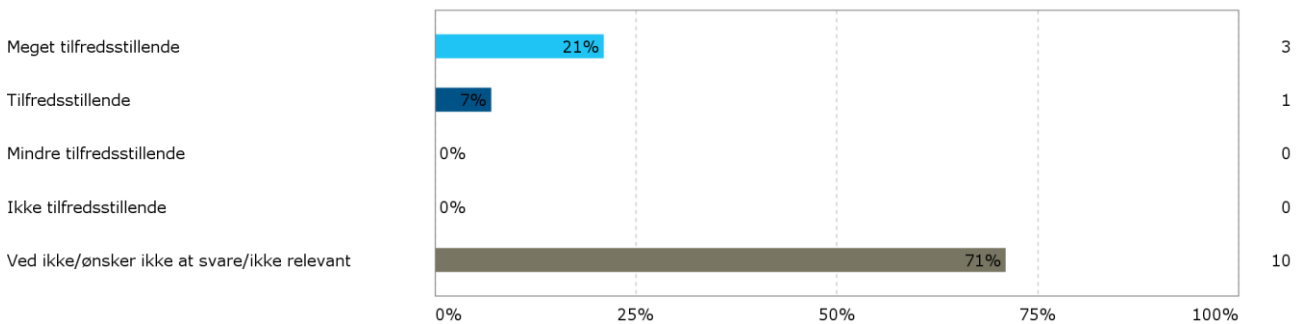
Hvordan vurderer du forelæsnngen af XXX?  
 Sværhedsgrad



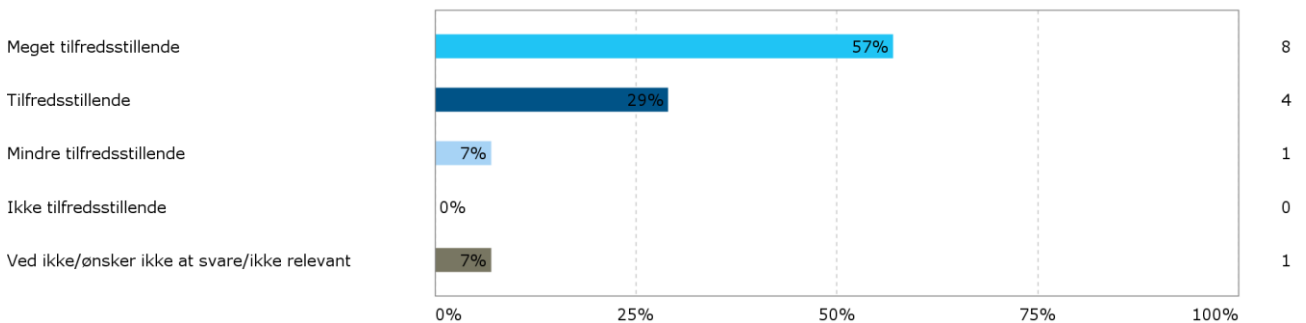
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse:

Hvis dette er dit 1. modul, hvad synes du så om de informationer og den velkomstpakke, som du modtog i forbindelse med studiestart?



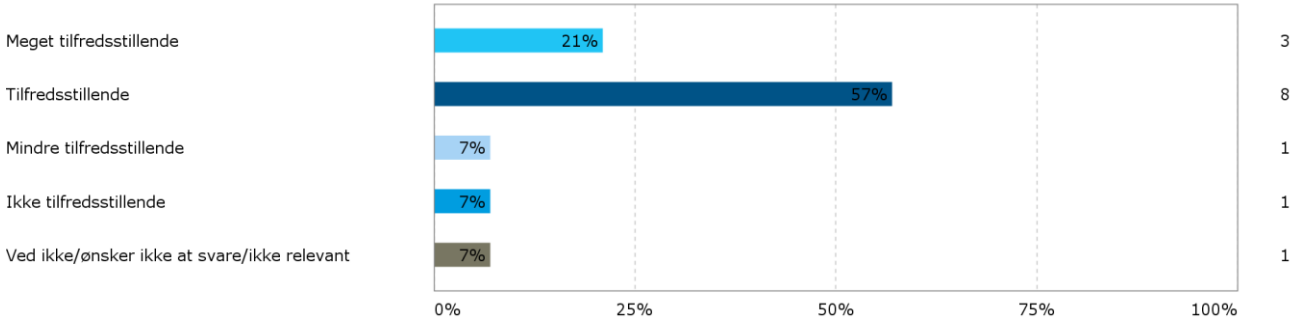
Hvad synes du om faciliteterne på AUB, som anvendes i forbindelse med dette modul på uddannelsen?



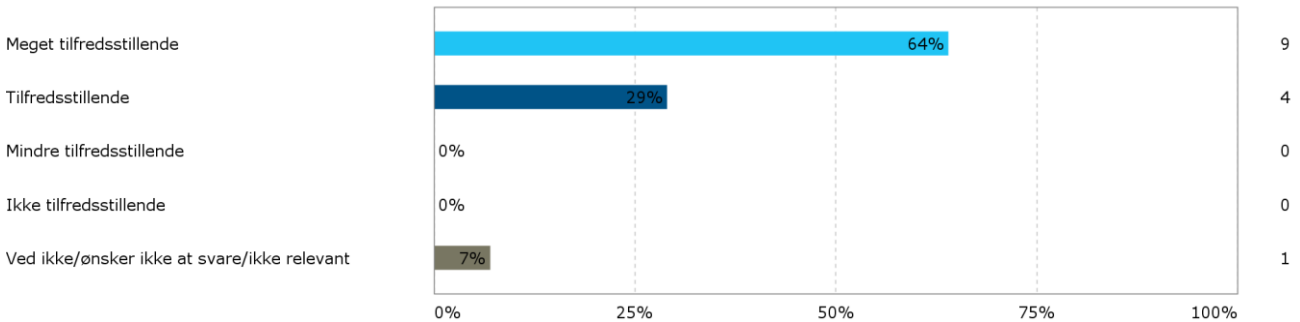
### Evaluering, Offentlig styring, F17

03.03.2017: Distributionsmail sendt til 17 respondenter  
 17.03.2017: Rykkermail sendt til 7 respondenter  
 28.03.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter  
 Besvarelsesprocent: 82%

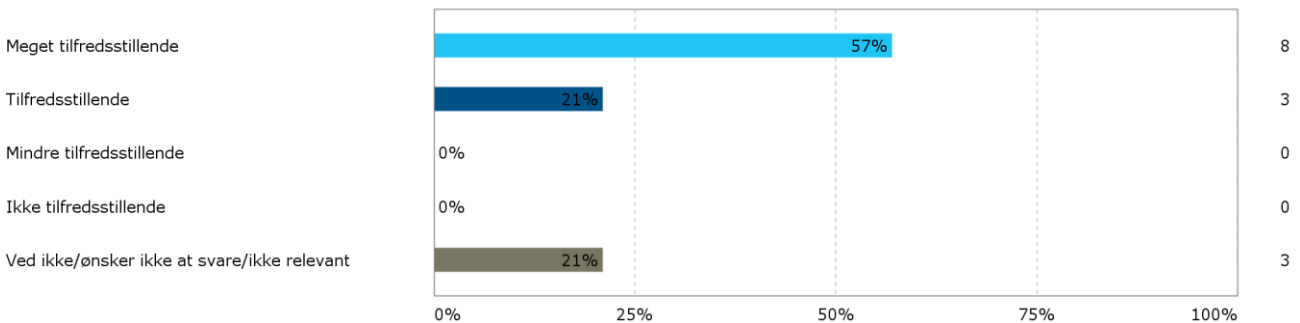
#### Hvordan synes du, at konferencesystemet Moodle fungerer?



#### Hvordan syntes du madordningen fungerer?



#### Hvis du i forbindelse med din masteruddannelse har været i kontakt med mastersekretariatet, hvad synes du om den service, som du fik?



#### Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Hvad kan gøres bedre? Nævn gerne flere ting.

#### Fik du den vejledning du havde brug for, når du henvendte dig til din vejleder?

- Har ikke brugt at søge så meget vejledning endnu, kun en enkelt afklarende snak. Men tilbuddet er der og jeg er ikke i tvivl om, at jeg kan få den hjælp, jeg måtte have brug for. Underviser har været meget imødekommende, interesseret og opfordret os til at henvende os, hvis vi har brug for det.
- Absolut
- ja!
- Kan ikke svare på det endnu da vi først skal have vejledning herefter
- ja
- God og hurtig vejledning.



## Evaluering, Offentlig styring, F17

03.03.2017: Distributionsmail sendt til 17 respondenter

17.03.2017: Rykkermail sendt til 7 respondenter

28.03.2017: Rykkermail2 sendt til 4 respondenter

Besvarelsesprocent: 82%

- Ja
- ? Er i gang med at skrive opgaven pt - derfor er det for tidligt at svare på spørgsmålet. Men min forventning er at XXX vil være lige så imødekommende, som han har været i perioden med forelæsningsne :-)
- Ja
- ja
- Ja.