

Evaluering, Offentlig styring, F16

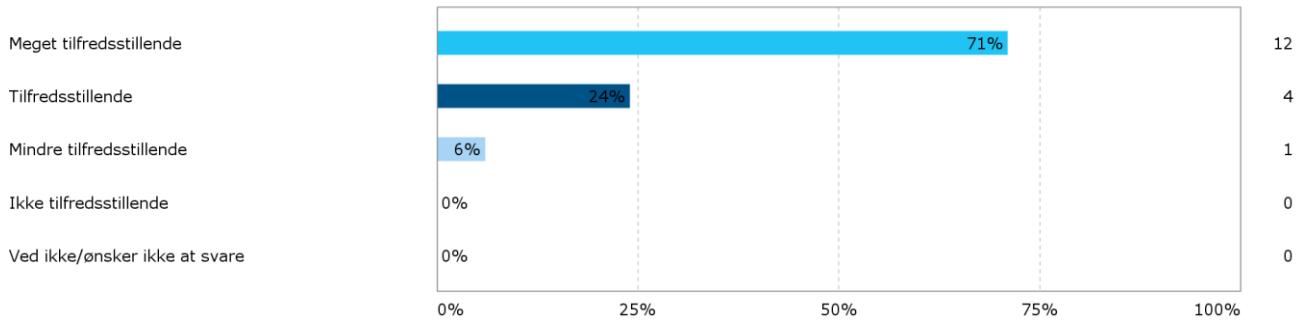
08.03.2016: Distributionsmail sendt til 27 respondenter

23.03.2016: Rykkermail sendt til 16 respondenter

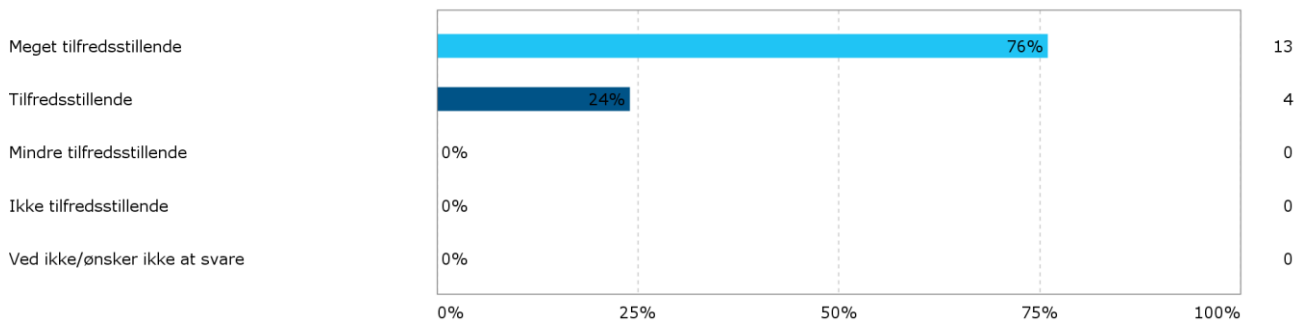
14.04.2016: Rykkermail2 sendt til 11 respondenter

Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet:

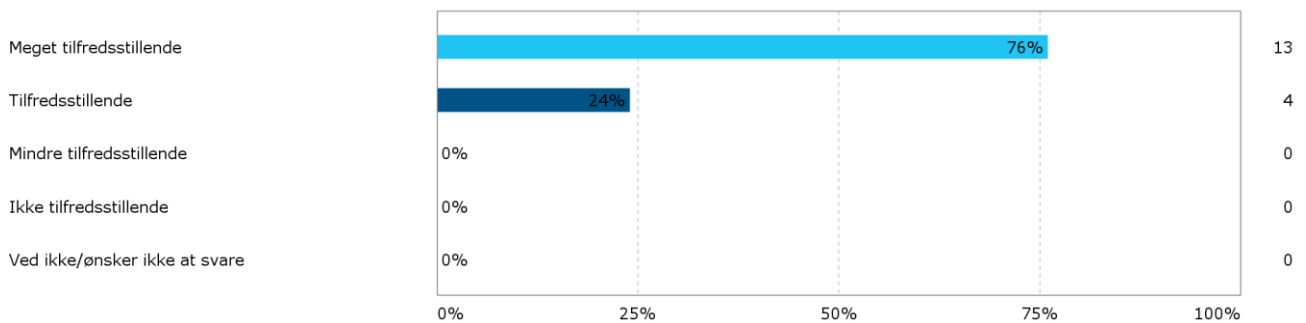
Hvordan vurderer du planlægningen af modulet?



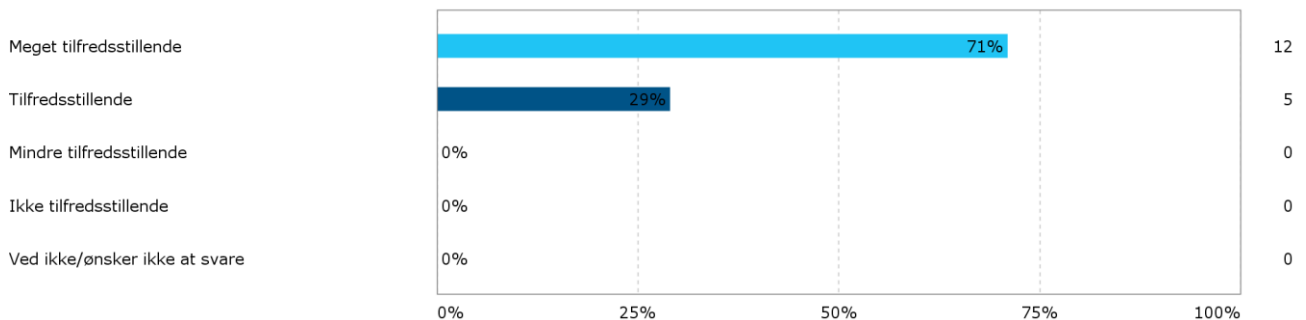
Hvordan vurderer du modulets relevans for dig?



Hvordan vurderer du modulets faglige indhold?



Hvordan vurderer du modulets pædagogiske indhold?



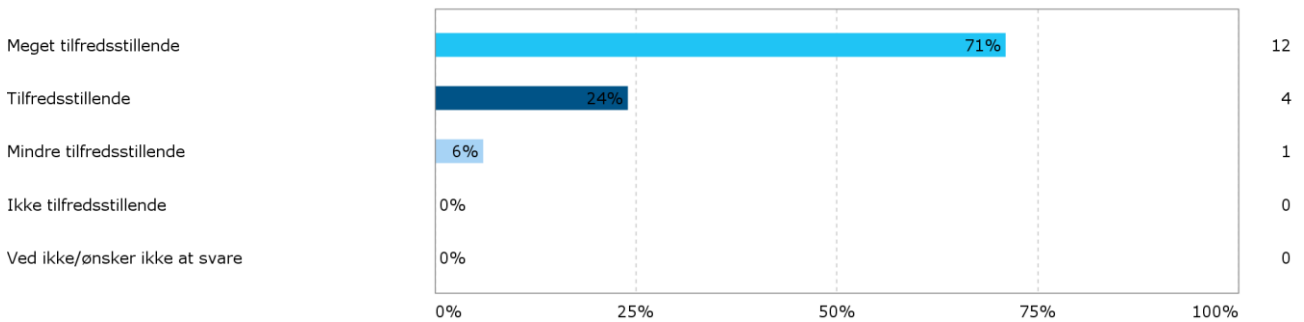
Evaluering, Offentlig styring, F16

08.03.2016: Distributionsmail sendt til 27 respondenter

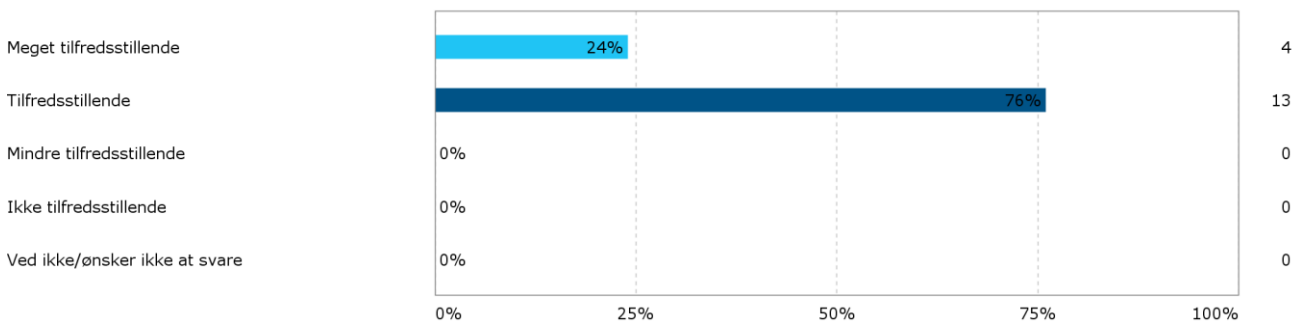
23.03.2016: Rykkermail sendt til 16 respondenter

14.04.2016: Rykkermail2 sendt til 11 respondenter

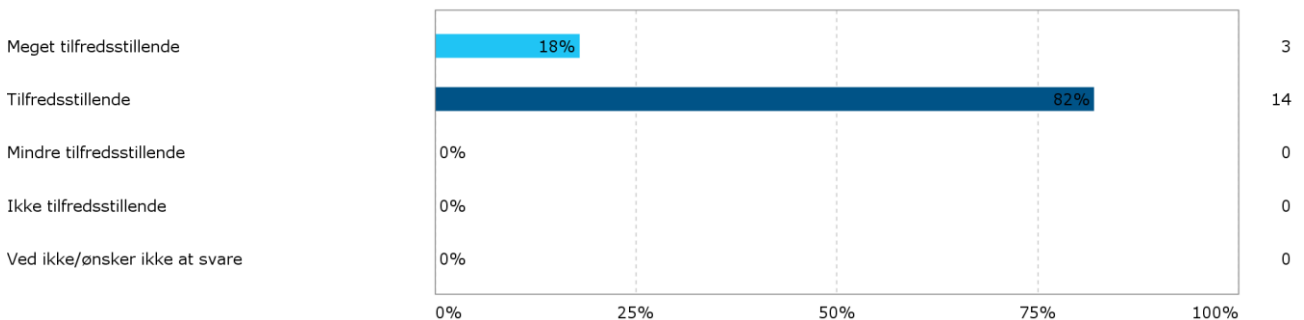
Hvordan er det lykkedes at koble teori og praksis på dette modul?



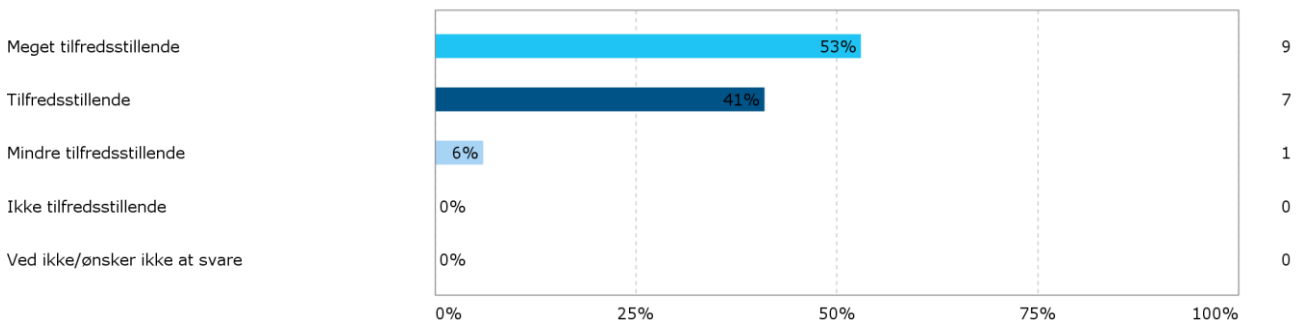
Hvordan vurderer du din egen indsats i forbindelse med modulet?



Hvordan vurderer du din egen og dine medstuderendes aktive deltagelse?



Hvordan vurderer du litteraturen på modulet?



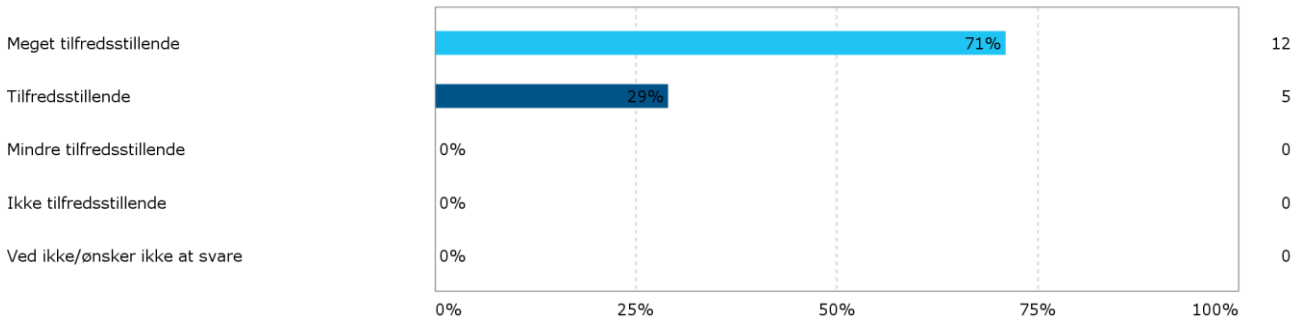
Evaluering, Offentlig styring, F16

08.03.2016: Distributionsmail sendt til 27 respondenter

23.03.2016: Rykkermail sendt til 16 respondenter

14.04.2016: Rykkermail2 sendt til 11 respondenter

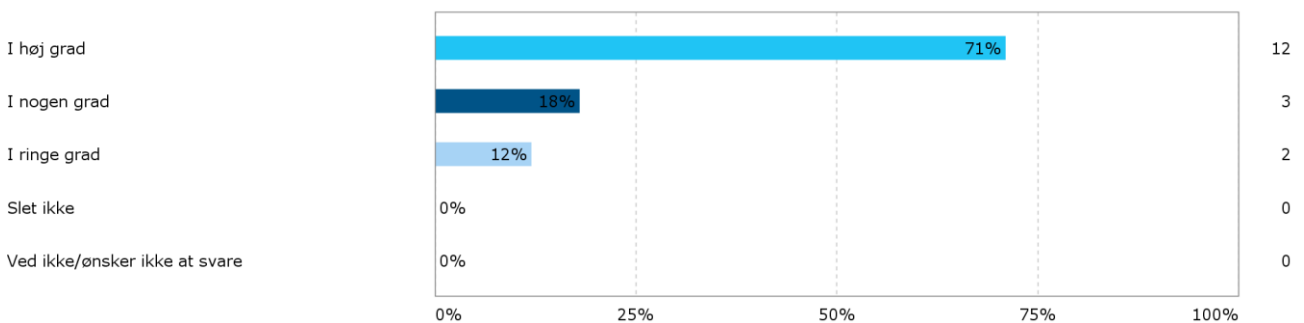
Hvordan vil du beskrive dit udbytte af modulet?



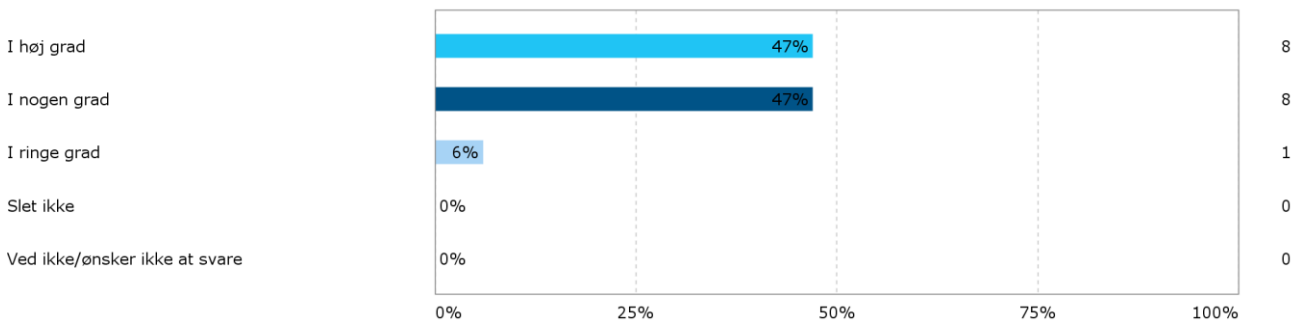
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Det har haft meget fokus på kommuner og regioner og mindre på det statslige område. Men det har været spændende, at lytte til den del også.
- Supergodt og tidligt tilrettelagt

I hvilken grad har du fået en større interesse for modulets fagområde efter undervisningen?



I hvilken grad føler du dig rustet til at kunne benytte det faglige udbytte i dit daglige/fremtidige arbejde?



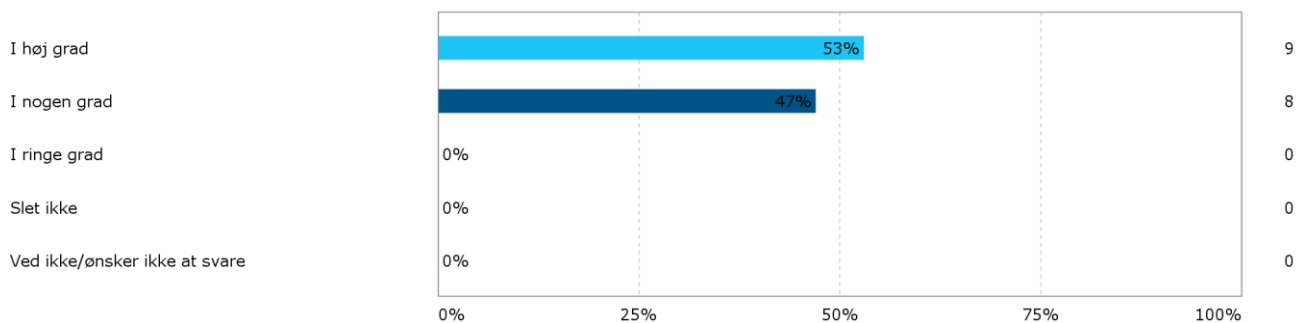
Evaluering, Offentlig styring, F16

08.03.2016: Distributionsmail sendt til 27 respondenter

23.03.2016: Rykkermail sendt til 16 respondenter

14.04.2016: Rykkermail2 sendt til 11 respondenter

I hvilken grad var det faglige indhold nyt for dig?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Set som helhed, hvad var modulets største styrke? Nævn gerne flere.

- god planlægning og kvalificeret underviser
- Teori og værktøjer er lige til at gå hjem at bruge. Teori og værktøjer imødekommer meget præcist aktuelle udfordringer i den offentlige sektor. Ekstremt kompetent underviser.
- Underviseren Emnet Aktualiteten
- Suveræn undervisning
- Veltilrettelagt og god prioritering af stoffet.
- Den brede sammensætning af studerende. Det er altid spændende og lærerigt at høre om andres udfordringer og vigtigt, at der var afsat tid til det. XXX har en imponerende viden om regioner og kommuners økonomiske styrker og svagheder
- Rimelig let tilgængeligt litteratur, der er præsenteret på pædagogisk vis og praksisrelateret.
- Dygtig underviser, godt materiale
- Lærerens hurtige kobling mellem teori og praksis - også ved spørgsmål Godt forberedt program Udførligt forslag til læsevejledning/forberedelse
- Super god og nærværende underviser - som i høj grad formår at undervise og gøre det på en pædagogisk måde. Der var en rar stemning, og der var ikke fornemmelsen af at noget var dumt at spørge om.
- Rigtig dygtig underviser, der var godt forberedt, og som gjorde det nemt for os studerende at være godt forberedt - kæmpe service med læsevejledninger forud for hvert modul.
- XXX selv var en utrolig spændende og motiverende underviser som formåede at gøre fagets indhold meget relevant og brugbart i konkrete sammenhæng. Gode eksempler og god businesscase om "Care for you".
- underviseren
- Meget velorganiseret. XXX var meget oplagt og pædagogisk.
- Kompetent og pædagogisk undervisning XXX er en meget inspirerende underviser Godt med de udleverede slides
- Underviseren
- Et meget struktureret og godt planlagt forløb Rigtig god kobling mellem teori og praksis - mange gode konkrete eksempler fra praksis i kommuner og regioner - det gør undervisningen meget nærværende

Set som helhed, hvad var modulets største svaghed? Nævn gerne flere.

- Svært at få overblik overstoffet og hvordan opgave skrivning kan gribes an.
- Tidsplanlægningen
- Lidt tidspresset
- Det statslige område kan godt fylde mere på studiet set i forhold til kommunerne, selvom der var gode eksempler og henvisninger til mit område
- Vil gerne have flere praktiske eksempler
- Gæstelærere med beskedent bidrag i forhold til lærerens viden.
- Det var meget teknisk - der kunne godt have været noget mere omkring det ledelsesmæssigt og implementering af de teknikker der blev gennemgået. Lidt mere fokus på studiegrupper ville have været fedt - at der blev dannet nogle grupper der kunne bruges til sparring.
- Der var meget kort tid mellem de to første undervisningsgange.

Evaluering, Offentlig styring, F16

08.03.2016: Distributionsmail sendt til 27 respondenter

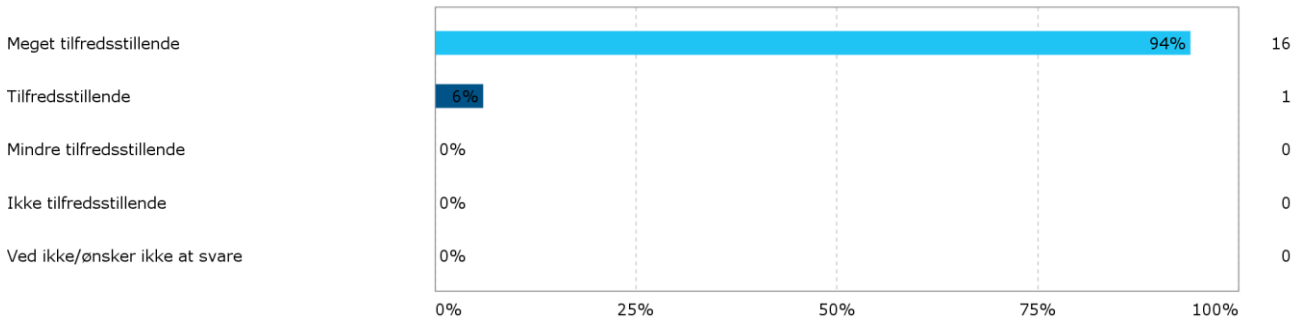
23.03.2016: Rykkermail sendt til 16 respondenter

14.04.2016: Rykkermail2 sendt til 11 respondenter

- Jeg oplevede ikke egentlige svagheder.
- Vil det være muligt at få slides lagt op på First Class
- jeg synes ikke der er nogle

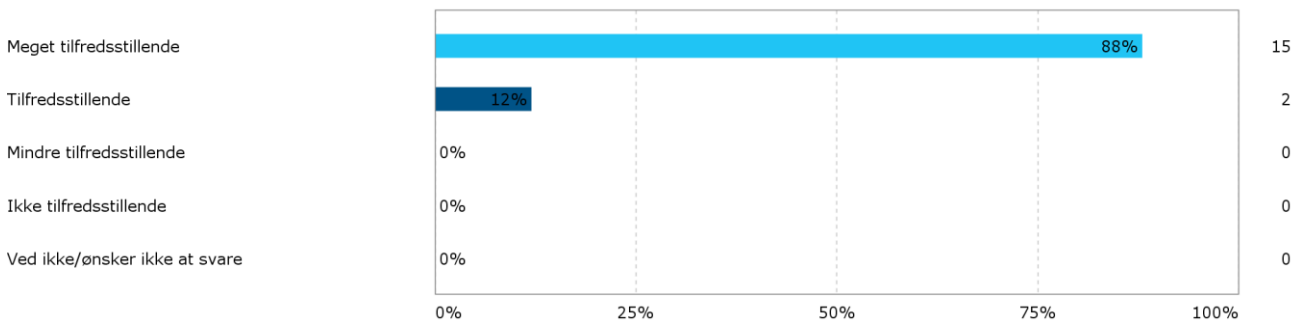
Hvordan vurderer du forelæserne af XXX, AAU?

- Fagligt



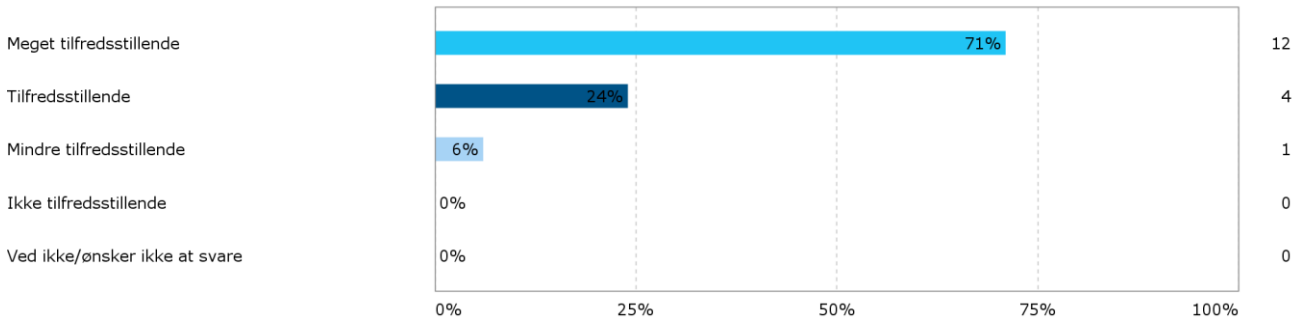
Hvordan vurderer du forelæserne af XXX, AAU?

- Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæserne af XXX, AAU?

- Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Jeg ved ikke hvordan jeg svarer på spørgsmålet omkring sværhedsgrad - men jeg synes det var svært. Det var meget teknisk, og ikke så meget fokus på ledelses i forbindelse med teknikkerne.

Evaluering, Offentlig styring, F16

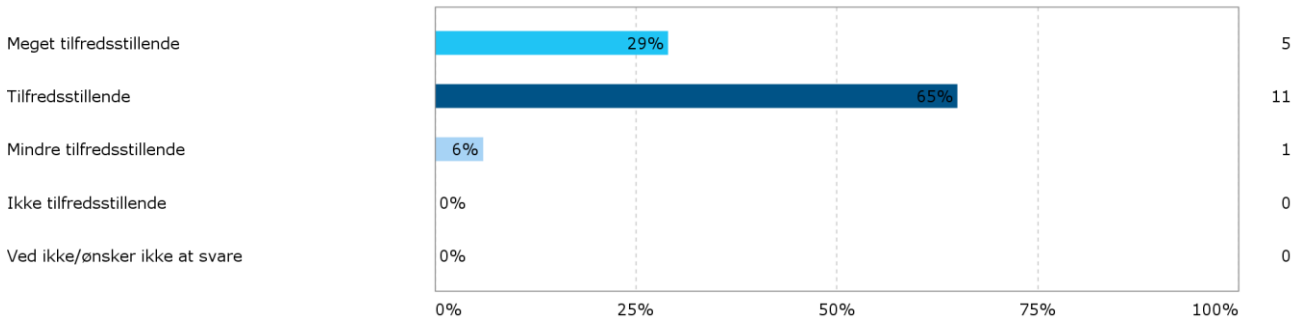
08.03.2016: Distributionsmail sendt til 27 respondenter

23.03.2016: Rykkermail sendt til 16 respondenter

14.04.2016: Rykkermail2 sendt til 11 respondenter

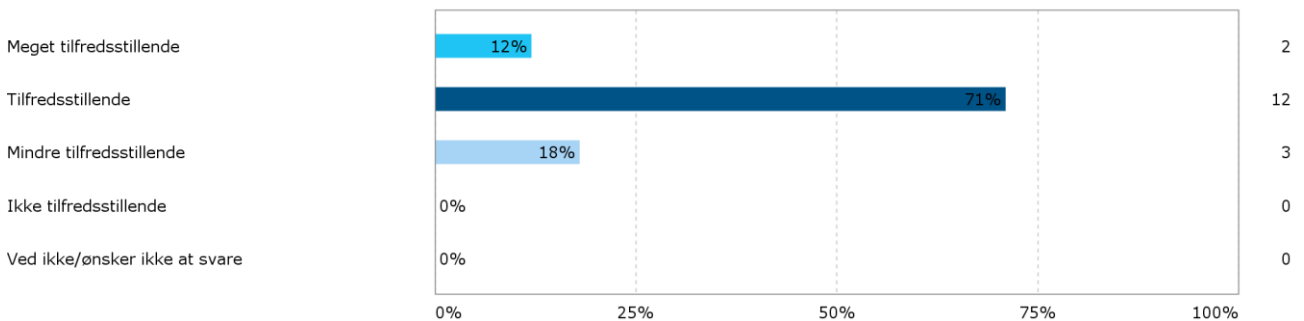
Hvordan vurderer du forelæserne af XXX, KORA?

- Fagligt



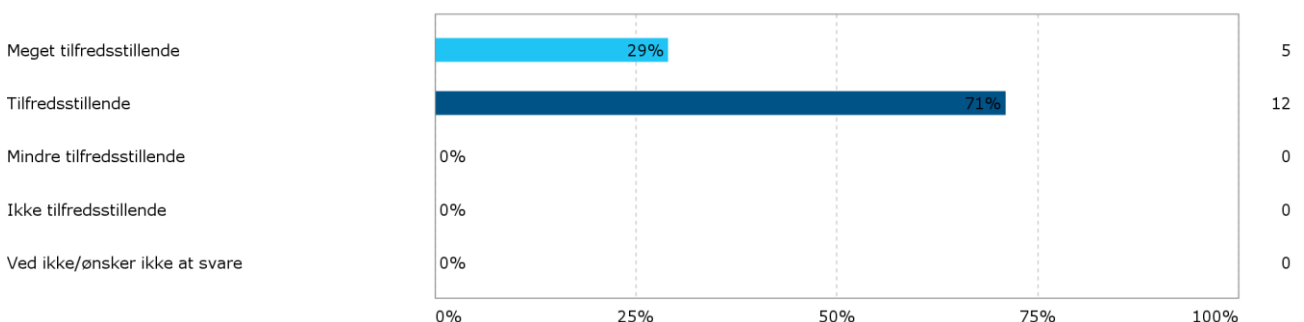
Hvordan vurderer du forelæserne af XXX, KORA?

- Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæserne af XXX, KORA?

- Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- XXX er særdeles kompetent, men som studerende skal man godt nok være skarp for at følge med i hendes forelæsning
- Jeg synes det var svært helt at se sammenhængen ml. deres undervisning og det virkede forstyrrende at hun kom ind og underviste så kort tid
- XXX snakker meget hurtigt :-). Til gengæld er det superdejligt med en engageret underviser.

Evaluering, Offentlig styring, F16

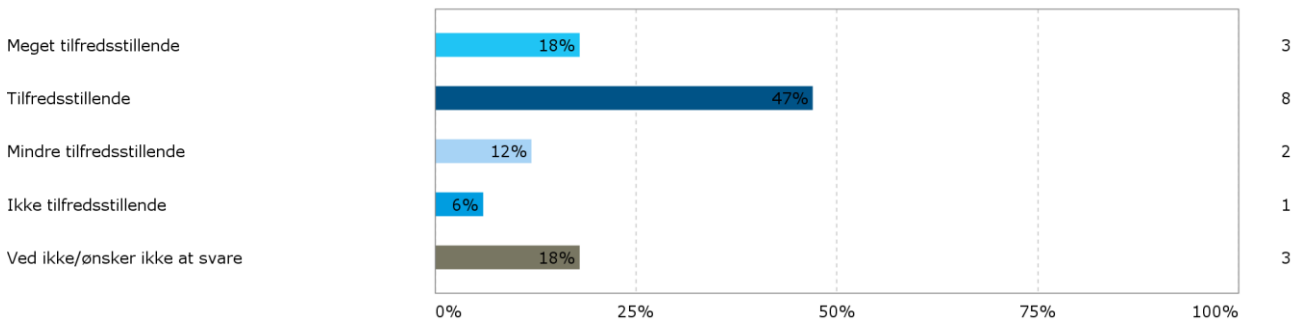
08.03.2016: Distributionsmail sendt til 27 respondenter

23.03.2016: Rykkermail sendt til 16 respondenter

14.04.2016: Rykkermail2 sendt til 11 respondenter

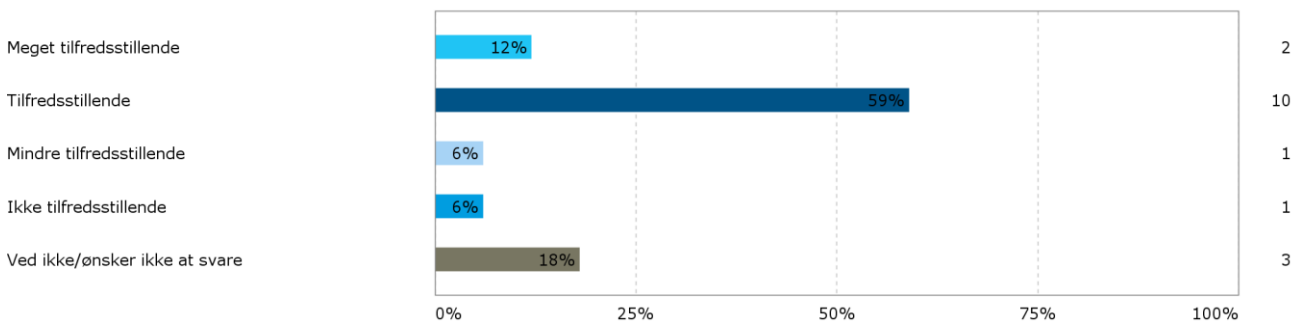
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, Odense Kommune?

- Fagligt



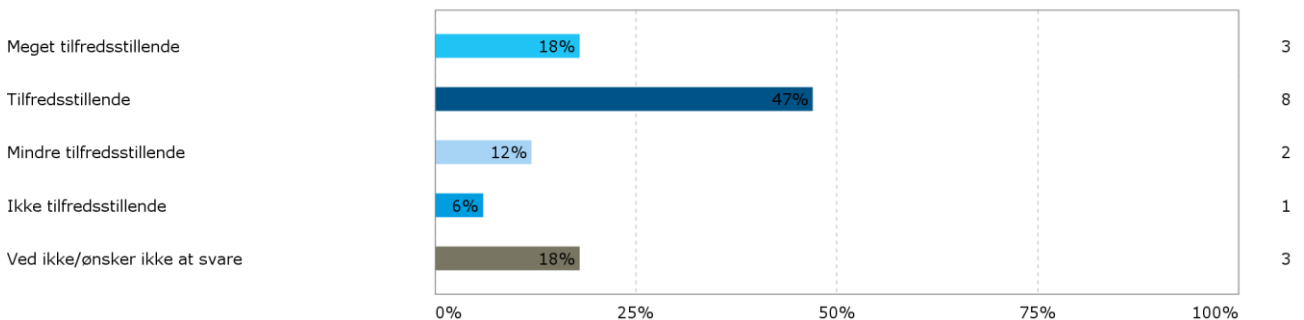
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, Odense Kommune?

- Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, Odense Kommune?

- Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- XXX var meget kompetent og dedikeret til sit område, men emnet var mindre interessant for en politimand, der ikke arbejder med borgerne i den relation. Pointerne om effektiviseringer fik jeg dog med, og det var lærerigt for alle
- Jeg overværede ikke forelæsningen
- for fag fagligt - ikke relevant, når man ikke arbejder inden for ældre området. Ville gerne have hørt meget mere om proces, metode og ledelsesværktøjer ift. at få implementeret deres nye strategi
- XXX forelæsning var meget rettet mod hendes specifikke fagområde, og når man ikke selv arbejder i en kommunal forvaltning, var det svært at relatere til forelæsningen. Hun kunne med fordel have brugt mere krudt på det overordnede/generelle i Odense Kommunes arbejde med styring og nye sagsgange, som vi kunne koble os på uafhængigt af fagområder.

Evaluering, Offentlig styring, F16

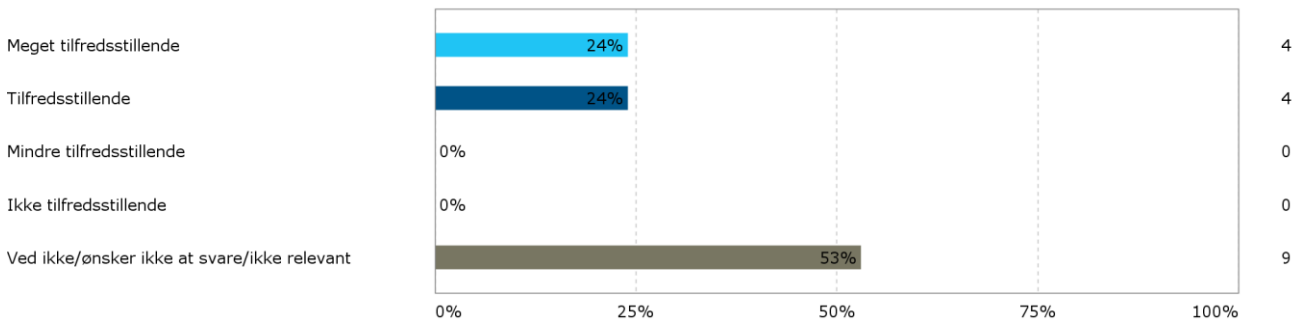
08.03.2016: Distributionsmail sendt til 27 respondenter

23.03.2016: Rykkermail sendt til 16 respondenter

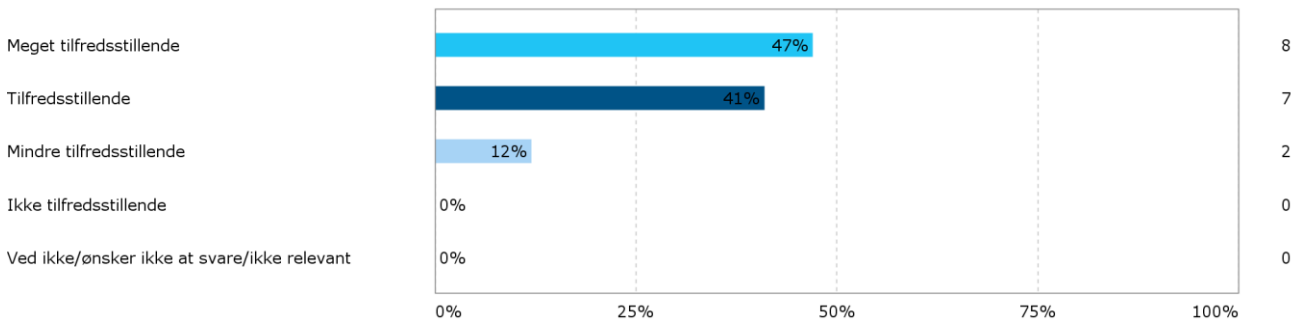
14.04.2016: Rykkermail2 sendt til 11 respondenter

Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse:

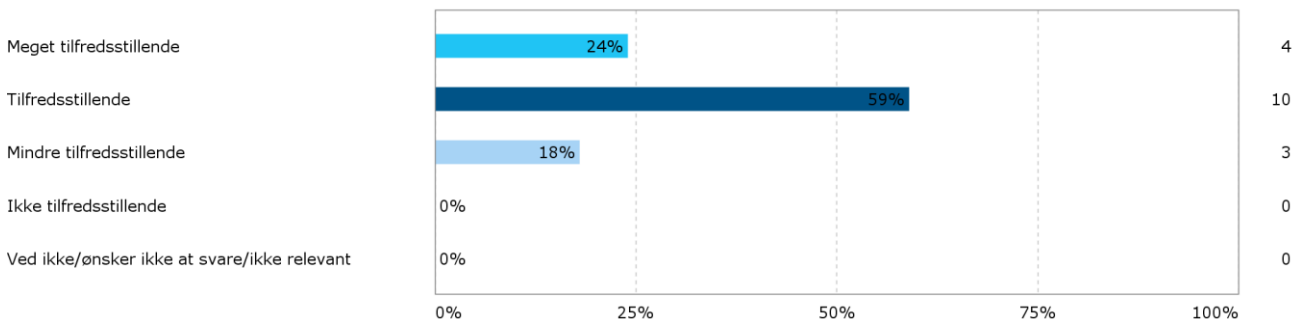
- Hvis dette er dit 1. modul, hvad synes du så om de informationer og den velkomstpakke, som du modtog i forbindelse med studiestart?



- Hvad synes du om faciliteterne på AUB, som anvendes i forbindelse med dette modul på uddannelsen?



- Hvordan synes du, at konferencesystemet FirstClass fungerer?



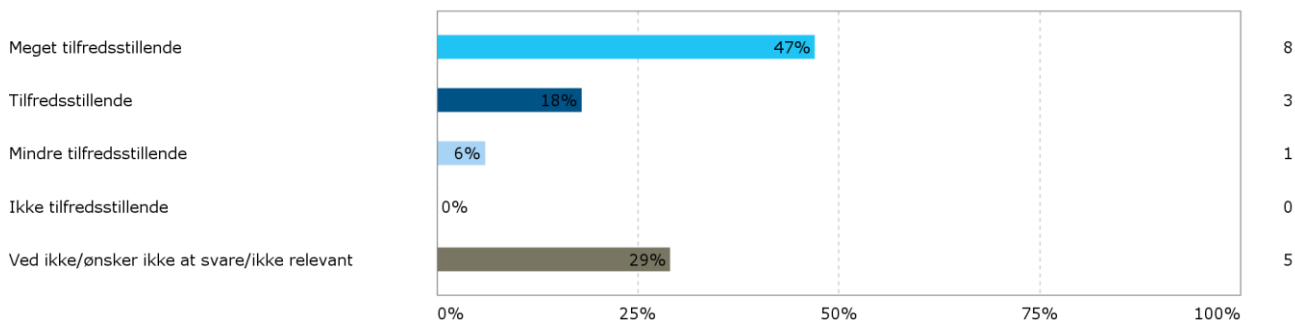
Evaluering, Offentlig styring, F16

08.03.2016: Distributionsmail sendt til 27 respondenter

23.03.2016: Rykkermail sendt til 16 respondenter

14.04.2016: Rykkermail2 sendt til 11 respondenter

Hvis du i forbindelse med din masteruddannelse har været i kontakt med mastersekretariatet, hvad synes du om den service, som du fik?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

- Der var generelt meget koldt i lokalet (Darwin)
- Politiets tilgang til andre systemer gjorde det svært for mig, at få adgang til first class, men på den sidste lykkedes det:-)

Hvad kan gøres bedre? Nævn gerne flere ting.

- Det lykkedes mig ikke at finde ud af at komme på netværket.
- Lokaliteten er som sådan meget anvendelig og har de nødvendige faciliteter, men lokalet er piv utæt et eller andet sted, da det trækker meget i lokalet

Fik du den vejledning du havde brug for, når du henvendte dig til din vejleder?

- Ja.
- Vejledning har jeg til gode, og på baggrund af undervisningen forventer jeg god, relevant og grundig vejledning.
- ja tak
- Ja i høj grad - det har været meget positivt og jeg oplever en stor velvilje til at ville hjælpe og udrede det der har været brug for.
- Ja, absolut!
- Ja helt bestemt. Altid hurtigt svar på mail.
- Ja. Meget grundig vejledning.

Samlet status

