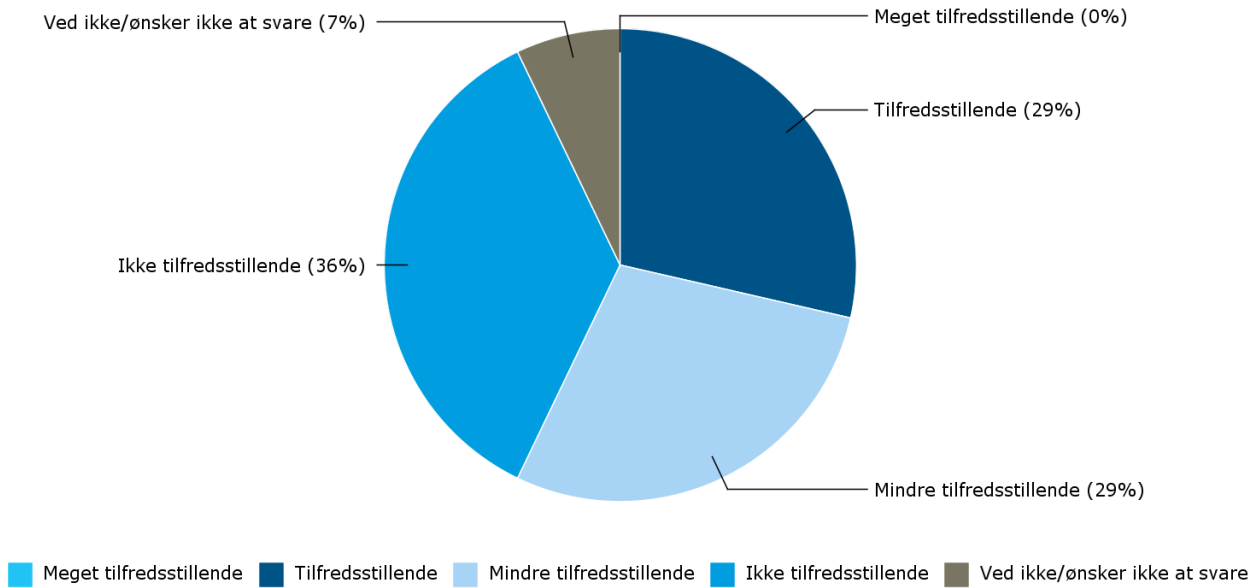
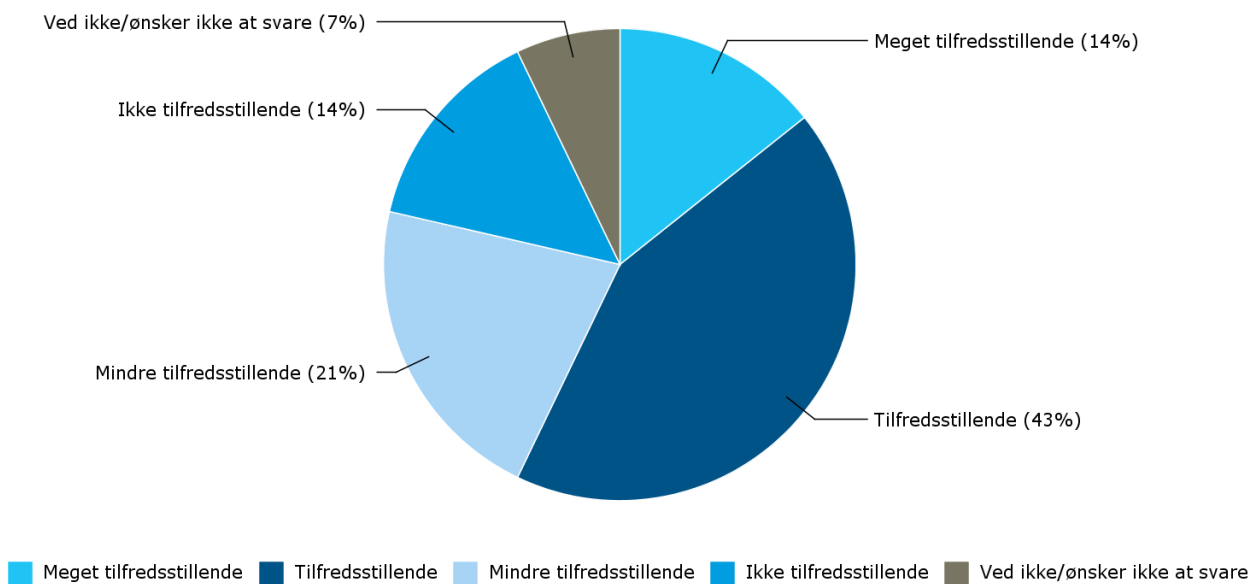


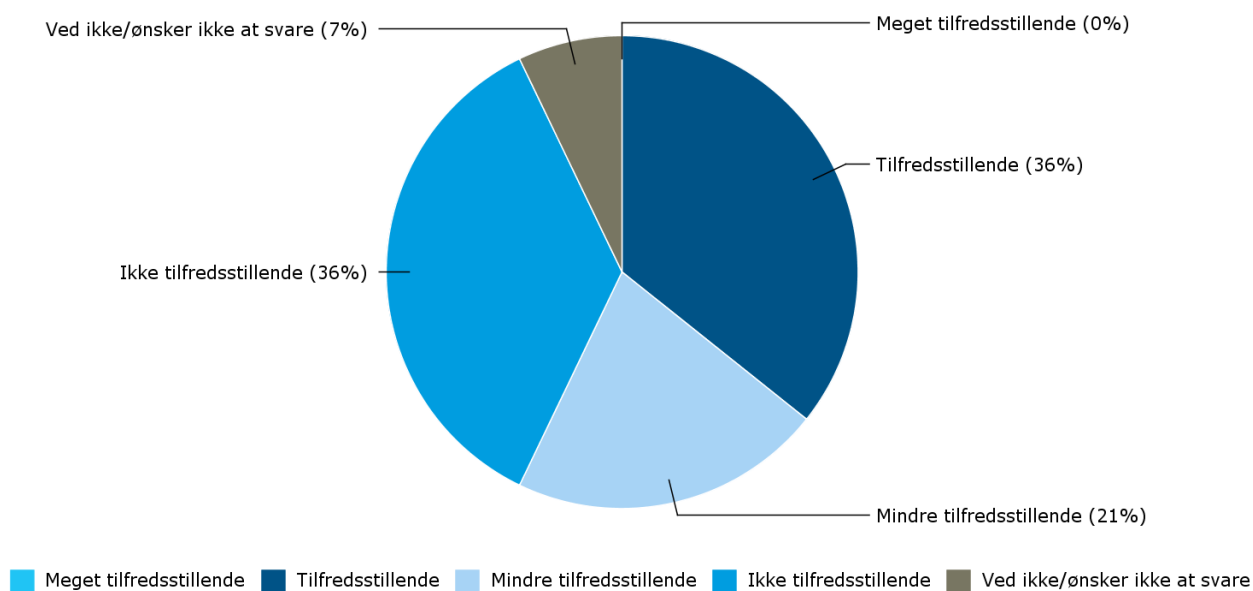
Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet: - Hvordan vurderer du planlægningen af modulet?



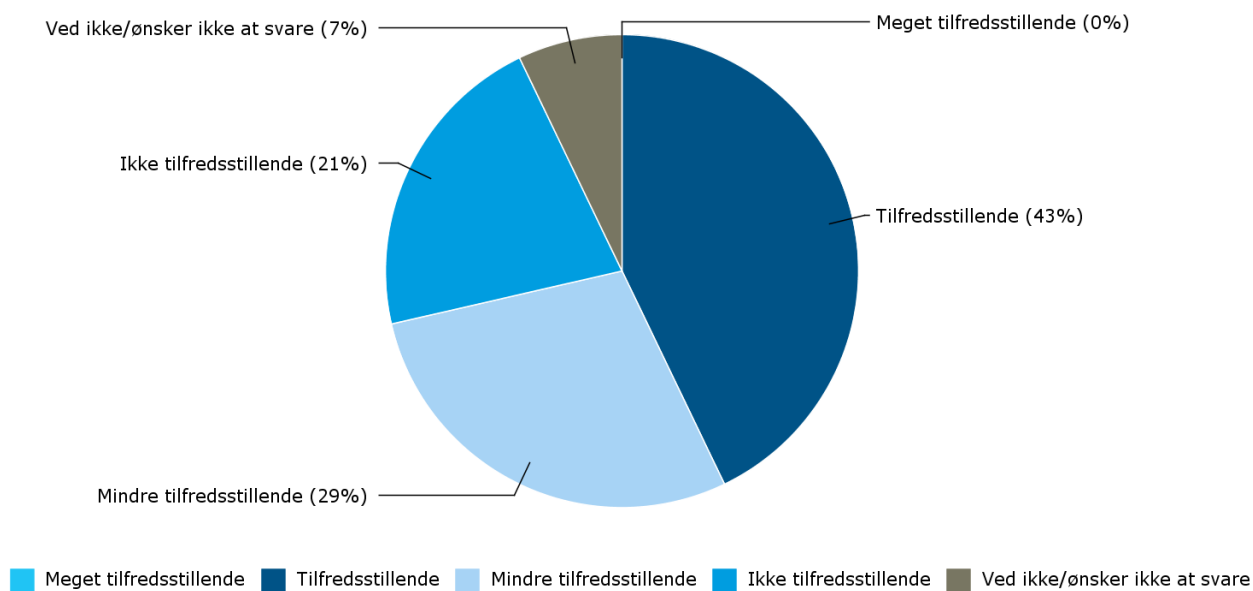
Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet: - Hvordan vurderer du modulets relevans for dig?



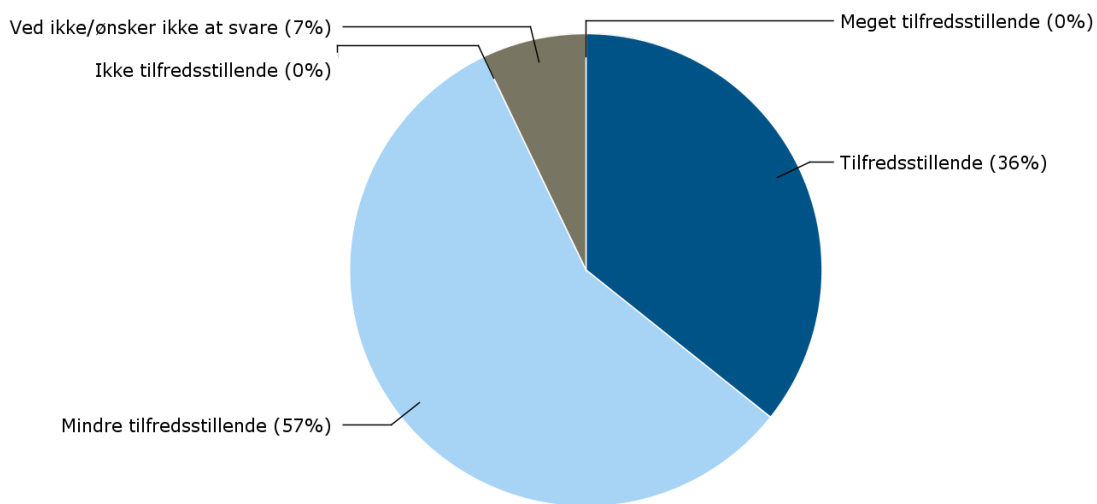
Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet: - Hvordan vurderer du modulets faglige indhold?



Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet: - Hvordan vurderer du modulets pædagogiske indhold?

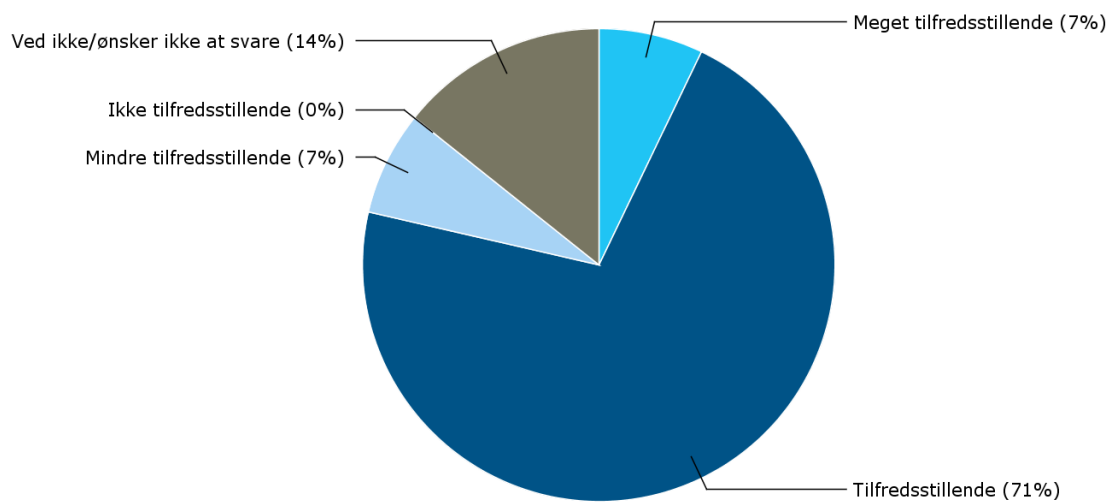


Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet: - Hvordan er det lykkedes at koble teori og praksis på dette modul?



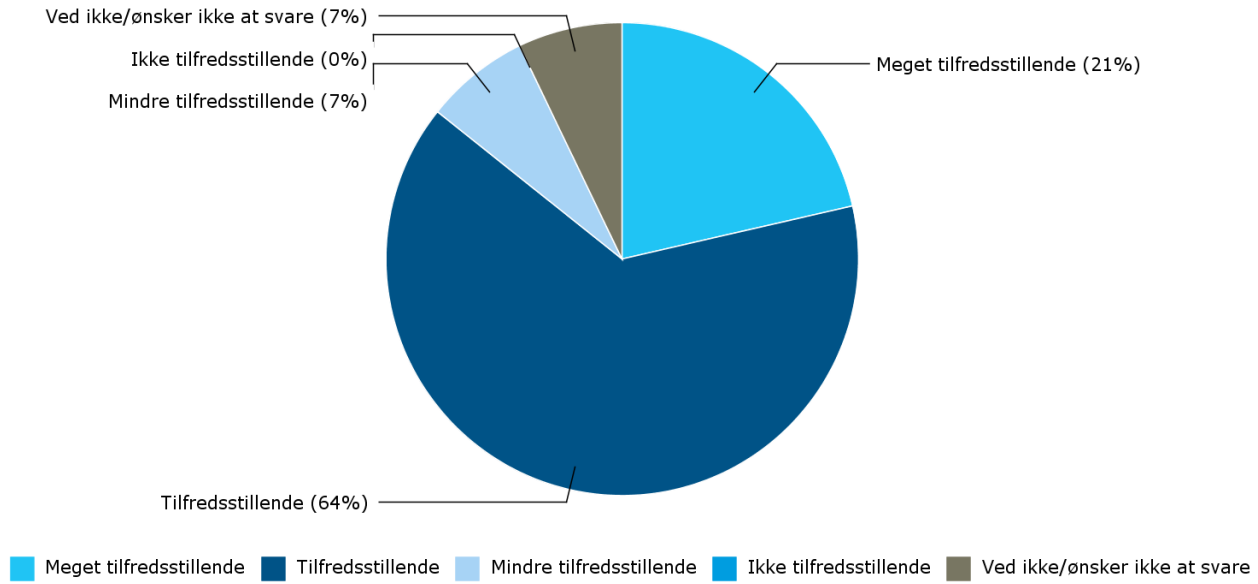
Meget tilfredsstillende Tilfredsstillende Mindre tilfredsstillende Ikke tilfredsstillende Ved ikke/ønsker ikke at svare

Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet: - Hvordan vurderer du din egen indsats i forbindelse med modulet?

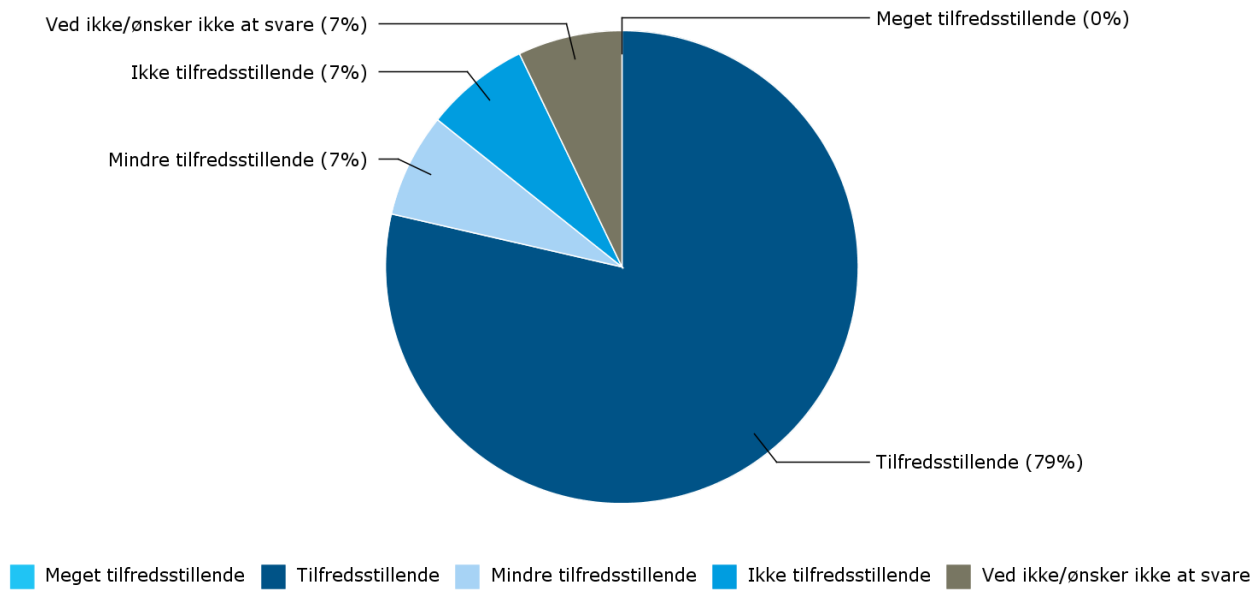


Meget tilfredsstillende Tilfredsstillende Mindre tilfredsstillende Ikke tilfredsstillende Ved ikke/ønsker ikke at svare

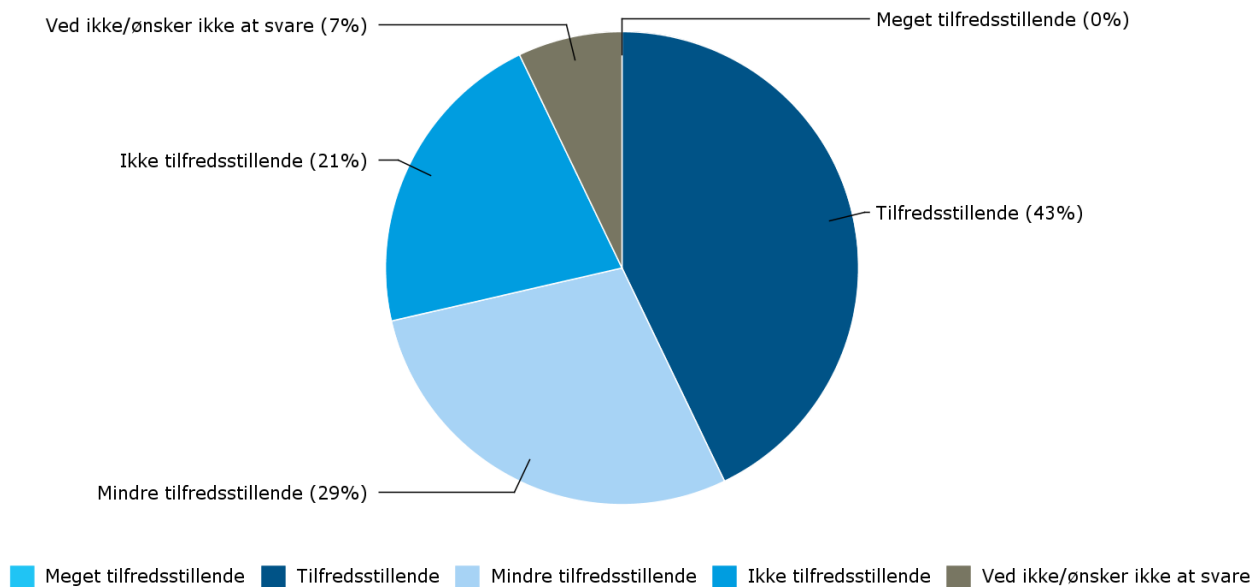
Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet: - Hvordan vurderer du din egen og dine medstuderendes aktive deltagelse?



Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet: - Hvordan vurderer du litteraturen på modulet?



Følgende spørgsmål omhandler den faglige del af modulet: - Hvordan vil du beskrive dit udbytte af modulet?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Modulet kan med fordel koges ned til et semester. Det er en udfordring at have modulet nærværende udover undervisningsdagen. Det bliver nemt for abrupt, når det tidsmæssigt er så langvarigt. Savner noget mere praksisrelateret fra konsulenterne, det synes som om der var en misforstået tavshedspligt ind over, så de ikke kunne bidrage med deres erfaringer fra deres konsulentvirke.

Proceskonsulenterne underviser på et for lavt niveau, skøjter hen over teorierne ingen dybde. Alt for pædagogisk, vi er alle ledere som er vant til at have mange bolde i luften og som har mange ansatte under os. Det giver ikke mening at tale om kommunikation 1 til 1, dette er relevant på diplom. Diplom var på højere niveau. Den faglige vejledere er ikke opdateret på litteratur på modulet, foreslår hele tiden alle mulige andre bøger og teoretikere.

Generelt så er det en god og væsentlig faglig vinkel på kurset. Men planlægningen af kurset - vejledning - seminarerne - at det hele er over så lang tid, er ganske enkelt katastrofal og går mere i vejen for en læring, end det understøtter.

Jeg synes simpelthen, at det har været alt for uklart "hvor vi skulle hen". Der har været en stor bunke spildtid, og når jeg tænker på vores travle hverdag, så er det bare ikke godt nok. Så kunne man have valgt at sige - vi har afsat tid til..... i stedet for at man møder op og så viser det sig at nul skal man så noget andet end forventet! Vi kan fint selv planlægge, hvis vi ved hvad vi skal planlægge ud fra.

Jeg synes som udgangspunkt det er et fantastisk modul - sikken chance! MEN jeg oplever det sådan, at informationen om forløbet, de forskellige deles indbyrdes sammenhænge og på hvilken måde teori er relevant og nødvendig er ganske mangelfuld, hvilket har ført til en del frustration - og værst: måske ringere udbytte end man bør kunne få. Mht pensum forekommer det vilkårligt valgt - hvorfor lige det? Det virker ikke til, at det er et pensum, som nogen af underviserne/vejlederne står på mål for.

Jeg syntes, at der er et problem med sammenhængen mellem vejledning ift opgaven (den eksaminerende vejleder) som fremstår ubekendt med pensum i modulet og uden viden om, hvad der foregår på modulerne. Seminarerne har været en overfladisk skøjten hen over forskellig teori - hvilket dog blev bundet sammen på fin vis på sidste seminar. Det virker paradoksalt, at konsulenterne, som er gode til at understøtte reflekterende processer ikke indgår i vejledningen. De gange de har arbejdet med os i grupperne, har det "rykket", mens vi til vejledning, hvor man kunne forvente at få stillet reflekterende spørgsmål, har oplevet "miniforelæsninger" i organisation, som ikke virker specielt relevante. Et meget spændende og interessant modul, - vigtigt ift at få koblet ledelse og personlighed, og som jeg har fået meget ud af i kraft af en rigtig god og inspirerende studiegruppe, men hvor tilrettelæggelsen af modulet kunne understøtte mere - især ift de studerende, som ikke har kunnet få sammen udbytte af studiegruppen

Jeg synes, at den undervisning, der har været, har været meget generel og overfladisk. Dybest set har det virket som om, at det har været vigtigere at en masse forskellige teorier skulle nævnes, fremfor en prioritering, hvor man valgte at gå langt mere i dybden med nogle færre. I øvrigt finder jeg det mærkeligt, at være tilmeldt en Master på et universitet, og så kun blive undervist af eksterne konsulenter. Det har dog været ok med projektvejledningen, at man har koblet eksterne folk på, med tættere kontakt til ledelse i praksis.

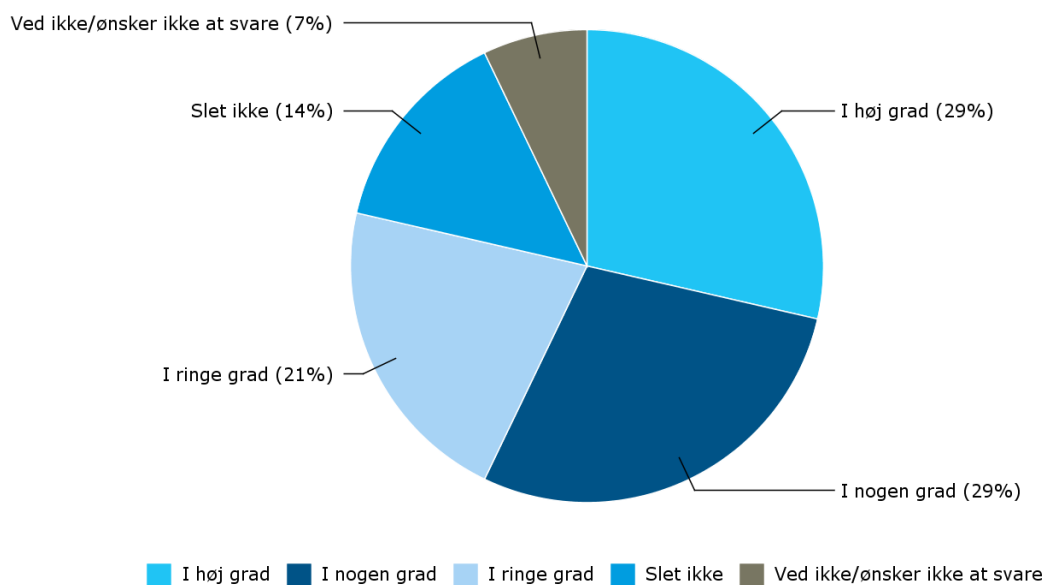
Det har været meget svært at få sammenhæng imellem de forskellige dele af modulet som har virket spredt. Jeg har forsøgt at hænge i vel vidende modulets pris, men det står klart at udbyttet bliver i bedste fald meget begrænset. Virkelig ærgerligt og jeg tænker på, hvad jeg med fordel kunne have brugt både tid og penge på.

Udover at det er lykkedes at få beskåret en dag på grund af sammenfald med et andet forløb - noget vi gjorde opmærksom på i maj - så synes jeg generelt det har været rigtig svært at finde den røde tråd i forløbet. Det faglige indhold har båret præg af at der er blevet skøjtet hen over en lang række forskellige teorier - noget der sikkert har været tilsigtet - og jeg har siddet med en følelse af usikkerhed over hvad der kræves af mig. Jeg tror forløbet med fordel kunne lægges senere i studiet hvilket jeg synes vi som studerende skulle gøres opmærksom på.

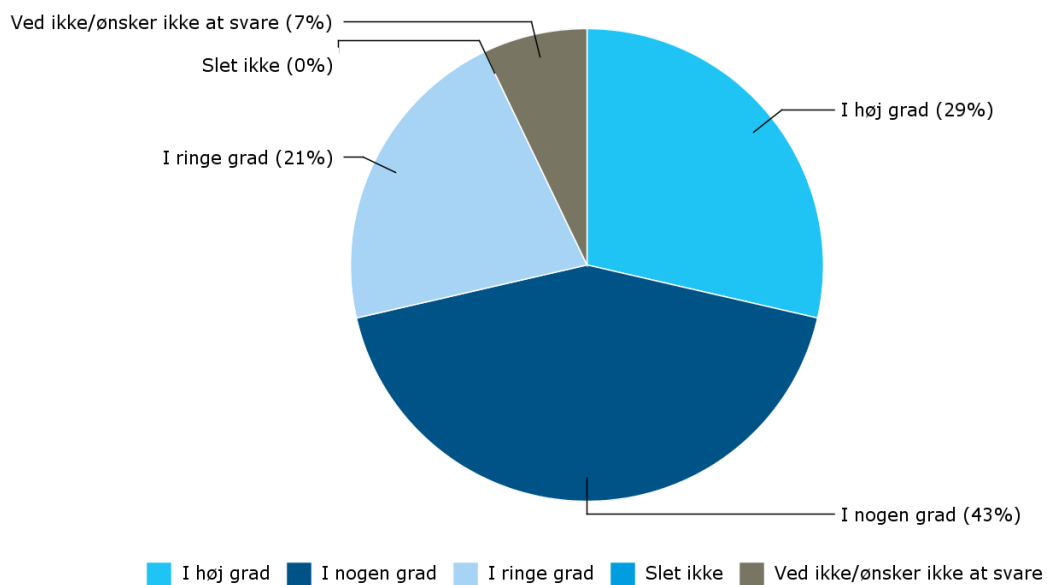
Der mangler sammenhæng mellem modulets elementer - seminarer, vejledning med faglig vejleder og vejledning med proceskonsulent. Stort udbytte for de læringsgrupper, der har været velfungerende

Længden af modulet kunne hensigtsmæssigt afkortes.

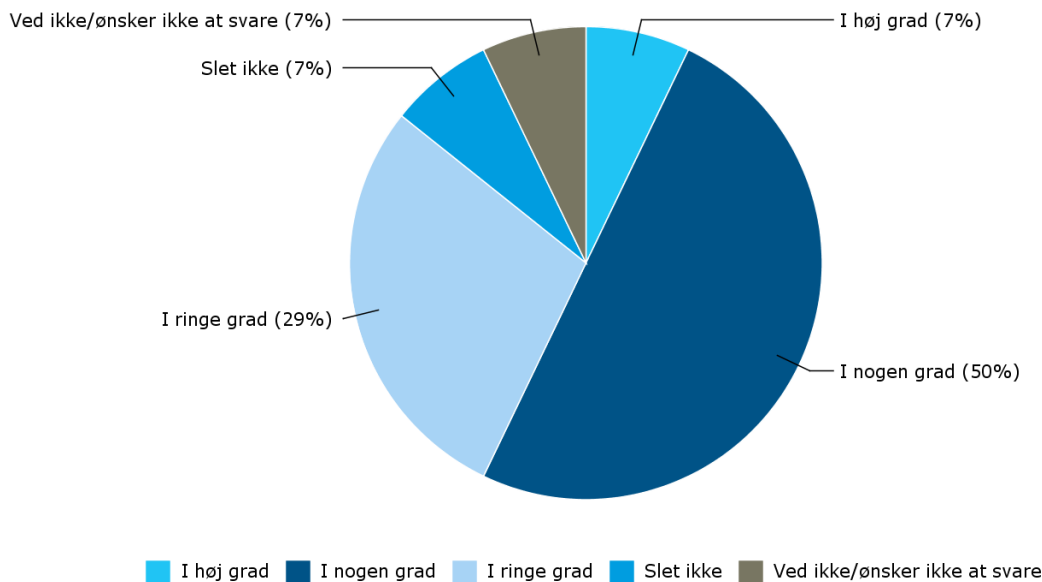
I hvilken grad har du fået en større interesse for modulets fagområde efter undervisningen?



I hvilken grad føler du dig rustet til at kunne benytte det faglige udbytte i dit daglige/fremtidige arbejde?



I hvilken grad var det faglige indhold nyt for dig?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

"Faget" virker ikke som en afgrænset faglig disciplin.

Set som helhed, hvad var modulets største styrke? Nævn gerne flere.

Jeg har haft glæde af min studiegruppe. Jeg har desuden haft en rigtig god vejleder i XXX.

Muligheden for egen udvikling.

Fantastik at arbejde med læringsteamet, kæmpe udbytte både fagligt og personligt.

Det har været godt for mig at lære at reflektere over min egen ledelsespraksis. Jeg har også haft stor fornøjelse af at læse pensum, bruge det i.f.m logbogen og min projektopgave.

Jeg synes ikke, at der er nogen.

HVIS underviserne havde formået at koble tingene ville det have været en styrke. Styrken bliver nu i stedet at vi har de små ledernetværk - det jeg har været i har fungeret fantastisk og vi har selv stået for læringen!

Det personlige lederskab er vigtigt at arbejde med. Metoder og tilgange er relevante. Systemteori giver rigtig god mening i forhold til ledelses opgaver.

Disse er afgivet til underviserne.

Muligheden for at koble teori og ens egen praksis.

En meget velfungerende studiegruppe med "bred" sammensætning, som har givet forskellige perspektiver på ledelsesopgaverne og især mine handlemuligheder. Har samtidig givet spændende indsigt i mangfoldigheden af offentlige organisationer og de vilkår vi har for ledelse og mangfoldighed i måden vi udøver den.

Oplægget var fint med kobling af teori og praksis og personlig udvikling.

Når der blev diskussioner mellem de studerende. Vi er alle erfarne ledere og det har betydet at diskussioner blev meget givende - når der blev givet lov til dem.

Intentionerne med at ville koble praksis m. teori og ikke mindst lederens personlige egenskaber er rigtig gode, men det kræver altså at det hele hænger sammen.

Indholdet relevant til min arbejdssituation.

Set som helhed, hvad var modulets største svaghed? Nævn gerne flere.

Jeg synes, at konsulenterne til tider var for fixerede i deres slides.

Varigheden over to semestre, savner en større kadence.

ROD ROD ROD, ingen sammenhæng mellem proceskonsulenter og faglig vejleder.

Set som helhed, hvad var modulets største svaghed? Nævn gerne flere.

At PUF har kørt over to semestre. Jeg synes, at det kun skal køre over et semester. Konsulenterne fra Attractor har brugt for meget slideshow i deres undervisning vi er blevet præsenteret for 10-15 teorier, modeller mv. ved hver forelæsning. Jeg synes, at de skal bruges noget mere som coach for den enkelte og også coach for gruppen.

Planlægningen: at det er over 1 år, i det offentlige overhales man mange gange af virkeligheden, når man laver projekter manglende sammenhæng mellem faglig vejledning, personlig vejledning og faglig vejledning og seminarerne.

Alt for ustruktureret, uden plan og mål for udbyttet, diffuse udmeldinger i forhold til det samlede indhold osv.

Det er vanskeligt at holde fokus på et projekt/udviklingsområde genne et helt år, meget forandrer sig i løbet af så lang tid. Når en gruppe ikke fungerer, - interessen for at prioriterer at mødes er lav. Modulet er meget omfattende og 5 point virker som meget lav i forhold til tid og indsats. Der virker ikke til at være megen konneks mellem Attractor undervisning/vejledning og vejledning på opgave og eksamen.

Disse er afgivet til underviserne.

At konsulenterne er sat til at holde teoretiske forelæsninger i stedet for at gøre det, som de er bedst til: at gå ind i den personlige kobling mellem teori og praksis. Et diffust krav om akademisk niveau, men uden universitetets medarbejders bidrag - de burde tage forelæsningerne, så kunne konsulenterne facilitere processerne.

Seminarerne kunne i højere grad have understøttet reflekterende processer og indeholdt mindre "forelæsning" - teorigennemgang. Vejledningen bør hænge sammen med den teori der arbejdes med og understøtte formål om at arbejde reflekterende.

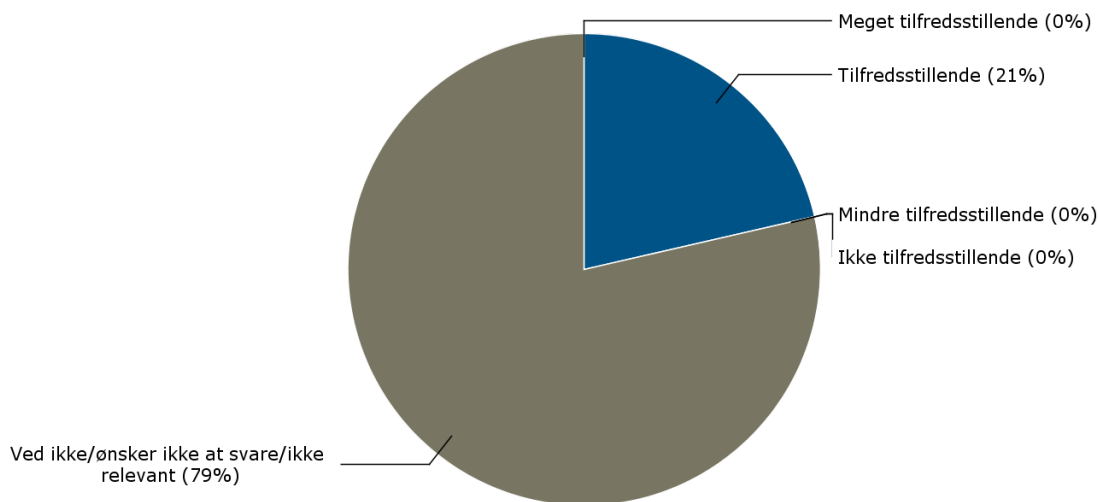
Det lykkedes ikke.

Der blev skøjtet hen over alt for mange teorier og det har været rigtigt svært at finde den røde tråd.

Når man studerer på masterniveau forventer jeg, at de faglige input forstås af universitetets forskere, som selv har mening og holdninger dannet med udgangspunkt i teori og forskning. Så kan man købe konsulenter til modulets mere processuelle dele! Det er et STUDIE og ikke bare et lederkursus!!!

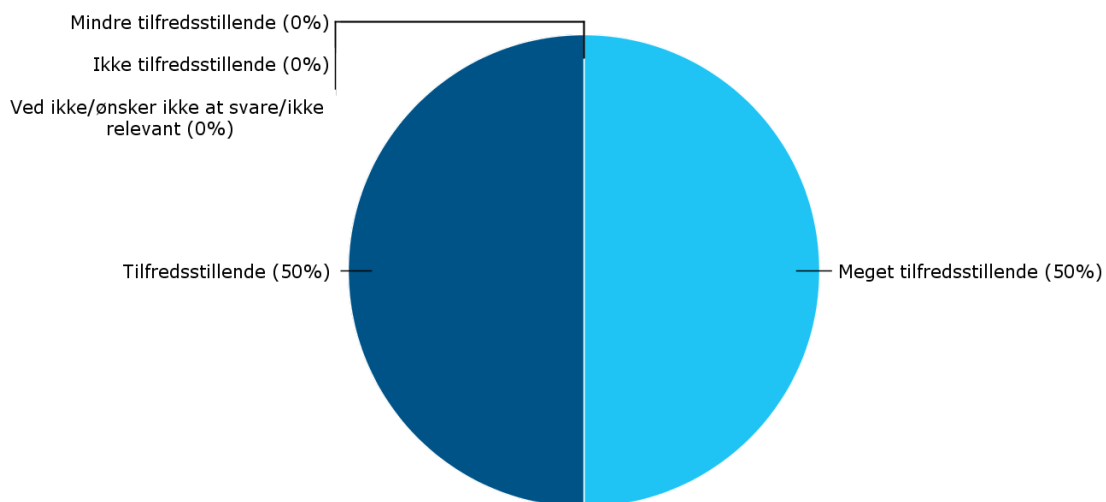
Strakt over for lang en periode.

Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse: - Hvis dette er dit 1. modul, hvad synes du så om de informationer og den velkomstpakke, som du modtog i forbindelse med studiestart?



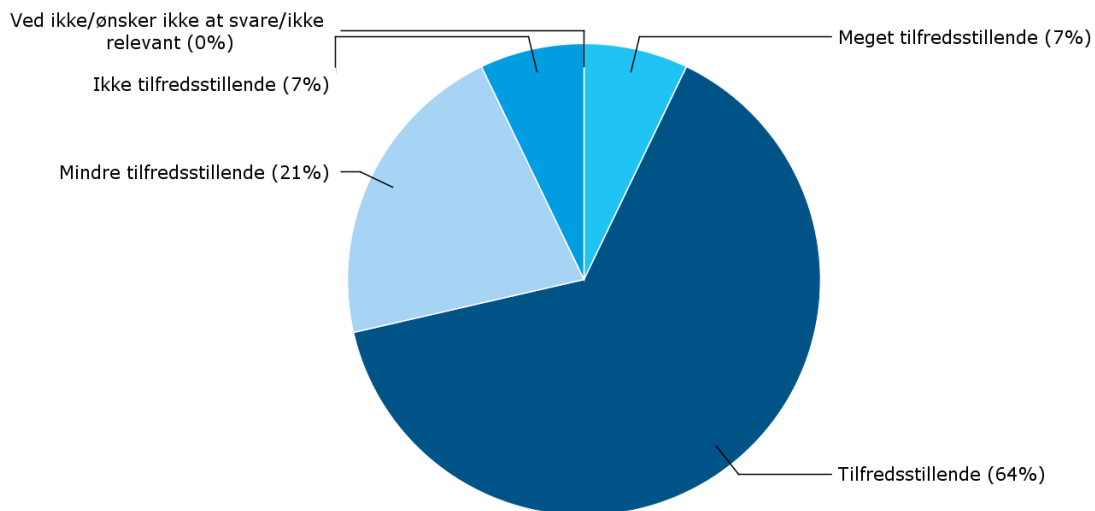
- Meget tilfredsstillende
- Tilfredsstillende
- Mindre tilfredsstillende
- Ikke tilfredsstillende
- Ved ikke/ønsker ikke at svare/ikke relevant

Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse: - Hvad synes du om faciliteterne på AAU, som anvendes i forbindelse med masteruddannelsen?



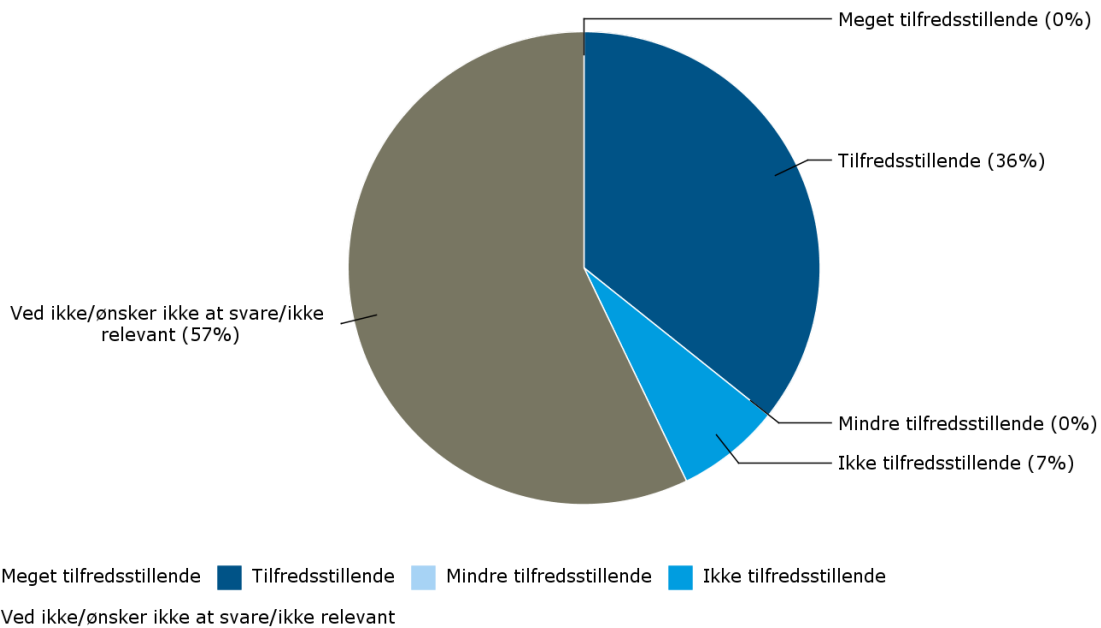
Meget tilfredsstillende Tilfredsstillende Mindre tilfredsstillende Ikke tilfredsstillende
Ved ikke/ønsker ikke at svare/ikke relevant

Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse: - Hvordan synes du, at konferencesystemet FirstClass fungerer?

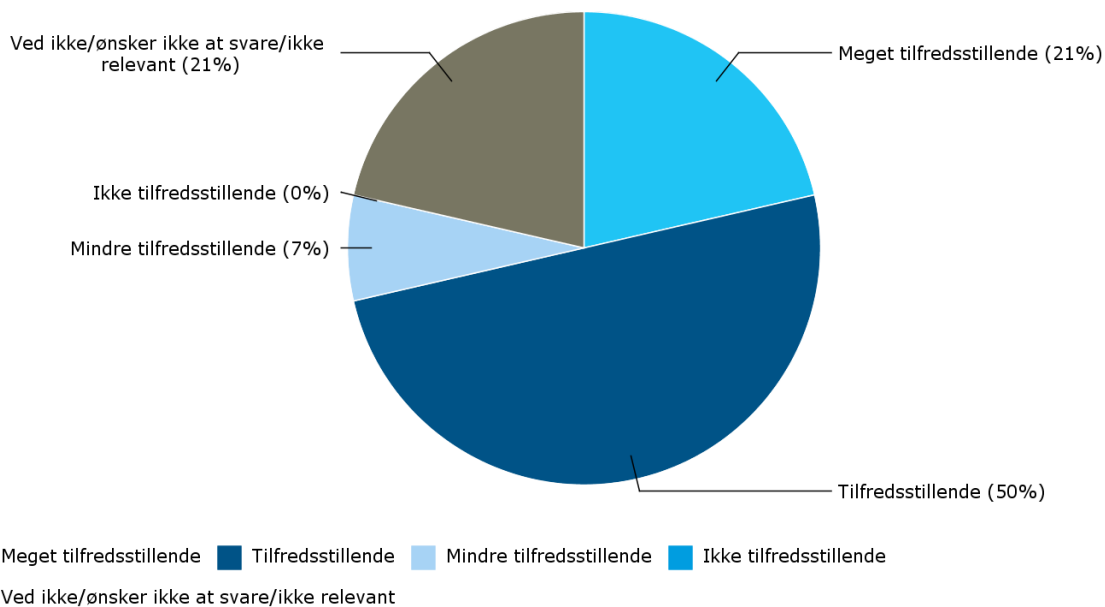


Meget tilfredsstillende Tilfredsstillende Mindre tilfredsstillende Ikke tilfredsstillende
Ved ikke/ønsker ikke at svare/ikke relevant

Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse: - Såfremt du har tilmeldt dig madordningen, hvordan synes du, at denne fungerer?



Følgende spørgsmål omhandler tilfredsheden med den praktiske del af din masteruddannelse: - Hvis du i forbindelse med din masteruddannelse har været i kontakt med mastersekretariatet, hvad synes du om den service, som du fik?



Hvad kan gøres bedre? Nævn gerne flere ting.

Problem at ikke alle undervisere og vejledere bruger first class. Super godt gået af XXX på sekretariatet. Maden er meget dyr i forhold til hvad vi får, hvorfor ikke lade det indgå i prisen.

Drop FirstClass!

Egentlig godt indtryk af sekretariat. Men gjorde i foråret opmærksom på sammenfald af datoer på to moduler. Der blev først handlet på det meget kort tid før med reduktion i undervisningen til følge.