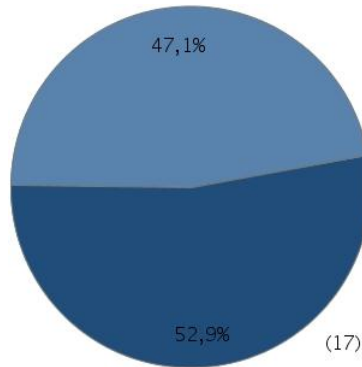




Evaluering af modulet i sin helhed: Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminarerne i forhold til de opstillede mål?

■ Meget tilfredsstillende ■ Tilfredsstillende ■ Utilfredsstillende ■ Meget utilfredsstillende



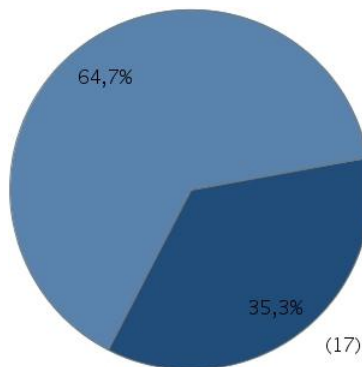
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Jeg er blevet topmotiveret ved at deltage i dette modul.

Det var et meget spændende og udbytterigt modul.

Var modulet fagligt interessant?

■ Meget ■ Nogenlunde ■ Mindre ■ Slet ikke



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Absolut fagligt relevant og interessant.

Set som helhed, hvad var modulets største styrke? Nævn gerne flere.

Kombinationen af forsker og praksis.

Muligheden for at se dybere ind i egen organisation og egne udviklingsmuligheder.

Det er meget med introduktionen til uddannelsen og det forventede indhold af denne. Jeg mener, at LFG bør være indgangsmodulet til uddannelsen.

Kombinationen af universitetslærer og konsulenter er genial. Kombinationen af oplæg og dialog. Godt fagligt niveau. Gode formidlere af stoffet. Kvalificerede oplægsholdere.

Internatformen skaber basis for et anderledes kendskab til medstuderende.

Fagligt interessant med præsentation af nye og flere ledelsesperspektiver (pipeline). Supert og lærerigt at eksamen foregik med hele gruppen som "publikum".

Bred intro til ledelsesfaget.

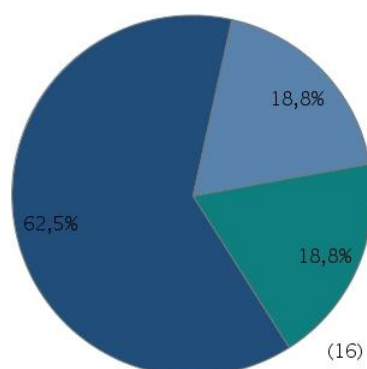
At vi fik en samlet mulighed for at se, hvad ledelse i meget bred forstand kan byde på. At vi fik snakket sammen i forskellige grupper, også om aftenen.
2 undervisere.
Fremlæggelse af synopsis på klassen var lærerig for os alle.
Fint procesarbejde.
At det blev afviklet som internatkurser var en stor styrke - man kunne være i processen over lang tid.

Set som helhed, hvad var modulets største svaghed? Nævn gerne flere.
At bedømmelsen ikke var med karaktergivning og ekstern censur.
Det kunne ind i mellem være svært at finde den røde tråd.
Den overfladiske gennemgang af teorierne.
At materialet kommer så sent, at der er ganske kort tid til forberedelse af hensyn til folks forskellige læringsstile, kunne jeg ønske alle handouts uddelt inden undervisningen, så man kan notere direkte i dem. Det skete heldigvis i flere tilfælde, så derfor er det tydeligt, at det er de notater, jeg har mest glæde af efterfølgende.
At det var internatophold.
Faglig dybde - forskningsmæssigt grund og historisk i relation til udviklingen i det personlige lederskab. Helt konkret - i arbejdet og gennemgangen af ledelsesteorierne gennem historien.
Det var komprimeret, men det var jo også styrken ved det.

Har du savnet nogle faglige elementer/problemstillinger i modulet ? I fald; Hvilke?
Nej.
Rollemodells dimensionen, autoritet/autorisation udefra og indefra, samt autenticitet.
Nej.

Hvordan var dine forudsætninger for at følge undervisningen på modulet?

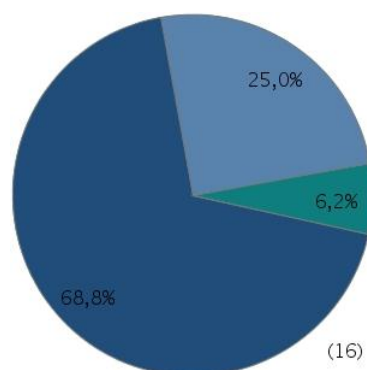
Jeg havde et godt kendskab til det faglige indhold
 Jeg kendte lidt til det faglige indhold
 Det faglige indhold var nyt for mig
 Jeg kendte slet ikke det faglige indhold på forhånd



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
MPG er min første lederuddannelse så meget teori har været nyt for mig, så indimellem har det været svært at følge med, når det blev taget for givet, at man kendte teorierne på forhånd, men generelt har det ikke været svært at følge med.

Følte/føler du dig godt rustet til at kunne udvikle den personlige udviklingsplan efter LFG?

I høj grad
 I nogen grad
 I ringe grad
 Slet ikke



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

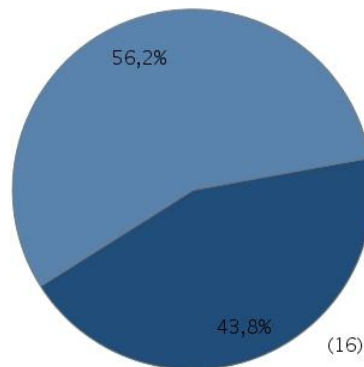
Det virkede på mig som om, at vi blot skulle aflevere den personlige udviklingsplan. Jeg oplevede kun i ringe grad, at vi efter aflevering af den fik respons eller havde dialog om udviklingsplanen - det var måske meningen. Men så kunne vi lige så godt startet PUF-forløbet med at lave en plan.

Er nu i gang med PUF, og synes stadig er uklart, hvordan målet kan nås, og hvad der forventes, jeg forstår ikke helt modulet, på nuværende tidspunkt, men håber det kommer.

Jeg har ikke set på den siden, men gør det nu i forbindelse med PUF og kan se, at jeg har lært mere siden sidst.

Føler du dig godt rustet til at gå i gang med uddannelsens øvrige moduler efter LFG?

■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I ringe grad ■ Slet ikke



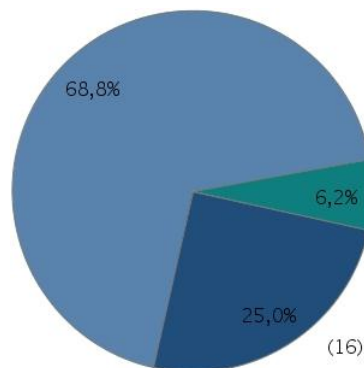
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Jeg har ikke opfattet LFG som en intro til de andre fag, og underviserne kender jo heller ikke de andre fag. LFG adskiller sig også ved, at der er en helt anden form for eksamen.

Jeg tror, at I skal kræve, at man starter med LFG og eventuelt kører det to gange om året. Det kunne have sparet mig for mange frustrationer i de første kurser.

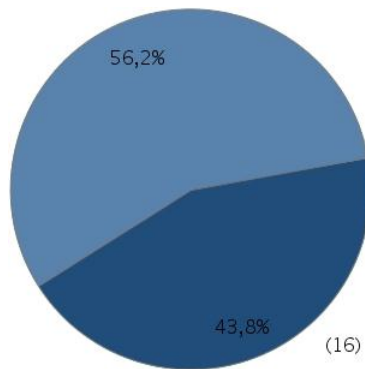
Er det lykkedes at koble teori og praksis i undervisningen på dette modul?

■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I ringe grad ■ Slet ikke



Hvordan vurderer du blandingen og vægtningen mellem forelæsninger og gruppeprocesser på modulet?

■ Meget tilfredsstillende ■ Tilfredsstillende ■ Utilfredsstillende ■ Meget utilfredsstillende

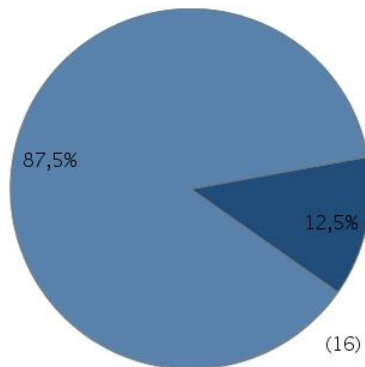


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Der skal ikke bare være gruppearbejde, fordi det er det rigtige at gøre. Nogle gange virkede det lidt tilfældigt, hvad der skulle laves i grupperne og det var ikke særligt udbytterigt, andre gange var det fint og lærerigt.

Hvordan vurderer du planlægning og tilrettelæggelse af modulet?

■ Meget god ■ Mindre tilfredstillende ■ Dårlig

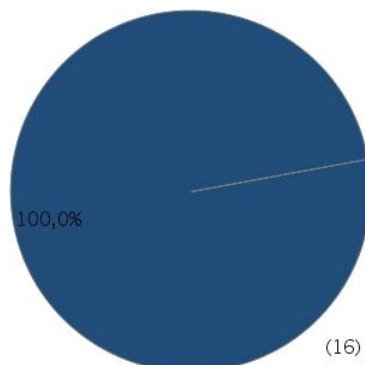


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Den overordnede planlægning er fin. Den praktiske del, bærer præg af "sidste øjeblik". Jeg ville ønske, at der havde været indføring i brugen af FirstClass - det kunne ligge først eller sidst på en dag, så det bliver muligt at vælge det til eller fra, efter behov.

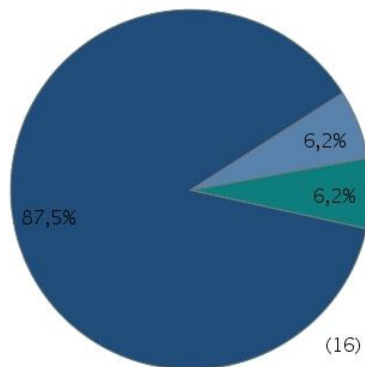
Hvordan vurderer du litteraturen på modulet? - Omfang

■ For meget ■ Passende ■ For lidt



Hvordan vurderer du litteraturen på modulet? - Sværhedsgrad

■ For meget ■ Passende ■ For lidt

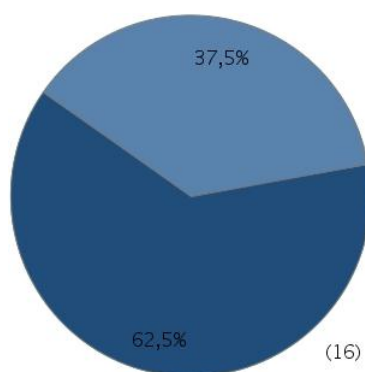


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål. Specificer gerne for hver bog og kompendium:

Flere af de engelske artikler er svære at forstå.

Evaluering af seminar 1, den 9. – 10. september 2010: Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminar 1?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Evalueringen kommer så sent, at det er vanskeligt at svare på specifikke spørgsmål om indholdet på de enkelte seminarer.

De klarede ombytningerne af forløbet fint og fik lavet sammenhæng på trods af de indtrufne begivenheder.

Selvfølger beklageligt med en af underviserne var afgået ved døden. Men jeg synes erstatningsprogrammet var fint.

Set som helhed, hvad var seminarets største styrke? Nævn gerne flere.

En ny verden åbner sig. Det at holdet er sammensat af så mange forskellige mennesker og typer.

Tilfældigheder, gule sedler.

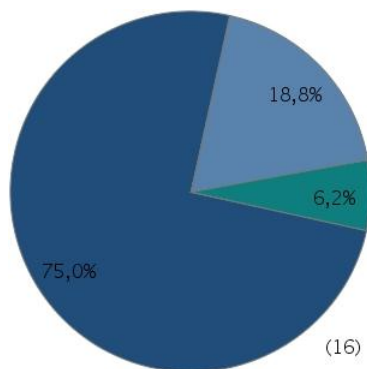
Leadership Pipeline.

Set som helhed, hvad var seminarets største svaghed? Nævn gerne flere.

At det var et seminar.

Hvordan vurderer du introduktion og præsentation af modulet, torsdag 9. september kl. 10.00-12.30?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende

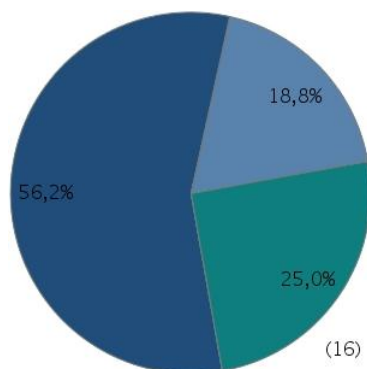


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Det virkede meget indforstået og ikke beregnet på os, som faktisk startede, men mere for de, der havde været på andre moduler. Lige præcis dette modul bør kommunikeres "for begyndere", så må de, der er startet på andre moduler finde sig i evt. kendt viden.

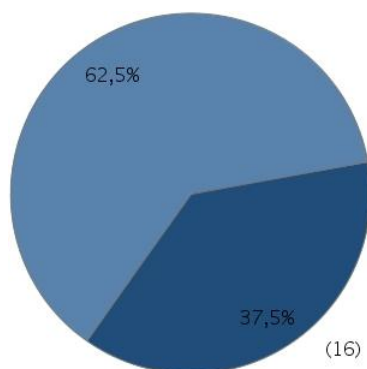
Hvordan vurderer du det faglige udbytte af gruppeprocesserne på seminaret?

■ Meget stor ■ Stor ■ Middel ■ Lille ■ Meget lille



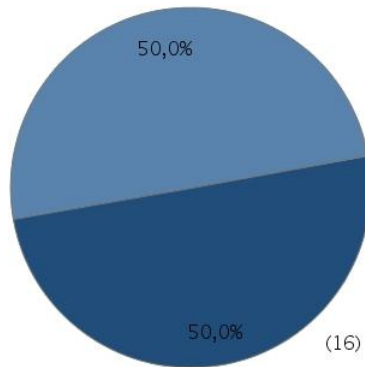
Var seminaret fagligt interessant?

■ Meget ■ Nogenlunde ■ Mindre ■ Slet ikke



Evaluering af seminar 2, den 7.-8. oktober 2010: Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminar 2?

■ Meget tilfredsstillende ■ Tilfredsstillende ■ Utilfredsstillende ■ Meget utilfredsstillende



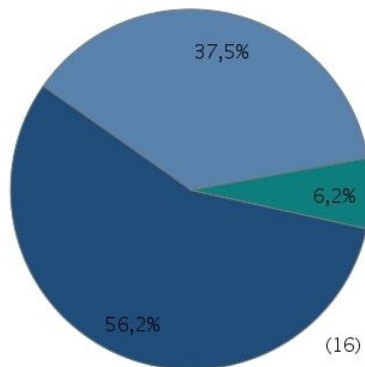
Set som helhed, hvad var seminarets største styrke? Nævn gerne flere.

Jeg kan ikke huske detaljer, men jeg husker det godt.

Set som helhed, hvad var seminarets største svaghed? Nævn gerne flere.

Hvordan har din forberedelse til seminaret været forud for undervisningen?

Læst det hele
 Læst det meste
 Læst mindre dele
 Slet ikke læst



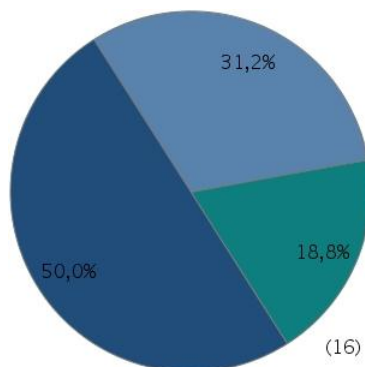
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Sammen med andre læsninger.

Det er svært/umuligt at finde tid til at læse så store mængder, når der er fuldt job ved siden af.

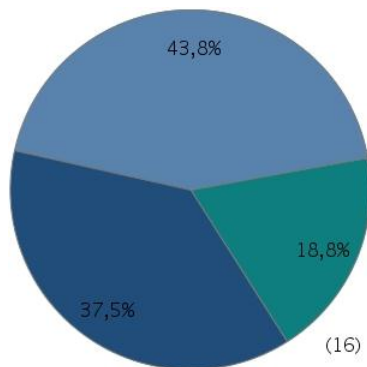
Hvordan vurderer du det faglige udbytte af gruppeprocesserne på seminaret?

Meget stor
 Stor
 Middel
 Lille
 Meget lille



Gav præsentationen af de obligatoriske ledelsesfaglige moduler et større overblik over uddannelsens fagområder?

I høj grad
 I nogen grad
 I ringe grad
 Slet ikke



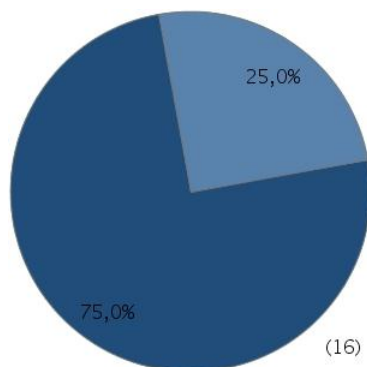
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Jeg er ikke sikker på, at de blev præsenteret?

Jeg havde læst mig til det samme på MPG-hjemmeside.

Evaluering af seminar 3, 3.-4. november 2010: Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminar 3?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Det var 'lange' dage, hvor man er mere eller mindre aktiv. Fremlæggelsesformen og bedømmelsesprocessen bør tages op til overvejelse.

Set som helhed, hvad var seminarets største svaghed? Nævn gerne flere.

Det blev nogle meget lange dage.

Se overfor.

Det var for komprimeret.

Set som helhed, hvad var seminarets største styrke? Nævn gerne flere.

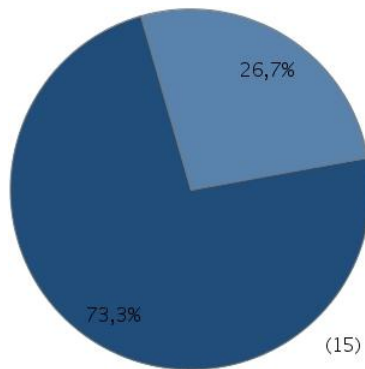
At vi lærer hinanden at kende - en fordel i forhold til de videre studier.

Det var meget interessant og lærerigt at høre alle, men det var lidt for komprimeret.

Det var en spændende og givende måde at arrangere eksamen på.

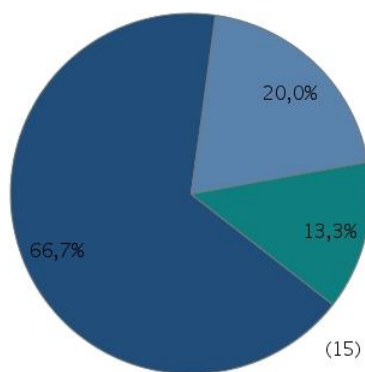
Evaluering af visse forelæsninger: Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, torsdag den 9. september 2010, kl. 16.00-18.00, "Ledelsesroller og ledelsesmodeller, Samspil mellem ledelsesniveauer - ledelse afhængig af position og udkigspost og De seks ledelsespositioner"? - Fagligt

Meget god
 God
 Dårlig
 Meget dårlig



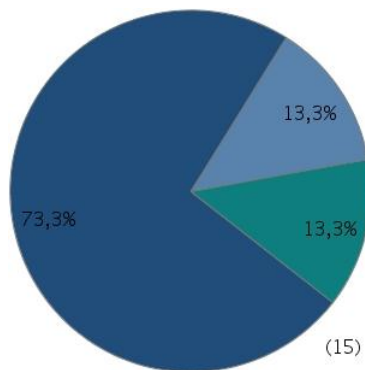
Evaluering af visse forelæsninger: Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, torsdag den 9. september 2010, kl. 16.00-18.00, "Ledelsesroller og ledelsesmodeller, Samspil mellem ledelsesniveauer - ledelse afhængig af position og udkigspost og De seks ledelsespositioner"? - Pædagogisk

Meget god God Dårlig Meget dårlig



Evaluering af visse forelæsninger: Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, torsdag den 9. september 2010, kl. 16.00-18.00, "Ledelsesroller og ledelsesmodeller, Samspil mellem ledelsesniveauer - ledelse afhængig af position og udkigspost og De seks ledelsespositioner"? - Sværhedsgrad

Meget god God Dårlig Meget dårlig



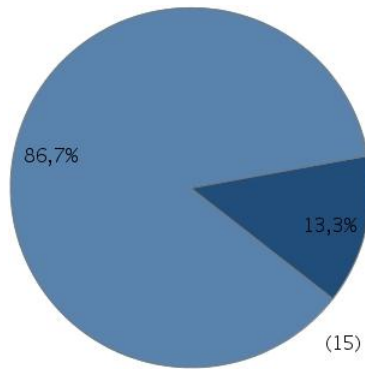
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Svært ved at fange selve budskabet.

Jeg fandt undervisningen lidt kedelig, men måske fordi jeg var træt af at lytte på daværende tidspunkt, måske var den meget god?!

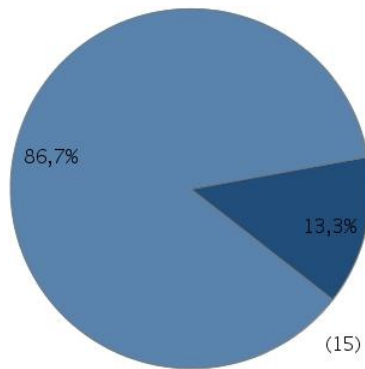
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, fredag den 10. september 2010, kl. 10.15-12.45, "Leadership pipeline + indlagt refleksion"? - Fagligt

Meget god God Dårlig Meget dårlig



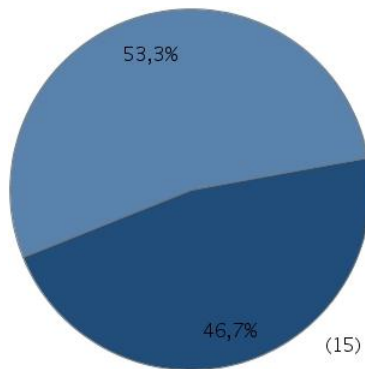
Hvordan vurderer du forelæsnings af XXX, fredag den 10. september 2010, kl. 10.15-12.45, "Leadership pipeline + indlagt refleksion"? - Pædagogisk

Meget god God Dårlig Meget dårlig



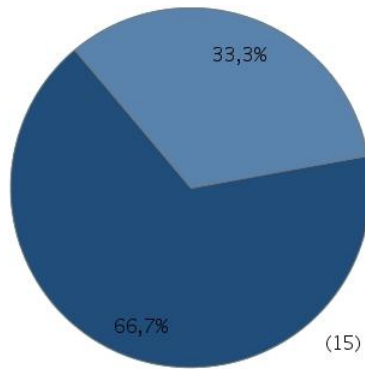
Hvordan vurderer du forelæsnings af XXX, fredag den 10. september 2010, kl. 10.15-12.45, "Leadership pipeline + indlagt refleksion"? - Sværhedsgrad

Meget god God Dårlig Meget dårlig



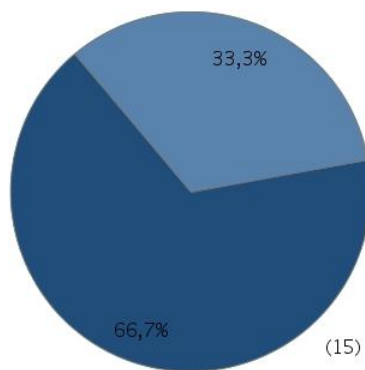
Hvordan vurderer du fra forelæsnings af XXX, torsdag den 07. oktober 2010, kl. 17.30-19.00, "Master and Commander"? - Fagligt

Meget god God Dårlig Meget dårlig



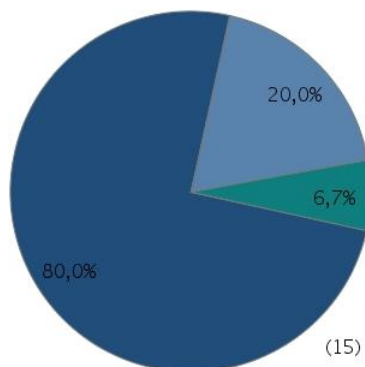
Hvordan vurderer du fra forelæsningen af XXX, torsdag den 07. oktober 2010, kl. 17.30-19.00, "Master and Commander"? - Pædagogisk

Meget god God Dårlig Meget dårlig



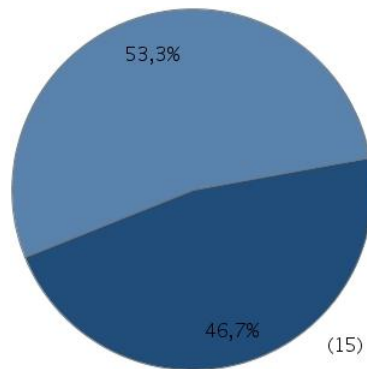
Hvordan vurderer du fra forelæsningen af XXX, torsdag den 07. oktober 2010, kl. 17.30-19.00, "Master and Commander"? - Sværhedsgrad

Meget god God Dårlig Meget dårlig



Evaluering af eksamen: Hvordan vurderer du eksamensafholdelsen på modulet?

Meget god God Mindre tilfredsstillende Dårlig



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Det er meget givende at deltage i en eksamensform, som den der blev anvendt her. Dels det reflekterende team i forhold til ens egen eksamination, men absolut også det at høre andres projekter og være en del af det reflekterende team i forhold til disse opgaver.

God måde at holde eksamen på, idet man også lærte af de øvrige indlæg.

For lang tid, hvor man inaktiv.

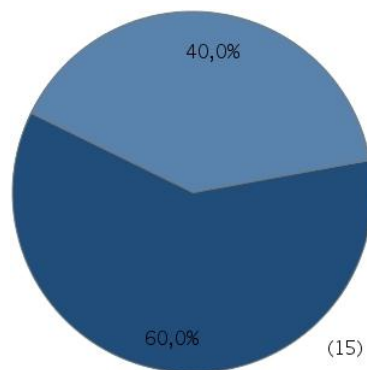
Bevidningsseancen var vældig givende og interessant - det blev 2 gode dage for at deltage i.

Anderledes men udbytterigt og spændende (bare rædselsfuldt at være blandt de sidste der skal op).

Som jeg har skrevet før, var der for lidt tid.

Hvordan vurderer undervisernes feedback på eksamen i forhold til dit videre uddannelsesforløb?

■ Meget god ■ God ■ Mindre tilfredsstillende ■ Dårlig



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Jeg havde ikke forventet at få en skriftlig tilbagemelding efter kurset med posten. Jeg finder, at formen i relation til det hele uddannelse sigter mod - burde have været mere dialogbaseret tilbagelæsning.

Forslag til ændringer/forbedringer af modulet:

I forhold til den samlede uddannelse er det vigtigt at deltage i LFG først.