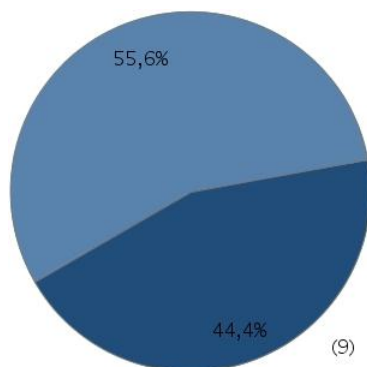




## Evaluering af modulet i sin helhed: Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminarerne i forhold til de opstillede mål?

■ Meget tilfredsstillende ■ Tilfredsstillende ■ Utilfredsstillende ■ Meget utilfredsstillende

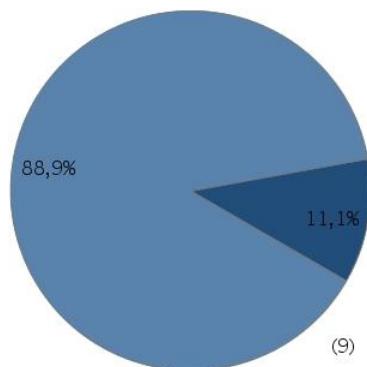


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

I relation til at de studerende må forudsættes at have minimum en diplomuddannelse i ledelse, er der for mange "elementære" emner.

## Var modulet fagligt interessant?

■ Meget ■ Nogenlunde ■ Mindre ■ Slet ikke



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Ja, men med store udsving - se ovenstående svar.

Set som helhed, hvad var modulets største styrke? Nævn gerne flere.

Udgangspunkt i praksissituationer koblet til teorien. Fin feedback. Læringsfesten var utrolig lærerig.

Underviserne var faglig kvalificerede og meget imødekommende.

Dygtige undervisere. Det at det var internat. Gruppearbejde.

Det var naturligvis selve undervisningen, men samtidig har jeg lyst til at fremhæve, at det læringsforum der bliver, når man sammensætter et hold med ledere fra mange forskellige institutioner. Den sparring og den erfaringsudveksling, som vi får med hinanden har for mig helt klart været med til at hæve udbyttet fra modulet!

Gode forelæsninger. Gode holddiskussioner. Mange faggrupper, mange vinkler på drøftelserne.

Det var fint med et program over 2 dage, hvor der også var oplæg om aftenen.

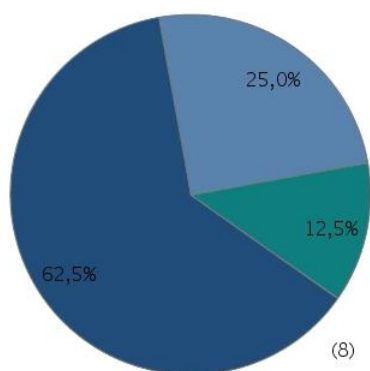
Opbygningen i internater sikrede gode relationer mellem de studerende.

Set som helhed, hvad var modulets største svaghed? Nævn gerne flere.
Gerne lidt mere tydelighed omkring udprøvningsprocessen.
Større klarhed omkring de løbende opgaver, som de studerende skal udarbejde. Der blev brugt for meget tid på at forklare mening/fremgangsmåde. Fremgangsmåde/forventninger/formål var skriftligt godt beskrevet.
For meget materiale til for lidt tid, jeg ville meget gerne have haft de fulgt forelæsninger, men der blev skåret af flere af dem.
Det har været meget teoretisk. Men - omvendt så er vi jo et hold med dygtige praktikere - men jeg kunne godt savne at selve undervisningen blev krydret med flere praktiske eksempler fra den virkelige verden.
Der var meget tidligt i forløbet fokus på opgave, kan give en hurtig indsæring i hvor ens fokus er.
Udprøvnningen kunne godt have været prioriteret/planlagt således, at vi som studerende kun var tilstede den dag vi også selv skulle udprøves, fremfor 2 dage.
De lidt for "elementære" emner.

Har du savnet nogle faglige elementer/problemstillinger i modulet ? I fald; Hvilke?

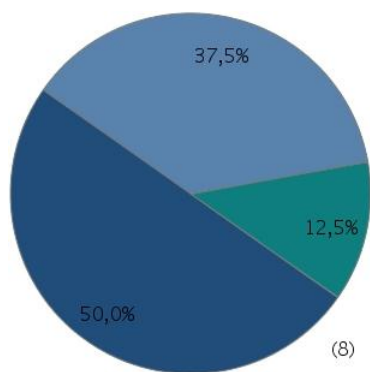
**Hvordan var dine forudsætninger for at følge undervisningen på modulet ?**

Jeg havde et godt kendskab til det faglige indhold  
 Jeg kendte lidt til det faglige indhold  
 Det faglige indhold var nyt for mig  
 Jeg kendte slet ikke det faglige indhold på forhånd



**Følte/føler du dig godt rustet til at kunne udvikle den personlige udviklingsplan efter LFG?**

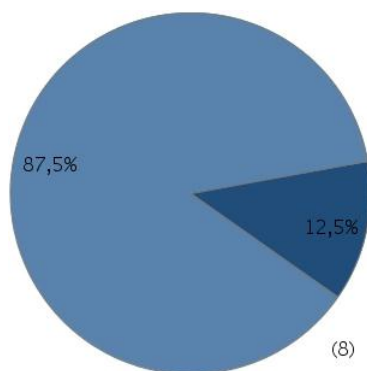
I høj grad  
 I nogen grad  
 I ringe grad  
 Slet ikke



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
Det kan være vanskeligt, at udarbejde planen på dette tidspunkt - afklaring af den personlige udfordring bliver mere tydelig senere.
Jeg undrer mig over, at I skriver EFTER LFG, så vidt jeg forstod, skulle vi aflevere den inden, at vi gik til eksamen. Jeg synes I kunne have arbejdet med et stærkere struktur og klarhed på, hvad den skulle indeholde, der gik for meget narrativ i det, uden at det var overførbart til at skrive planen.
Alene det at deltage i et læringsforum gør jo, at jeg får sat mig selv i spil, og får lavet noget refleksion i forhold til: hvor er jeg på vej hen som leder.
Rammerne for arbejdet med Logbog - personlig udviklingsplan og personligt udviklingsprojekt er for uklare og diffuse.

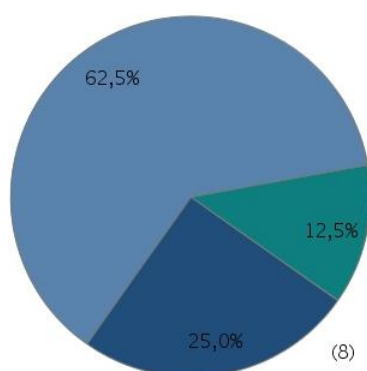
**Føler du dig godt rustet til at gå i gang med uddannelsens øvrige moduler efter LFG?**

■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I ringe grad ■ Slet ikke



Er det lykkedes at koble teori og praksis i undervisningen på dette modul?

■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I ringe grad ■ Slet ikke



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

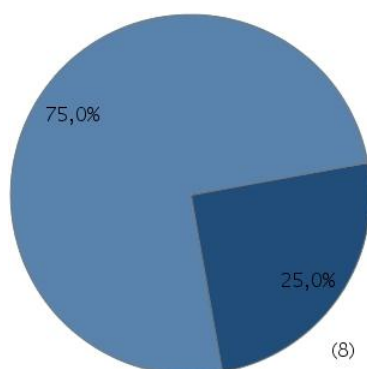
Godt med flere praktiske eksempler koblet op på teorien.

Det har jeg vist allerede forsøgt at uddybe tidligere. Men altså - pauserne og de diskussioner vi dermed får med hinanden fik kompenseret meget for det.

Eksamensformen er et rigtig godt eksempel.

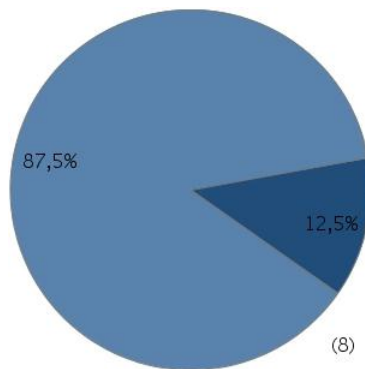
Hvordan vurderer du blandingen og vægtningen mellem forelæsninger og gruppeprocesser på modulet?

■ Meget tilfredsstillende ■ Tilfredsstillende ■ Utilfredsstillende ■ Meget utilfredsstillende



Hvordan vurderer du planlægning og tilrettelæggelse af modulet?

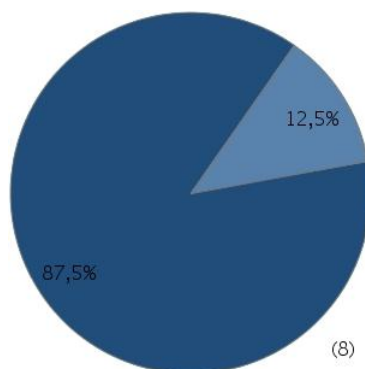
■ Meget god ■ Mindre tilfredsstillende ■ Dårlig



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:  
 Se tidligere kommentar om udprøvning - ellers fint.

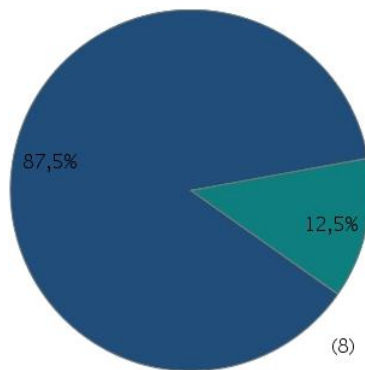
**Hvordan vurderer du litteraturen på modulet? - Omfang**

■ For meget ■ Passende ■ For lidt



**Hvordan vurderer du litteraturen på modulet? - Sværhedsgrad**

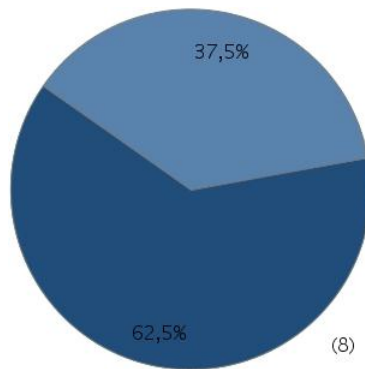
■ For meget ■ Passende ■ For lidt



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål. Specificer gerne for hver bog og kompendium:  
 XXX litteratur er kendt stof for de fleste offentlige ansatte, men alligevel relevant. Pipelinemodellen går i anvendelse umiddelbart - god præsentation. Artiklen om narrativer lidt vanskelig, men man kommer til at holde af den efterhånden.

**Evaluering af seminar 1, den 9. – 10. september 2010: Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminar 1?**

■ Meget tilfredsstillende ■ Tilfredsstillende ■ Utilfredsstillende ■ Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Den første dag var lidt "faglig tynd".

Set som helhed, hvad var seminarets største styrke? Nævn gerne flere.

Dygtige inspirerende kursusledere, der supplerede hinanden godt og udfordrede os passende.

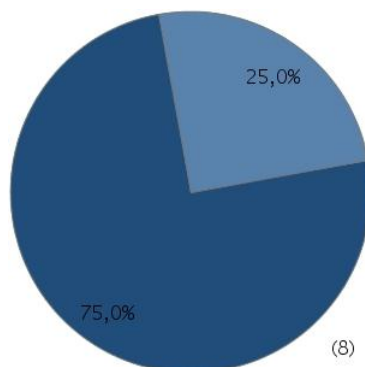
Jeg synes, at der var mange ting - men skal jeg fremhæve noget, så synes jeg det var meget interessant at få sat fokus på emnet "Pipeline".

Jeg kan desværre ikke længere helt huske seminarerne fra hinanden, efter jeg i dette semester også har gang i flere moduler.

Set som helhed, hvad var seminarets største svaghed? Nævn gerne flere.

#### Hvordan vurderer du introduktion og præsentation af modulet, torsdag 9. september kl. 10.00-12.30?

Meget tilfredsstillende
  Tilfredsstillende
  Utilfredsstillende
  Meget utilfredsstillende

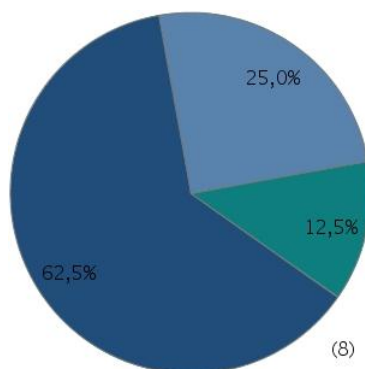


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Det er længe siden til så konkrete spørgsmål.

#### Hvordan vurderer du det faglige udbytte af gruppeprocesserne på seminaret?

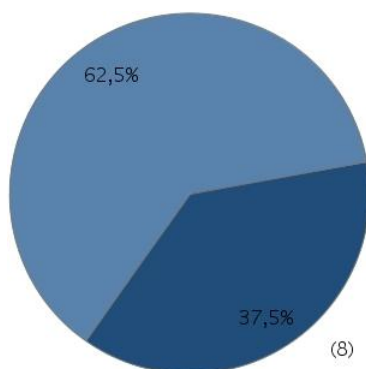
Meget stor
  Stor
  Middel
  Lille
  Meget lille



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

### Var seminaret fagligt interessant?

■ Meget ■ Nogenlunde ■ Mindre ■ Slet ikke

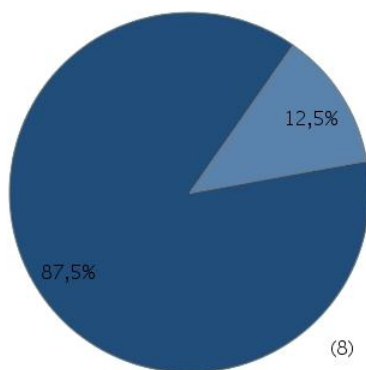


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Det fungerede godt med den overordnede gennemgang af mange teorier som "taster" for de kommende moduler.

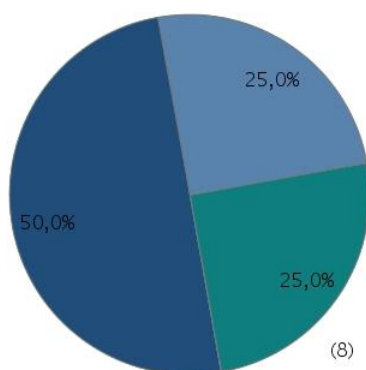
### Evaluering af seminar 2, den 7.-8. oktober 2010: Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminar 2?

■ Meget tilfredsstillende ■ Tilfredsstillende ■ Utilfredsstillende ■ Meget utilfredsstillende



### Hvordan har din forberedelse til seminaret været forud for undervisningen?

■ Læst det hele ■ Læst det meste ■ Læst mindre dele ■ Slet ikke læst

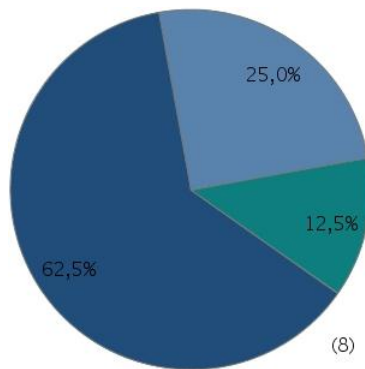


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Jeg har efterfølgende fordybet min læsning i de temaer, som udfordrede mig og min daglige ledelsespraksis.

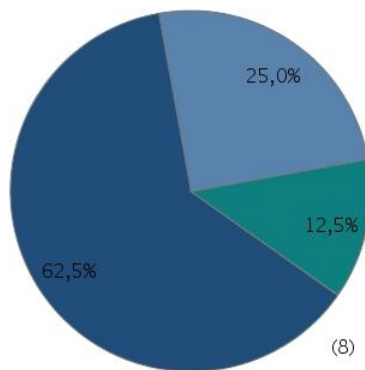
### Hvordan vurderer du det faglige udbytte af gruppeprocesserne på seminaret?

■ Meget stor ■ Stor ■ Middel ■ Lille ■ Meget lille



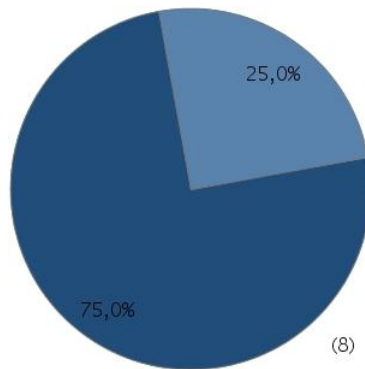
**Gav præsentationen af de obligatoriske ledelsesfaglige moduler et større overblik over uddannelsens fagområder?**

I høj grad 
  I nogen grad 
  I ringe grad 
  Slet ikke



**Evaluering af seminar 3, 3.-4. november 2010: Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminar 3?**

Meget tilfredsstillende 
  Tilfredsstillende 
  Utilfredsstillende 
  Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Eksamenformen er rigtig god.

Set som helhed, hvad var seminarrets største svaghed? Nævn gerne flere.

Det var meget lang tid at bruge på at høre hinandens oplæg.

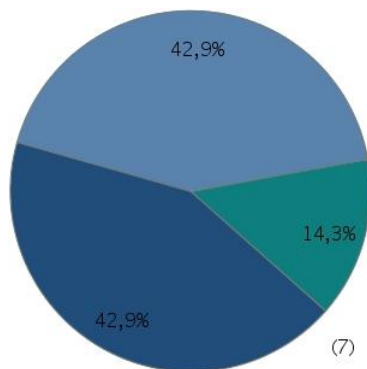
De studerende burde generelt have været mere aktive.

Set som helhed, hvad var seminarrets største styrke? Nævn gerne flere.

Det var faktisk ovenstående - netop at høre hinandens oplæg. Men - måske vi i virkeligheden kunne have fået ligeså meget ud af det, hvis vi havde delt klassen i 2, og dermed kun skulle have hørt halvdelen af oplæggene.

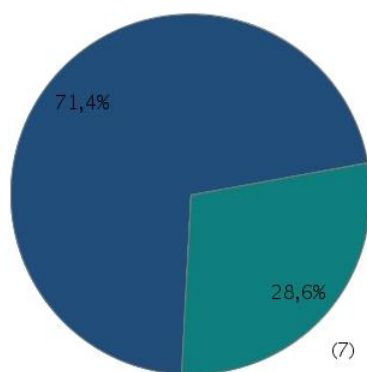
**Evaluering af visse forelæsninger: Hvordan vurderer du forelæsnings af XXX, torsdag den 9. september 2010, kl. 16.00-18.00, "Ledelsesroller og ledelsesmodeller, Samspil mellem ledelsesniveauer - ledelse afhængig af position og udkigspost og De seks ledelsespositioner"? - Fagligt**

Meget god God Dårlig Meget dårlig



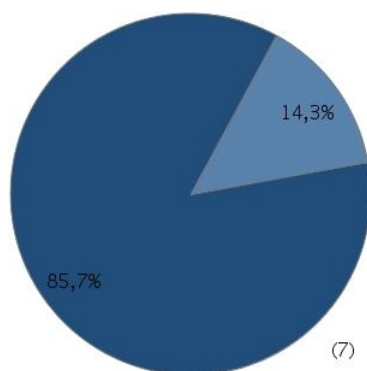
Evaluering af visse forelæsninger: Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, torsdag den 9. september 2010, kl. 16.00-18.00, "Ledelsesroller og ledelsesmodeller, Samspil mellem ledelsesniveauer - ledelse afhængig af position og udkigspost og De seks ledelsespositioner"? - Pædagogisk

Meget god God Dårlig Meget dårlig



Evaluering af visse forelæsninger: Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, torsdag den 9. september 2010, kl. 16.00-18.00, "Ledelsesroller og ledelsesmodeller, Samspil mellem ledelsesniveauer - ledelse afhængig af position og udkigspost og De seks ledelsespositioner"? - Sværhedsgrad

Meget god God Dårlig Meget dårlig



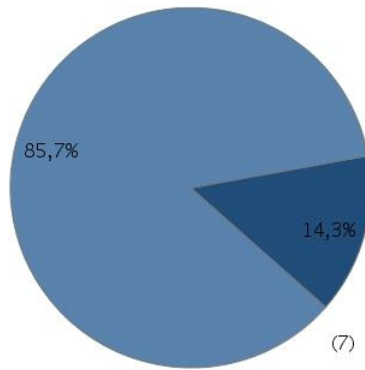
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Om sværhedsgraden er god.... det er vist ikke lige til at svare på, rent evalueringsteknisk er det vist noget vrøvl.

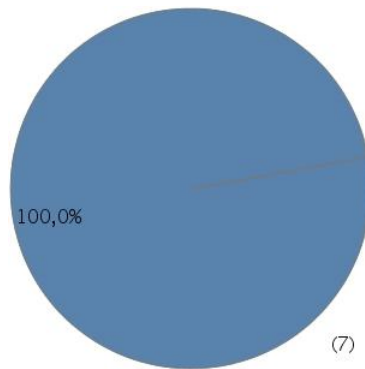
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, fredag den 10. september 2010, kl. 10.15-12.45, "Leadership pipeline + indlagt refleksion"? - Fagligt

Meget god God Dårlig Meget dårlig

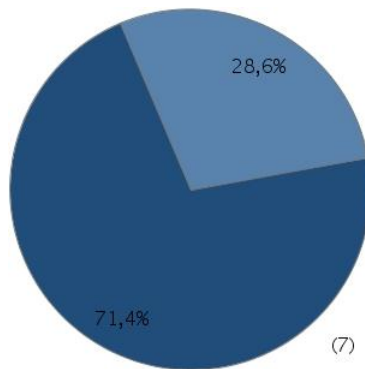




Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, fredag den 10. september 2010, kl. 10.15-12.45, "Leadership pipeline + indlagt refleksion"? - Pædagogisk

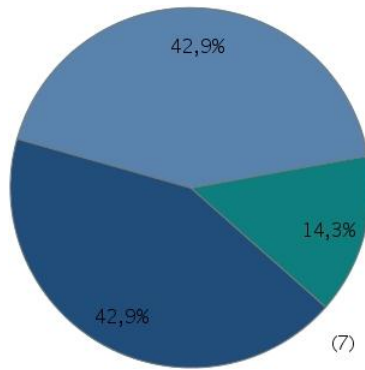


Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, fredag den 10. september 2010, kl. 10.15-12.45, "Leadership pipeline + indlagt refleksion"? - Sværhedsgrad

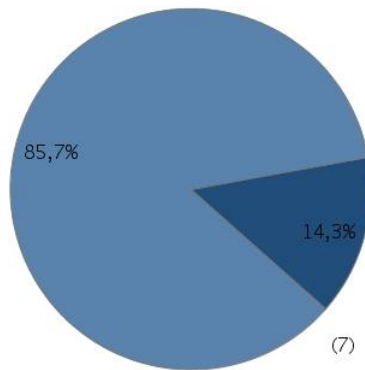


Hvordan vurderer du fra forelæsningen af XXX, torsdag den 07. oktober 2010, kl. 17.30-19.00, "Master and Commander"? - Fagligt

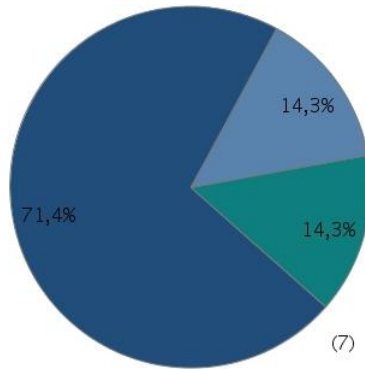




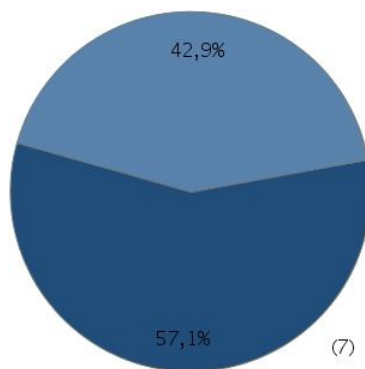
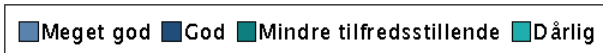
Hvordan vurderer du fra forelæsningen af XXX, torsdag den 07. oktober 2010, kl. 17.30-19.00, "Master and Commander"? - Pædagogisk



Hvordan vurderer du fra forelæsningen af XXX, torsdag den 07. oktober 2010, kl. 17.30-19.00, "Master and Commander"? - Sværhedsgrad



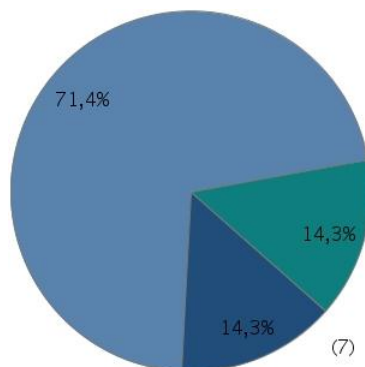
Evaluering af eksamen: Hvordan vurderer du eksamensafholdelsen på modulet?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
Meget interessant og lærerigt at lytte til alle kollegernes opgaver. Ulempen er, at det er meget krævende at lytte i så mange timer.
I forhold til systemisk tænkning, kunne evalueringerne havde været fælles, eller en anden model. Der var meget tidsspild. Introduktionen til eksamensformen kunne have været bedre.
Noget langtrukken - svært at blive ved at holde fokus.

#### Hvordan vurderer underviserens feedback på eksamen i forhold til dit videre uddannelsesforløb?

■ Meget god ■ God ■ Mindre tilfredsstillende ■ Dårlig



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
I forsøget på at give feedback'en lidt "kant" gik specielt XXX "over stregen"!

Forslag til ændringer/forbedringer af modulet:
Jeg synes faktisk, at det var et modul til et sted mellem 10 og 12 på den nye skala. Der var bare for lidt tid. Men fantastisk godt indhold, og meget godt tilrettelagt. Særlig tak til XXX og XXX. Det var altså godt!!! KH XXX