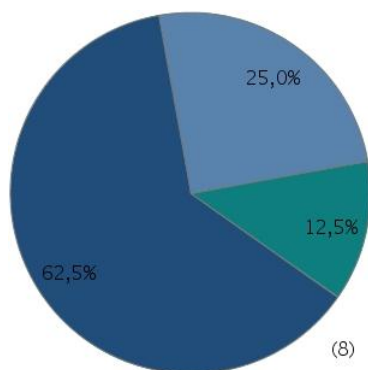


Evaluering af modulet i sin helhed: Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminarerne i forhold til de opstillede mål?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
 Jeg har haft svært ved at finde den røde tråd. I stedet har jeg brugt rigtig mange ressourcer på at finde ud af "hvad det hele gik ud på". Jeg har fået kvalificerede input, men har haft svært ved at se, hvordan jeg skulle integrere i såvel praksis- som eksamenssammenhæng.
 Der var rigeligt med overlapning til modulet coaching.
 De forskellige emner og ikke mindst drøftelserne i studiegruppen var givtige i forhold til eget ledelsesarbejde.

Set som helhed, hvad var modulets største styrke? Nævn gerne flere.
 To fantastisk engagerede/dygtige/inspirerende vejledere/proceskonsulenter XXX/XXX. Jeg har stadig ikke fundet ud af, hvad den store forskel var i deres funktioner.
 Udviklingsgruppen og de opgaver der fulgte med.
 Sparring med vejledninger og XXX fra Attractor
 Kombinationen mellem de teoretiske input og arbejdet med eget projekt. Kombinationen mellem AAU og Rambøll, det gav forskellige vinkler på ledelse. Studiegrupperne er et must - og skal måske være en del af planen.
 Udviklingsgrupper og god faglig vejledning (en del af den) godt med obligatoriske øvelser undervejs.
 Etablering af PUF grupperne gav mange gode diskussioner og refleksioner over ledelsesudfordringer - både generelt og i forhold til det konkrete udviklingsprojekt.
 Den personlige og faglige udvikling.
 Det styrkede den refleksive kompetence hos den enkelte, samtidig med at det trænede evnen til faglig sparring i en gruppe. Vores refleksive team kom til at fungere godt.

Set som helhed, hvad var modulets største svaghed? Nævn gerne flere.
 Starten på modulet var vildt kaotisk for mig - det burde vel være her, at tingene blev bundet sammen.
 Meget overlapning til coachingmodulet.
 Universitetets planlægning, udsendelse af materiale mv.
 At underviserne fra AAU og Rambøll ikke var der samtidig. Det var de på LFG og det gav en vældig dynamik og ping pong i undervisningen. At der langt hen i forløbet var usikkerhed om forventningerne til indholdet på de forskellige opgaver - og forskellige svar, afhængig af vejleder. At noget af vejledningen lå for tidligt i forløbet i forhold til opgaveskrivningen.
 Langtrukken - det er svært at bevare motivationen. Stort overlap i pensum ift. Personligt lederskab og Coaching. Skift af vejleder umiddelbart før aflevering af opgave fungerede ikke særlig godt. Den nye vejleder virkede uforberedt og uvidende ift. hvad modulets formål og indhold egentlig var.
 Et helt år er for meget for at holde gejsten oppe.
 Ingen.
 Som pilotforløb i et nyt fag var der lidt usikkerhed om de forskellige elementers samspil. Her tænker jeg på projekt, udviklingsplan og logbog.

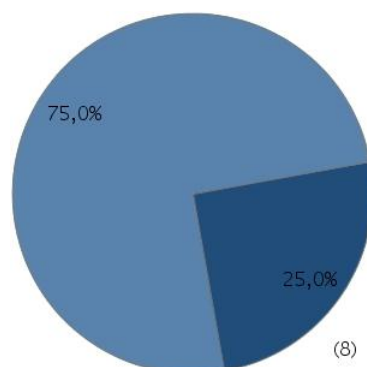
Har du savnet nogle elementer/problemstillinger i modulet? I fald; Hvilke?
 Lidt mere fokus på udviklingslogbogen.
 Individuel vejledning og opfølgning ift. udviklingsplanen - den blev overhovedet ikke berørt i modulet andet end

information om tilretning inden aflevering.

Nej.

Hvordan var dine forudsætninger for at følge undervisningen på modulet ?

Jeg havde et godt kendskab til det faglige indhold Jeg kendte lidt til det faglige indhold
 Det faglige indhold var nyt for mig Jeg kendte slet ikke det faglige indhold på forhånd

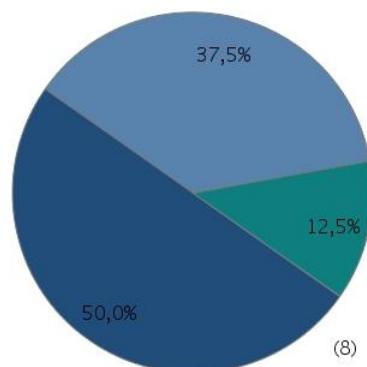


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Det har ikke været nyt stof for mig - men implementering i forskellige ledelsesmæssige situationer er det vanskelige.

Føler du, at PUF har bidraget til at kunne integrere de faglige elementer fra de øvrige moduler på MPG-uddannelsen?

I høj grad I nogen grad I ringe grad Slet ikke



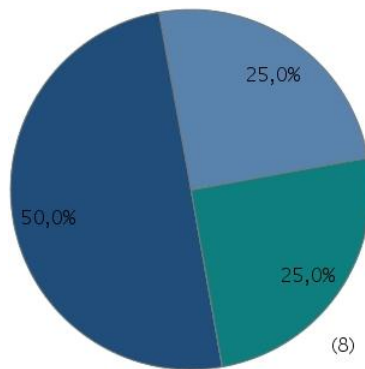
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Ja, i kraft af input fra konsulent/vejleder.

Noget af undervisningen kom til at minde lidt for meget om indholdet i andre moduler.

Føler du dig bedre rustet til at gå i gang med uddannelsens øvrige moduler på baggrund af PUF?

I høj grad I nogen grad I ringe grad Slet ikke

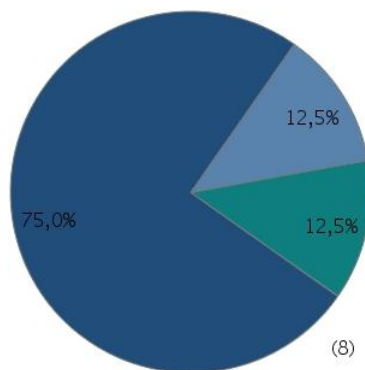


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Jeg kan tage nogle metoder med mig.

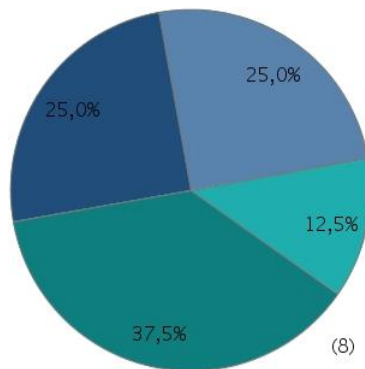
Er det lykkedes at koble teori og praksis i undervisningen på dette modul?

I høj grad
 I nogen grad
 I ringe grad
 Slet ikke



Hvordan vurderer du planlægning og tilrettelæggelse af modulet?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Igen - sammenhængen eksisterer ikke for mig.

I min optik har universitetet haft svært ved at leve op til kursisternes krav. Kursisterne er blevet behandlet som fuldtidsstuderende, velvidende at det er man ikke.

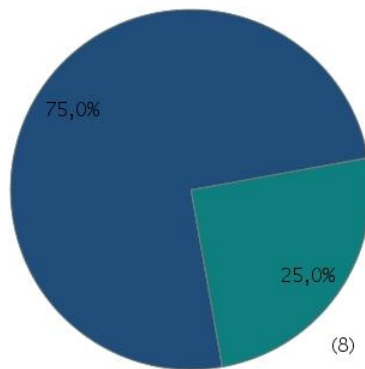
Foråret 10 var præget af en del forvirring, som blev rettet efter sommerferien.

1. halvår fungerede fint - men de sidste par måneder var rodede og forvirrende og igen problematisk med ny vejleder i sidste øjeblik.

De mange forskellige vejledere, der ikke nødvendigvis var en del af modulet i øvrigt gjorde det en smule forvirrende.

Hvordan vurderer du blandingen og vægningen mellem seminarer og udviklingsgruppemøder på modulet?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende



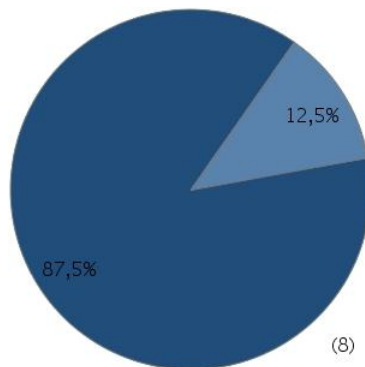
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Jeg er faktisk i tvivl om, hvad der er indeholdt i seminarer og i udviklingsgruppemøder. Det var fagets største svaghed - begreberne var ikke entydige, og aktiviteter blev kaldt forskelligt over tid. Så jeg vil ikke svare, da jeg risikerer at misforstå og dermed svare forkert (efter min vurdering).

Jeg synes generelt udviklingsgrupperne var det bedste ved PUF-modulet. Hvis man ønsker et forløb over et helt år kunne jeg forestille mig et par af seminar dagene erstattet med udviklingsgruppemøder.

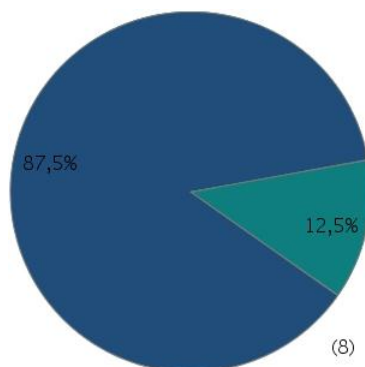
Hvordan vurderer du litteraturen på modulet? - Omfang

■ For meget ■ Passende ■ For lidt



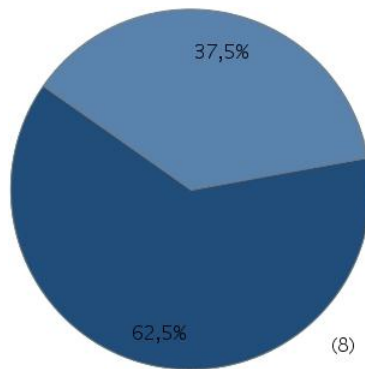
Hvordan vurderer du litteraturen på modulet? - Sværhedsgrad

■ For meget ■ Passende ■ For lidt



Evaluering af seminarerne: Hvordan vurderer du udbyttet af fællesseminarerne, som konsulenterne stod for?

■ Meget tilfredsstillende ■ Tilfredsstillende ■ Utilfredsstillende ■ Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Den del som XXX stod for var udmærket.

Dog var et af seminarerne stort set en gentagelse af pensum fra Coaching-modulet så det følte lidt som spild af tid.

Set som helhed, hvad var fællesseminarernes største styrke? Nævn gerne flere.

Det faglige input og udveksling af erfaringer med de andre studerende.

Dialog, refleksion.

Kombinationen af oplæg og tid til refleksion.

Opsummering af teori samt op imod praksis.

Kobling mellem teori og praktisk.

Set som helhed, hvad var fællesseminarernes største svaghed? Nævn gerne flere.

Jeg tænker, at grupperne skulle hjælpes mere i gang for at få et konstruktivt udbytte.

F.eks. nogle af coachingøvelserne som var afprøvet på modulet coaching også.

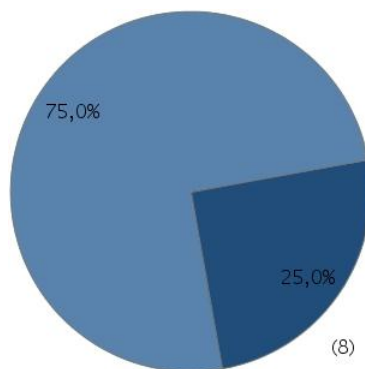
At der ikke var to undervisere på.

For meget overlap til coaching-modulet.

Der var en del repetition.

Hvordan vurderer du udbyttet af gruppemøderne i forhold til din personlige udvikling?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende



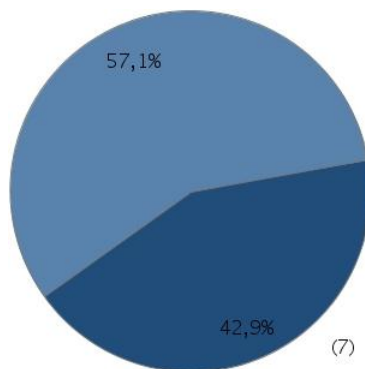
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Det satte - endelig - tingene på plads.

Gruppen fungerede rigtig godt.

Gruppemøder med proceskonsultation: Hvordan vurderer du udbyttet af gruppemøderne med proceskonsultation?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Som før nævnt en konsulent, der forstod at tage udgangspunkt i hver enkeltes praksis og koble teori på - meget inspirerende.

Set som helhed, hvad var disse gruppemøders største styrke? Nævn gerne flere.

At få afprøvet forskellige coachingformer, interview i hinandens organisationer.

At de gav mulighed for indbyrdes sparring og refleksion.

Teori sat op imod praksis og vores hverdag øvelser.

Fik nogle forskellige input.

Deltagelse af proceskonsultation.

Ingen rigtig.

Set som helhed, hvad var disse gruppemøders største svaghed? Nævn gerne flere.

Ingen.

At det ofte blev en gentagelse af spørgsmål fra vejledningen.

Manglende opfølgning på udviklingsplanen.

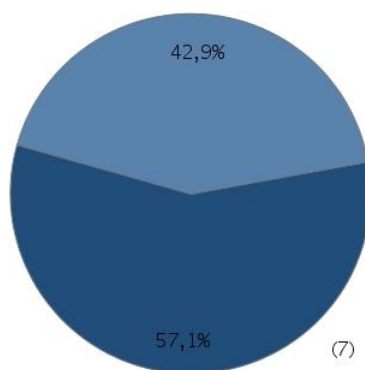
Flere af møderne kom til at gå lidt i ring. Det er formentlig også delvis udviklingsgruppens egen skyld i forhold til manglende flow i arbejdet med udviklingsprojektet.

Ingen.

Lidt mere fokus.

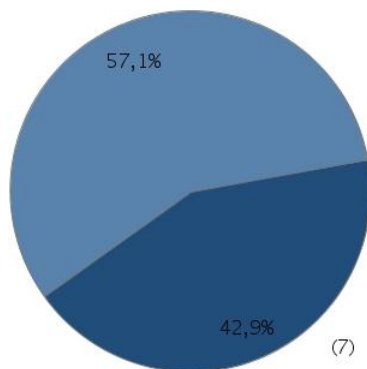
Hvordan vurderer du udbyttet af disse gruppemøder i forhold til din personlige udvikling?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende



Gruppemøder med faglig vejledning: Hvordan vurderer du udbyttet af gruppemøderne med faglig vejledning?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Som før nævnt, hver enkeltes logbog og synopsis blev "landet".

Der var stor forskel på de forskellige vejlederes indgang til opgaven.

Set som helhed, hvad var disse gruppemøders største styrke? Nævn gerne flere.

Fokus på et bestemt emne valgt af gruppen.

At der var fokus på såvel opgave som udvikling.

XXX gav en hel del input omkring strategi hvilket var rigtig godt ift. min opgave. De øvrige fik også mange "guldkorn" de kunne tage med sig i arbejdet.

Sparring.

Som tidligere nævnt var det frugtbart at høre de andres dialog om deres faglige projekter. Vi havde kun gode faglige vejledere, men især XXX udmærkede sig.

Set som helhed, hvad var disse gruppemøders største svaghed? Nævn gerne flere.

Ingen.

Den manglende ping pong med proceskonsulenten.

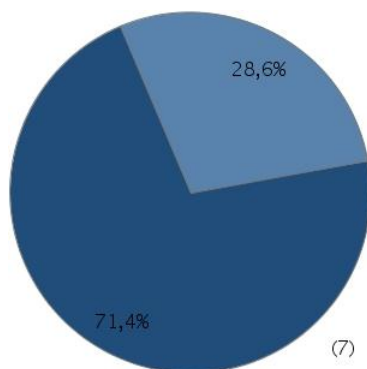
Skiftende vejledere fra gang til gang var problematisk, da vi til sidst ikke anede hvad vi skulle forvente. Den sidste vejleder var ikke engang forberedt - havde ikke læst materialet og manglede kendskab til formål.

Ingen.

Ingen nævneværdig.

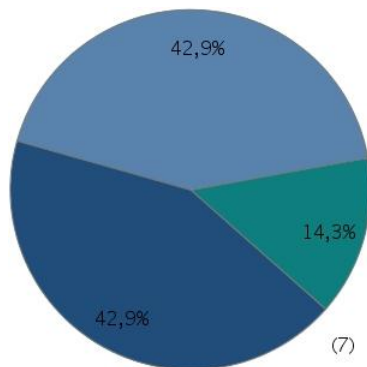
Hvordan vurderer du udbyttet af disse gruppemøderne i forhold til din personlige udvikling?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende



Eksamen og feedback: Hvordan vurderer du eksamensafholdelsen på modulet?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

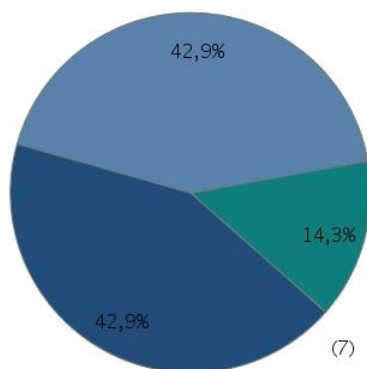
Der var dialog og interesse, så det var en god oplevelse.

Vejleder deltog stort set ikke i eksaminationen. Censor gav tilbagemelding - ikke vejleder. Censor gav udtryk for at hans vurdering ikke nødvendigvis var den samme som vejlederens - det gav alt i alt en underlig oplevelse.

Grundig og relevant feedback. God sammenhæng mellem undervisningsforløb, vejledning i de forskellige produkter op til eksamen og selve prøven.

Hvordan vurderer du undervisernes feedback på eksamen i forhold til dit eget personlige udviklingsforløb?

Meget tilfredsstillende
 Tilfredsstillende
 Utilfredsstillende
 Meget utilfredsstillende



Forslag til ændringer/forbedringer af modulet:

Der skal bruges flere ressourcer på opstarten. Og så skulle man måske lade være med at dele op i holdseminarer, fællesseminarer, procesvejledninger, faglige vejledninger osv. det er bare forvirrende.

Vigtigt, at det er samme vejleder der kobles på den enkelte gruppe i hele forløbet - dog evt. suppleret med vidensindslag ala vores gruppes vejledning med XXX.

Samspillet og sammenhængen mellem de forskellige produkter skal gøres mere tydeligt. Det bliver de også.