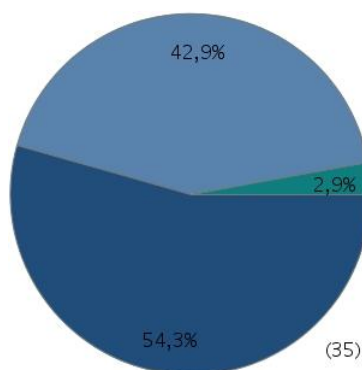


**Hvordan vurderer du kursets relevans for dig?**

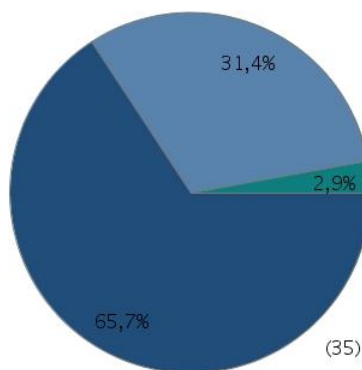
Meget tilfredsstillende  
  Tilfredsstillende  
  Utilfredsstillende  
  Meget utilfredsstillende  
 Ved ikke / ønsker ikke at svare



<b>Begrund meget gerne dit svar</b>
Modulet rettede sig i for høj grad imod ledere, der kommunikerede med det politiske niveau, samt strategier for krisekommunikation.
Super god kobling mellem politiske rammevilkår og generelle teorier og tendenser inden for kommunikation.
Stor relevans, hvilket har været med til at skærpe min bevidsthed.
Som mellemlider oplevede jeg, at det måske primært var rettet mod topledere, da der var en del fokus på krisekommunikation.
Lidt for meget om politik og kommunikation, når man sidder tæt på politikerne og de politiske beslutninger i forhold til holdets jobfunktioner.
Kommunikation er meget vigtig i alle organisationer, så derfor har det stor relevans.

**Hvordan vil du alt i alt beskrive dit udbytte af kurset?**

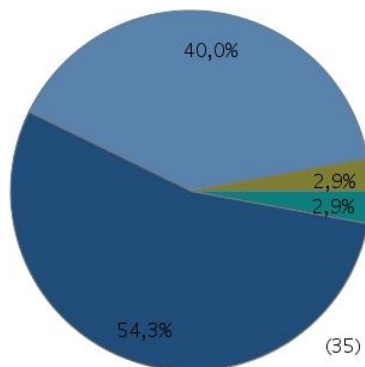
Meget tilfredsstillende  
  Tilfredsstillende  
  Utilfredsstillende  
  Meget utilfredsstillende  
 Ved ikke / ønsker ikke at svare



<b>Begrund meget gerne dit svar</b>
Modulets temaer om kommunikation af visioner, beslutninger og organisations id og branding var brugbart i min lederverden.
Har fået mange nye perspektiver at anskue tingene ud fra.
Samme begrundelse som ovenstående.

**I hvilken grad har undervisningen givet dig større interesse for kursets fagområde?**

I høj grad
  I nogen grad
  I ringe grad
  Slet ikke
  Ved ikke/ønsker ikke at svare



Begrund meget gerne dit svar

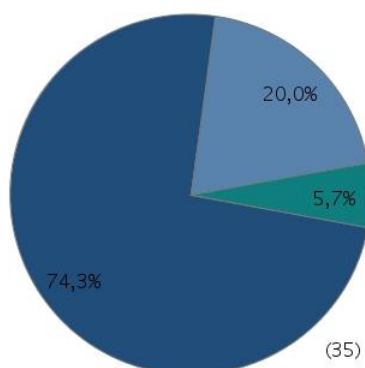
Kommunikation: Ja, i høj grad, men ikke i denne kontekst.

Jeg blev meget optaget af organisationers image og medarbejderidentitet.

Jeg har ikke tidligere arbejdet så konkret med kommunikation, men kun med ledelse. Jeg har altid været bevidst om, at ledelse var afhængig af kommunikation og ens personlige kommunikative evner, men kurset har givet mig nogle flere og lidt anderledes kommunikative værktøjer end forventet, hvilket har givet mig lyst til at udvide denne del af ledelsesværktøjskassen.

### Hvordan vurderer du kursets faglige indhold?

Meget tilfredsstillende
  Tilfredsstillende
  Utilfredsstillende
  Meget utilfredsstillende
  Ved ikke/ønsker ikke at svare



Begrund meget gerne dit svar

Enkeltvis var artikler og læsestof fint, men der manglede en klar rød tråd i modulet.

Godt, med PhD indslagene, som eneste skønhedsplet (kom lidt skævt ind med et meget ambitiøst program).

Jeg synes, at der blev brugt for meget tid på eksterne undervisere, hvor jeg kunne have brugt noget mere teori blev gennemgået i stedet.

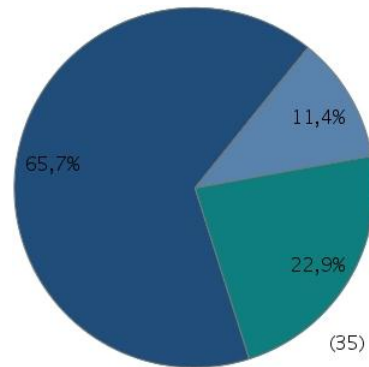
Enkelte elementer var mindre tilfredsstillende, lidt for kaotisk fremstillet, og jeg savnede noget om kommunikation med medarbejdere.

Jeg har fået nogle brugbare redskaber.

Tilfredsstillende, fordi der var for stor forskel på underviserne. XXX leverede varen, mens XXX var for bundet af tidligere produktioner, og fordi de vendte tilbage i forskellige versioner.

### Hvordan vurderer du kursets pædagogiske indhold?

Meget tilfredsstillende
  Tilfredsstillende
  Utilfredsstillende
  Meget utilfredsstillende
  Ved ikke/ønsker ikke at svare

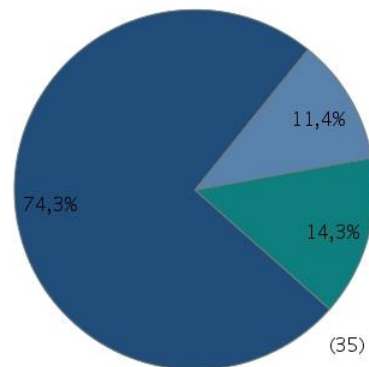


**Begrund meget gerne dit svar**

Fint sat op. Jeg synes, at der var stor forskel på undervisernes styrker og svagheder.  
 På trods af et stort hold lykkedes det med dialog og ping pong mellem undervisere og deltagere.  
 Underviserens humor var ikke altid velplaceret.  
 Svært at finde sammenhæng mellem litteratur og undervisningen - hvor kom teorierne fra.  
 XXXs undervisning ikke egnet til master, vi er ikke en flok elever, meget egoistisk og sensationslysten.  
 Fornuftig vekslen mellem forskellige arbejdsformer.

**Hvordan vurderer du din egen indsats i forbindelse med kurset?**

Meget god
  God
  Mindre god
  Dårlig
  Ved ikke/ønsker ikke at svare

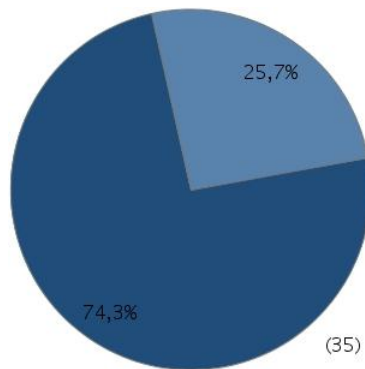


**Begrund meget gerne dit svar**

Mod slutningen lykkede det at finde et relevant tema for opgaven - og dermed at skabe min egen sammenhæng og mening.  
 Jeg kunne vist godt have læst lidt mere :-)  
 Tidspunkterne for indkaldene (torsdag eftermiddag/aften til sent fredag) var ikke befordrende for mit engagement efter en travl arbejdsuge. Det burde være meldt ud inden tilmeldingen.

**Hvordan vurderer du egne og medstuderendes aktive deltagelse?**

Meget tilfredsstillende
  Tilfredsstillende
  Utilfredsstillende
  Meget utilfredsstillende
  Ved ikke/ønsker ikke at svare



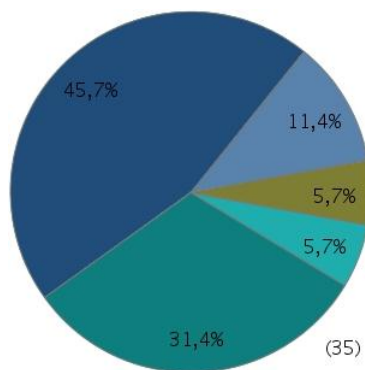
**Begrund meget gerne dit svar**

Det var et meget stort hold, så plenumdiskussionerne blev måske naturligt nok forbeholdt de forreste rækker.

Svært at finde den røde tråd - og derfor også vanskeligt at "spille med".

Det var en meget aktiv deltagelse fra de flestes side.

**Hvordan vurderer du planlægningen af kurset?**



**Begrund meget gerne dit svar**

Det ville være mere hensigtsmæssigt, hvis undervisningen lå først på dagen. Efter en arbejdsdag på 7-8 timer, var det meget derefter, at skulle følge undervisning frem til ca. kl. 21.

Der var for mange 'afstikkere' til andre emner.

Undervisningen lå sent om eftermiddagen. For mit vedkommende var arbejdsdage alligevel ødelagt pga. lang køretid, så jeg vil selvfølgelig foretrække undervisning fra morgenstunden.

Specielt omkring første seminar - tidsplan og hjemmeopgave gik det helt galt.

Det er helt utilfredsstillende, at kursuset var tilrettelagt som delvis aftenkursus. Det stemmer slet ikke overens med den pris, som vi betaler. Min forventning var, at hvert 2 dages modul, var på 2 hele arbejdsdage - og ikke at den ene dag er fra sidst på eftermiddagen til hen på aftenen, og derefter en dag fra 8.00 - 18.00

Dog ville jeg ønske, at præsentationerne skulle bruges i undervisningen var tilgængelig på FirstClass noget tidligere. Ofte var materialet først lagt ud aftenen før.

Ændret planlægning på et sent tidspunkt (mødedatoer og tidspunkt).

Undervisningen lå på sene torsdage og lange fredage. Det ødelægger lidt energien - de fleste af os har fuldtidsarbejde, og på denne måde, bliver det en lang og hård afslutning på ugen.

En del af undervisningen foregik om aftenen, hvilket først blev offentliggjort i forbindelse med tilsending af program.

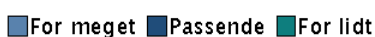
Tidspunktet var utilfredsstillende (se ovenfor).

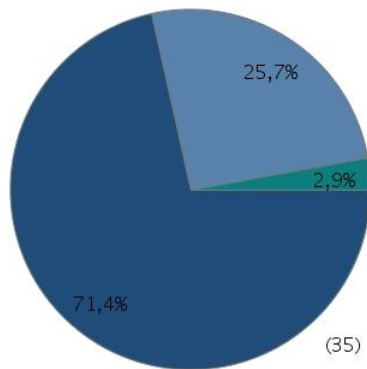
Det var meget sent, at vi fik at vide at kurset lå torsdag aften og hele fredag og ikke som ved de andre kurser i dagtiden torsdag og fredag.

Tåbeligt at placere undervisning om eftermiddag torsdage.

Slides kommer meget sent, alt for sent info centralt fra.

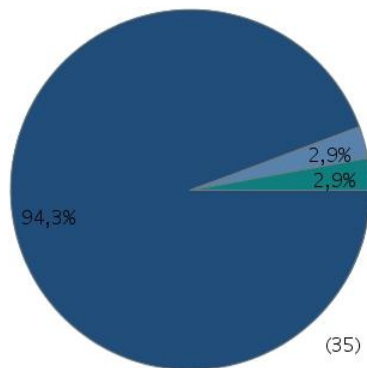
**Hvordan vurderer du litteraturen på kurset: - Omfang**





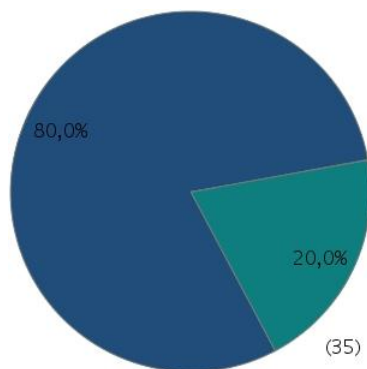
#### Hvordan vurderer du litteraturen på kurset: - Sværhedsgrad

■ For meget ■ Passende ■ For lidt



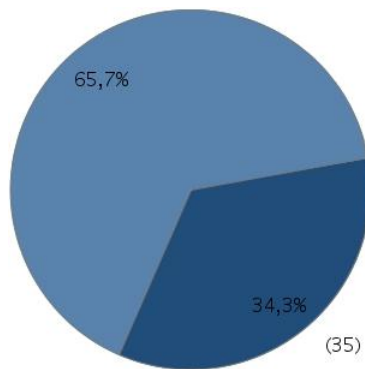
#### Hvordan vurderer du litteraturen på kurset: - Relevans

■ For meget ■ Passende ■ For lidt



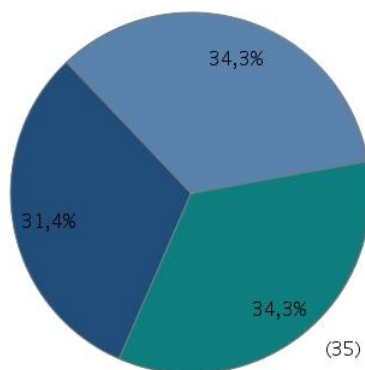
#### Hvordan vurderer du XXXs faglige viden?

■ Meget god ■ God ■ Mindre god ■ Dårlig ■ Ved ikke/ønsker ikke at svare



### Hvordan vurderer du XXXs formidlingsevne?

Meget god
  God
  Mindre god
  Dårlig
  Ved ikke/ønsker ikke at svare



#### Begrund meget gerne dit svar

Det endte med at blive lidt for meget. Som om han var lidt for glad for at høre sig selv.

Men der var for mange afstikkere... om politologi.

Har det fint med en humoristisk tilgang - vi bør jo selv kunne skille skidt fra kanel.

Lidt for meget show og for lidt seriøsitet. Det var sjovt i starten, men blev lidt trættende efter mange timer. Meget dygtig vejleder og dygtig eksaminator.

Lidt for kaotisk efter min mening. Jeg synes, at han kom for meget til at tale ned til os, selvom jeg ikke tror, at det var hans hensigt.

Mange gentagelser og megen opsamling fra gang til gang. Jeg savnede lidt mere struktur på forelæsningsne.

Inspirerende kommunikator - god til at inddrage. God til at sætte tingene på spidsen.

Havde "svært" ved at holde fokus og kom vidt omkring.

Indimellem talte han lidt rigeligt.

Hans engagement smitter - men provokerer også til dialog.

Undervisningen kunne virke som venstrehåndsarbejde, ligesom det kunne være svært at se en linie i undervisningen.

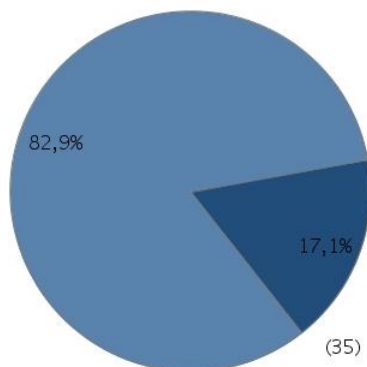
Tænker mere på at promovere sig selv, end han tænker på, hvad der vil være godt for kursisterne

XXX springer meget rundt i formidlingen, så det kan være forvirrende og nogle gange svært at følge med.

Der var alt for meget katederundervisning. Det var for lidt vi selv blev bragt i spil. Han gjorde sig nogle gange sjov på deltagerens bekostning, som faldt nogen for brystet.

### Hvordan vurderer du XXXs faglige viden?

Meget god
  God
  Mindre god
  Dårlig
  Ved ikke/ønsker ikke at svare

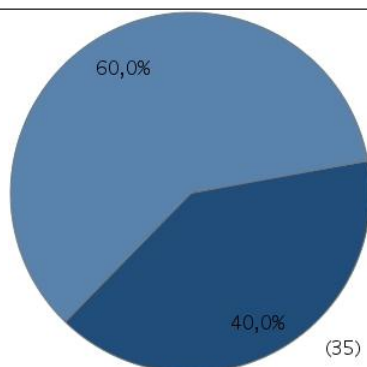


Begrund meget gerne dit svar

Hun er bare super god.

### Hvordan vurderer du XXXs formidlingsevne?

Meget god
  God
  Mindre god
  Dårlig
  Ved ikke/ønsker ikke at svare



Begrund meget gerne dit svar

Meget saglig formidler - men god i kombinationen med XXX.

Klar struktureret, meta-agtigt samtidig med konkret og nært.

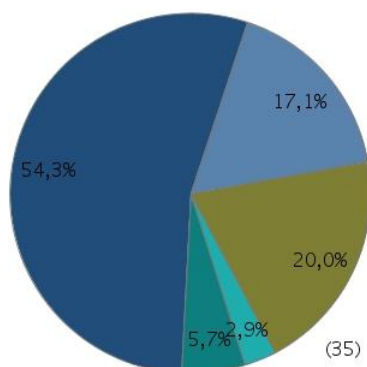
En anelse stille indimellem.

Hun efterspørger dialogen og er god til at stille uddybende spørgsmål til kommentarer.

XXX startede ikke så skarpt, men ellers virkede hun til at have en bedre faglig/teoretisk ballast end XXX, hvilket blev mere tydeligt ved de sidste to undervisningsmoduler, hvor hun også virkede til at have større gnist i undervisningen.

### Hvordan vurderer du XXXs faglige viden?

Meget god
  God
  Mindre god
  Dårlig
  Ved ikke/ønsker ikke at svare



Begrund meget gerne dit svar

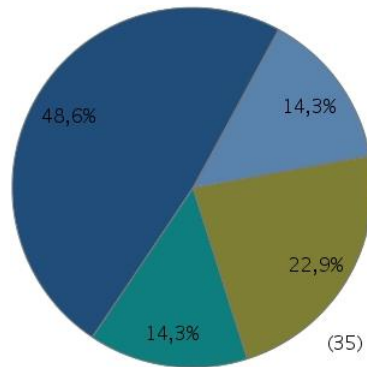
Kortere indlæg.

Men vi blev lovet, at hans PP ville blive lagt ud på First Class - de kom aldrig.

Alt for gammel i faget, meget plat fremlægning.

### Hvordan vurderer du XXXs formidlingsevne?

■ Meget god ■ God ■ Mindre god ■ Dårlig ■ Ved ikke/ønsker ikke at svare



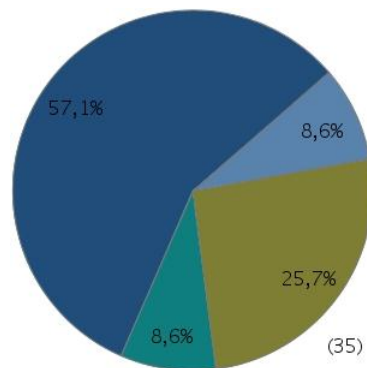
Begrund meget gerne dit svar

Spændende tænkning omkring "Kongstanken".

Det var sent på dagen - så der skulle meget til for at komme ud over rampen, men det lykkedes for ham.

### Hvordan vurderer du XXXs faglige viden?

■ Meget god ■ God ■ Mindre god ■ Dårlig ■ Ved ikke/ønsker ikke at svare



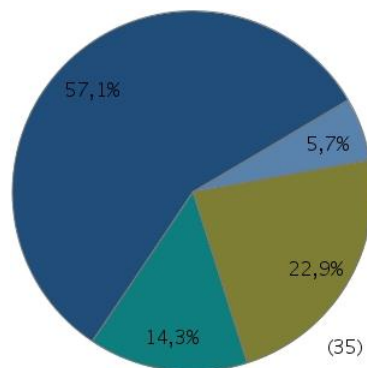
Begrund meget gerne dit svar

Mangler dog endnu noget overblik.

Meget engageret og interesseret i at videreformidle sin viden.

### Hvordan vurderer du XXXs formidlingsevne?

■ Meget god ■ God ■ Mindre god ■ Dårlig ■ Ved ikke/ønsker ikke at svare



Begrund meget gerne dit svar

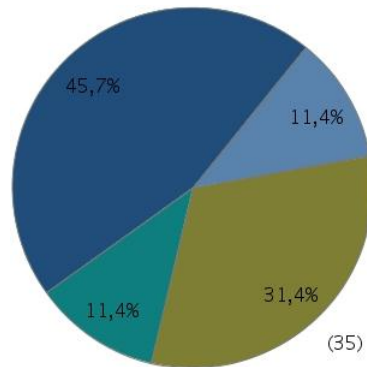
Men alt i alt var krisekommunikation om Brønderslev sagen alt for dominerende i forhold til modulets beskrivelse.

Lidt usikker.



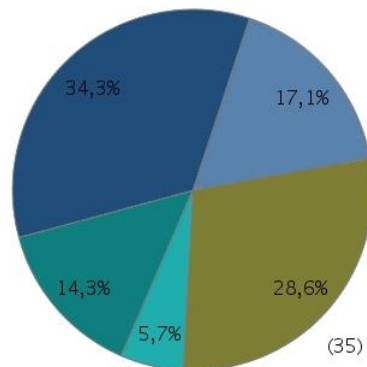
### Hvordan vurderer du XXXs faglige viden?

Meget god God Mindre god Dårlig Ved ikke/ønsker ikke at svare



### Hvordan vurderer du XXXs formidlingsevne?

Meget god God Mindre god Dårlig Ved ikke/ønsker ikke at svare

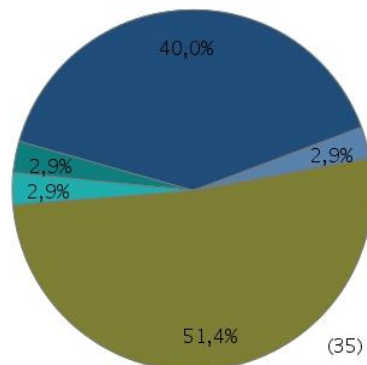


Begrund meget gerne dit svar

Brug dog undervisere som indeholder format

### Hvordan vurderer du XXXs faglige viden?

Meget god God Mindre god Dårlig Ved ikke/ønsker ikke at svare

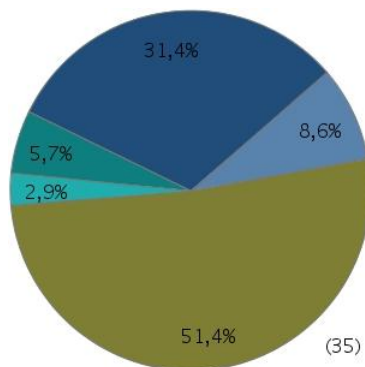


Begrund meget gerne dit svar

Kan ikke huske ham!

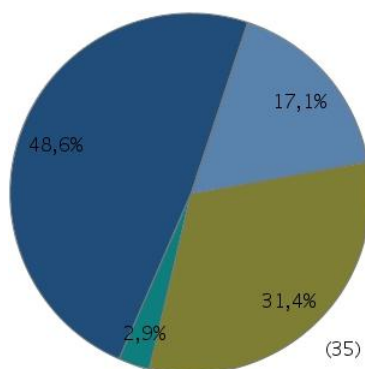
### Hvordan vurderer du XXXs formidlingsevne?

Meget god God Mindre god Dårlig Ved ikke/ønsker ikke at svare



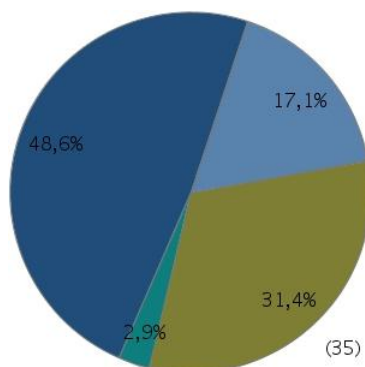
### Hvordan vurderer du XXXs faglige viden?

Meget god God Mindre god Dårlig Ved ikke/ønsker ikke at svare



### Hvordan vurderer du XXXs formidlingsevne?

Meget god God Mindre god Dårlig Ved ikke/ønsker ikke at svare



#### Begrund meget gerne dit svar

Lidt mere af det, som XXX lavede ville være fedt.

Hun kan sælge varen også på et sent tidspunkt af dagen.

#### Eventuelle kommentarer?

Alt for meget om Brønderslev/Serritslev sagen. XXX kørte alt for meget på de personer, der kom fra Brønderslev. Det blev kvalmt til sidst. Som sædvanlig elendig besked om tider etc. fra sekretariatet. Tingene er aldrig på plads til tiden. Træt af kursustidspunkt sent torsdag. Meget lidt sammenhæng mellem litteratur og indhold på forelæsningserne.

Der var tilsyneladende stor forskel på de to eksaminatorer med hensyn til, hvor meget der blev taget udgangspunkt i projektet m.v. Dette er ikke første gang på MPG - og der er generelt meget stor forskel fra underviser til underviser, når det gælder eksamen, som er meget forvirrende og som gør det meget svært at forberede sig godt til eksamen.

Der var for lidt sammenhæng mellem de forskellige oplæg.

Jeg husker simpelthen ikke XXX og XXX, så de må ikke have gjort indtryk. En af dem var fra XXX og det indlæg var

kedeligt og for meget i forhold til en konkret sag.

Et par af gæsteforelæserne kunne måske udelades, således der var mere tid til det pensum XXX og XXX gennemgik. Mht. litteratur, så virkede nogle af teksterne meget tunge ligesom bogen "Mass Media ..." er meget inspirerende og svær at komme i gang med at læse.

Det var en helt sindssygt omfattende litteraturmængde, som vi skulle til læse til første seminar.