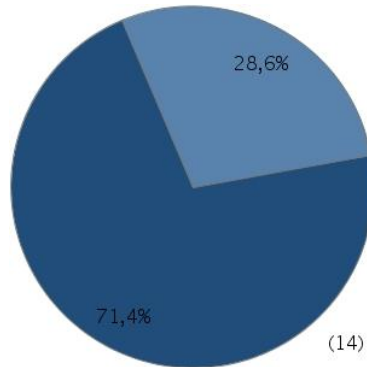




Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminarerne i forhold til de opstillede mål?

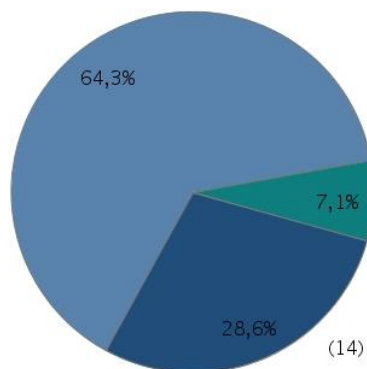
Meget tilfredsstillende Tilfredsstillende Utilfredsstillende Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Var modulet fagligt interessant?

Meget Nogenlunde Mindre Slet ikke



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Det første seminar var for meget "navlepilleri". Der kunne godt have været mere fagligt indhold frem for det meste af tiden gik med at tale med hinanden om hvorfor vi var der og hvad vi forventede.

Det har været nogen meget inspirerende og engagerede undervisere

Modulet "sætter sig lidt mellem 2 stole". Der er meget spildtid.



Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Master of Public Governance (MPG) LFG, hold 1, E09

Set som helhed, hvad var modulets største styrke? Nævn gerne flere.
At man hele tiden skal forholde sig til sin egen ledelse At der er muligt at sparre med andre som har et lignende ledelsesfelt men med en anden baggrund - således det ikke bliver fag fagligheden der dominerer.
Vi bliver præsenteret for en del spændende teori, og det er fint, når der bliver mulighed for selv at "prøve af" om oversættelsen til egen praksis holder. Sidste modul med "eksamen" var mod forventning rigtig gode og givende dage med input fra eksaminand, undervisere og øvrige fra holdet.
Introduktion til studiet. Lære at blive studerende igen. Fokus på egen ledelse i et mere teoretisk kontekst. 2 meget kompetente undervisere.
At møde flere fagligheder, men stadig med samme udfordringer
Det gav et bredt indblik uden at blive overfladisk
Intro til Masteruddannelsen og en "blid" start hvor man får en ide om hvad det handler om.
Koblingen mellem teori og praksis
De faglige forelæsninger.
God litteratur, god kombination mellem oplæg, fælles plenum og gruppearbejde. stor styrke at faget relateres meget konkret til praksis. Godt at det virkede som at faget samtidig relateres til den enkeltes praksis.

Set som helhed, hvad var modulets største svaghed? Nævn gerne flere.
Meget stor forskel på ledelsesfelt/niveau som i nogle diskussioner bliver en stor svaghed, uden det skal forstås som en manglende interesse. Men der er stor forskel på om du er ledere af ledere eller leder af medarbejdere, og om du er en hverdagsleder eller en strategisk leder.
Det var et kort modul, fordi der dels skulle ske en præsentation af holdet, af forventninger til masteruddannelsen og af efterfølgende moduler.
Der kunne være etableret studiegrupper/arbejdet med muligheden for at arbejde i grupper med det teoretiske pensum. Eksamen tog 2 hele undervisningsdage. I forhold til modulets omfang virkede det overvældende selvom dagene var gode.
Der er desværre ikke den store tid til fordybelse
Vigtig at formidle at modulet er meget procesorienteret Slides kommer lidt for sent ud på Elsa
For lidt støtte til den enkelte i forhold til udarbejdelse af uddannelsesplan. Det havde været godt med lidt personlig sparring i forløbet.
eksamensformen var meget udmarvende
Indimellem var det meget uklart, hvad der egentlig forventedes af deltagerne. Uklarhed omkring eksamensopgaven.
Spildtid - overflødige gruppearbejder.
Opstarten havde vi ikke nok at spille bold op ad. Synes det er en god ide, at faget baseres på lederens aktuelle arbejdsliv. Men eksempelvis et 20 min oplæg fra underviserens side, kunne have været fint den første dag.

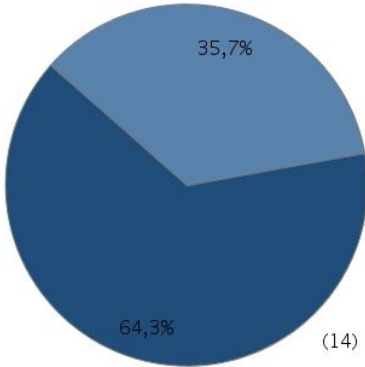
Har du savnet nogle faglige elementer/problemstillinger i modulet ? I fald; Hvilke?
???



Nej det var super godt
Et konkret, fagligt mål.

Hvordan var dine forudsætninger for at følge undervisningen på modulet ?

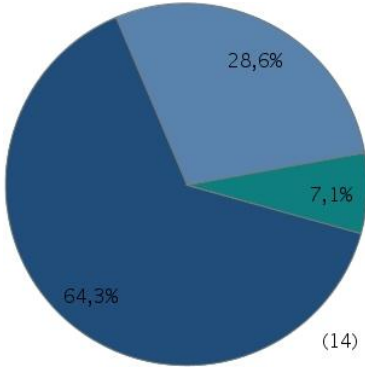
<input type="checkbox"/> Jeg havde et godt kendskab til det faglige indhold	<input type="checkbox"/> Jeg kendte lidt til det faglige indhold
<input type="checkbox"/> Det faglige indhold var nyt for mig	<input type="checkbox"/> Jeg kendte slet ikke det faglige indhold på forhånd



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
Det faglige indhold har mange sammenfald med indholdet på diplomuddannelsen i ledelse.

Følte/føler du dig godt rustet til at kunne udvikle den personlige udviklingsplan efter LFG

<input type="checkbox"/> I høj grad	<input type="checkbox"/> I nogen grad	<input type="checkbox"/> I ringe grad	<input type="checkbox"/> Slet ikke
-------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
En personlig udviklingsplan vil forandre sig løbende, ligesom vores ledelse forandrer sig i forhold til den



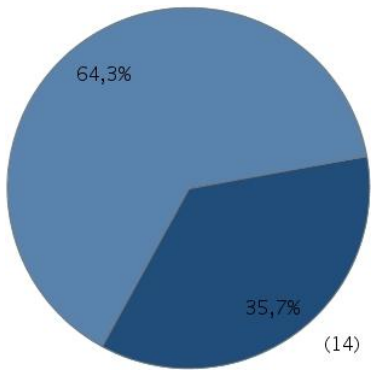
politiske virkelighed.

Den personlige udviklingsplan var ikke særlig i fokus, og kunne med fordel have være gjort mere centralt i undervisningen. Større personlig sparring kunne have været gavnligt.

Ovennævnte har nok ikke så meget med LFG at gøre - men mere med de andre fag, jeg har fulgt.

**Føler du dig godt rustet til at gå i gang med uddannelsens øvrige moduler efter LFG.**

I høj grad I nogen grad I ringe grad Slet ikke

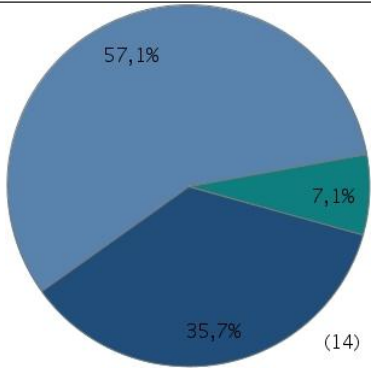


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Se ovenfor.

**Er det lykkedes at koble teori og praksis i undervisningen på dette modul?**

I høj grad I nogen grad I ringe grad Slet ikke



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

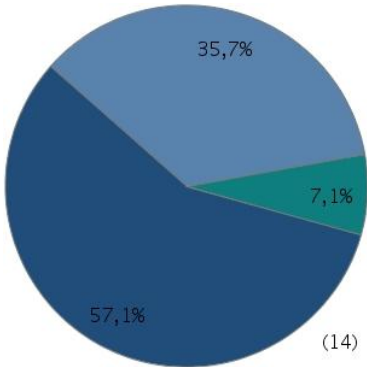
For mit eget vedkommende, ville jeg gerne have haft mere kobling til teori. Jeg søgte at højne eget



abstraktionsniveau i forhold til praksis.

Hvordan vurderer du blandingen og vægtningen mellem forelæsninger og gruppeprocesser på modulet?

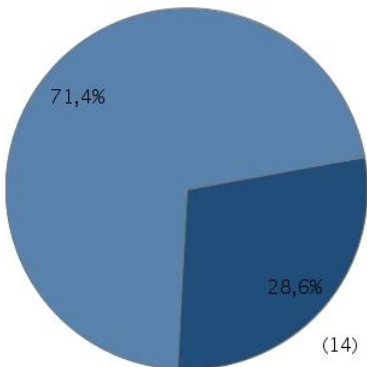
Meget tilfredsstillende Tilfredsstillende Utilfredsstillende Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
Gruppedrøftelser finder jeg rigtig godt. Lidt mere konkrete opgaver kunne kvalificere drøftelserne yderligere.
Men for lidt fagligt indhold i gruppeprocesserne
lidt for meget af tiden blev brugt på gruppeprocesser
For meget spildtid, planlægningen ikke stram nok.
Kun opstarten (som jeg har beskrevet), at jeg har kommentarer til. Ellers rigtig fin balance.

Hvordan vurderer du planlægning og tilrettelæggelse af modulet?

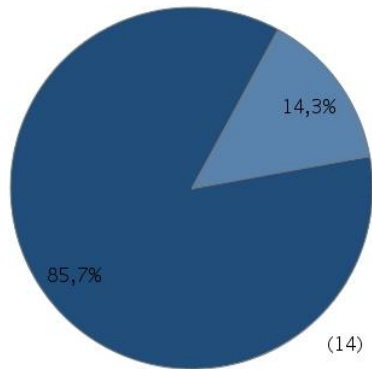
Meget god Mindre tilfredsstillende Dårlig



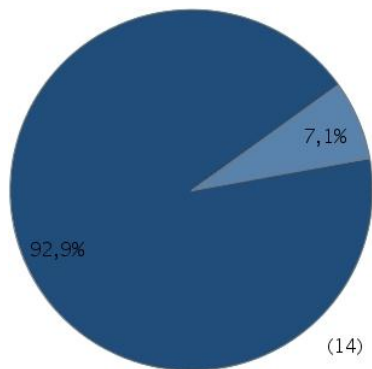


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
Kunne godt have tilrettelagt eksamen på en mere hensigtsmæssig måde - lang proces, lidt for lang.
Modulet var for kort, og der kunne med fordel være indlagt personlig coaching om det videre forløb.
Se ovenfor

**Hvordan vurderer du litteraturen på modulet? - Omfang**



**Hvordan vurderer du litteraturen på modulet? - Sværhedsgrad**





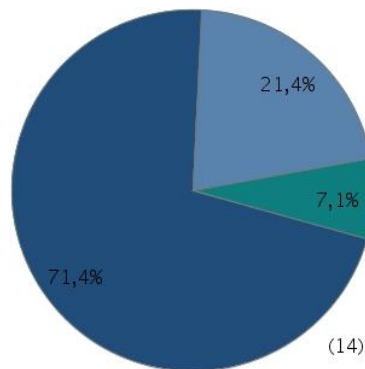
Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Master of Public Governance (MPG) LFG, hold 1, E09

Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål. Specificer gerne for hver bog og kompendium:
Digmanns bog var let læst - så let at jeg ind imellem overså det vigtige og vægtige. Derimod var Dorthe Pedersen m.fl. bog meget sværere tilgængelig, men også meget spændende. Var dog ved at give op flere gange...
Bogen var meget svær at læse som den første litteratur på uddannelsen.
Måske blev der forsøgt at inddrage for mange forskellige ting på modulet - gabt over for meget.

Evaluering af seminar 1, den 10. – 11. september 2009: udbytte af seminar 1?	Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminar 1?
---	---

Meget tilfredsstillende
  Tilfredsstillende
  Utilfredsstillende
  Meget utilfredsstillende



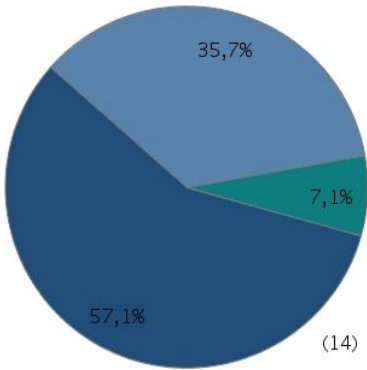
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
Evalueringen kommer for sent til at det står klart i erindringen.

Set som helhed, hvad var seminarets største styrke? Nævn gerne flere.
Tid til fordybelse og refleksion
Underviserne og medspillet fra kursisterne.
Det er proces orienteret God plads til dialog med underviserne samt med medstuderende Giver en god og bred oplevelse af offentlig ledelse og dens mangfoldighed
De faglige indslag var gode og gjorde bogens indhold til at forstå og omsætte til egen virkelighed
Input og erfaringer fra deltagerne. Forelæsernes evne til at gribe input fra deltagerne og bruge dem i undervisningen. Muligheden for at præge undervisningen mod deltagerens interesse områder
Det faglige input
Alle fik ro og lejlighed til at finde sig selv og hinanden på holdet



Set som helhed, hvad var seminarets største svaghed? Nævn gerne flere.
At jeg sad med en fornemmelse af at vi nåede for lidt - ind mellem en tendens til at vi bevægede os ned på "sagsniveau" for den enkelte leder.
Måske ville det være kunne være bedre hvis der havde været ligeligt fordelt proces arbejde og oplæg fra underviserne. Men samtidig når jeg ser på modulet i sin helhed oplever jeg det var fint alligevel :-).
For meget "navlepilleri"
Tiden var knap og det var fra start uklart, hvor processen/forløbet skulle ende. Savnede et klart endpoint evt. suppleret med klart definerede delmål.
For meget tid til snik-snak.
Fint at vi kunne bruge hinanden og dermed også lærer af hinanden, men det blev vægtet lidt for højt. Vil gerne have lidt mere input fra underviserne (Har beskrevet det tidligere)

**Hvordan vurderer du introduktion og præsentation af modulet, torsdag 10. september kl. 10.00-12.30?**

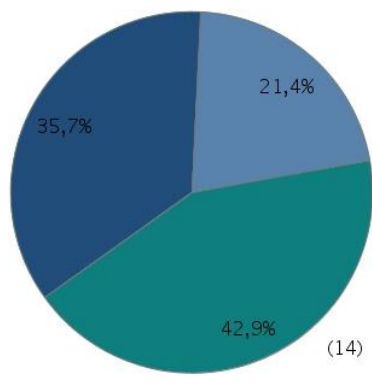


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
Det er måske lidt svært at huske her 5 måneder efter
Har beskrevet det tidligere



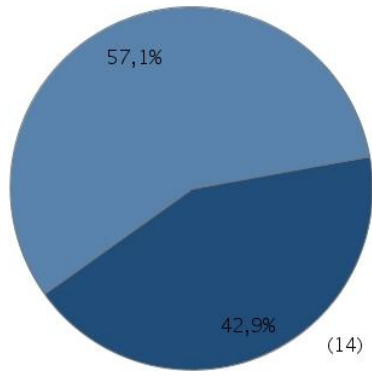


Hvordan vurderer du det faglige udbytte af gruppeprocesserne på seminaret (Gruppearbejde om identifikation af ledelsesmæssige problemstillinger, "hatten går rundt", gruppearbejde om udarbejdelse af ledelsescases)?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:  
"Hatten går rundt" var MEGET givtig - resten mere udvandet....

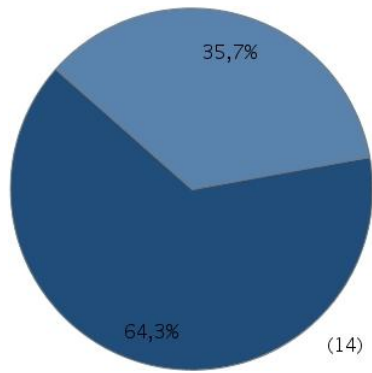
Var seminaret fagligt interessant?





Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
Meget interessant i de faglige dele.

Evaluering af seminar 2, den 01.-02. oktober 2009: Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminar 2?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
For sen evaluering. Blander det sammen med andre moduler.
ok, nu er det selvfølgelig kun 4 måneder siden. men stadig lidt svært for mig at huske
Se tidligere besvarelser

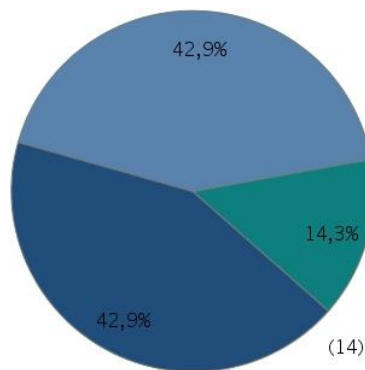
Set som helhed, hvad var seminarets største styrke? Nævn gerne flere.
se seminar 1
God afveksling og godt indhold
Mere faglighed end modul 1.

Set som helhed, hvad var seminarets største svaghed? Nævn gerne flere.
se seminar 1
Emnerne er store og mere tid ville være fint - men jeg ønsker alligevel ikke der skal fjernes noget da det gav et godt fundament til det videre forløb på masteren
Se tidligere.



Hvordan har din forberedelse til seminaret været forud for undervisningen?

■ Læst det hele ■ Læst det meste ■ Læst mindre dele ■ Slet ikke læst

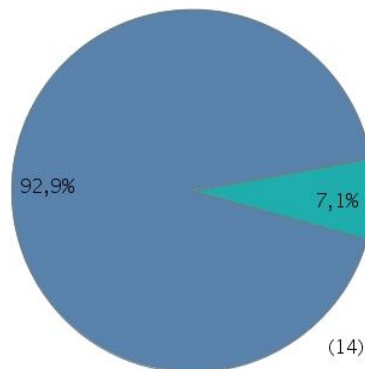


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Læst det meste, og gennemgået resten.

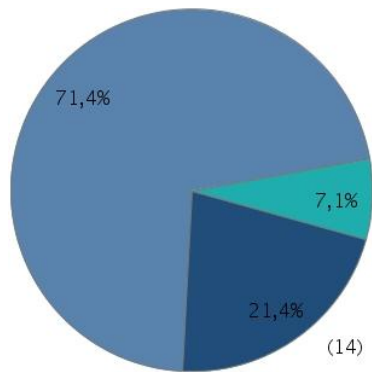
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX, torsdag den 1. oktober 2009, kl. 10.00-12.30 om "LEDELSE I EN OFFENTLIG POLITISK KONTEKST"? - Fagligt

■ Meget god ■ God ■ Dårlig ■ Meget dårlig

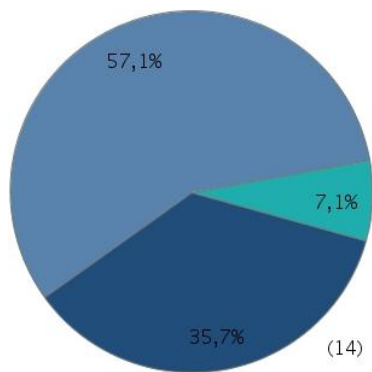




Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX, torsdag den 1. oktober 2009, kl. 10.00-12.30 om "LEDELSE I EN OFFENTLIG POLITISK KONTEKST"? - Pædagogisk



Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX, torsdag den 1. oktober 2009, kl. 10.00-12.30 om "LEDELSE I EN OFFENTLIG POLITISK KONTEKST"? - Sværhedsgrad

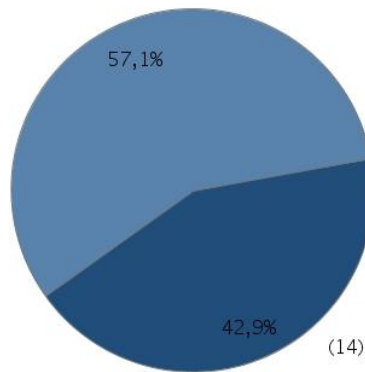


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

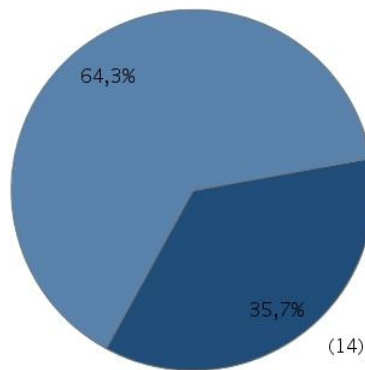
jeg var fraværende. Nå, jeg havde i første omgang undladt at svare på spørgsmålene, da jeg ikke var til stede den pågældende dag. Men det accepterer systemet ikke. derfor har jeg sat nogle markeringer, I så efterfølgende manuelt må fjerne.



Hvordan vurderer du oplægget fra XXX, fredag den 02. oktober 2009, kl. 09.00-11.00 om "UDVIKLINGSTENDENSER I LEDELSESTÆNKNINGEN I DET OFFENTLIGE KNYTTET TIL DEN SAMFUNDSMÆSSIGE UDVIKLING: Organisationsteoretisk Tour de Force"? - Fagligt



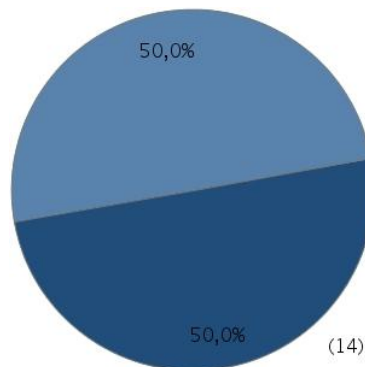
Hvordan vurderer du oplægget fra XXX, fredag den 02. oktober 2009, kl. 09.00-11.00 om "UDVIKLINGSTENDENSER I LEDELSESTÆNKNINGEN I DET OFFENTLIGE KNYTTET TIL DEN SAMFUNDSMÆSSIGE UDVIKLING: Organisationsteoretisk Tour de Force"? - Pædagogisk





Hvordan vurderer du oplægget fra XXX, fredag den 02. oktober 2009, kl. 09.00-11.00 om "UDVIKLINGSTENDENSER I LEDELSESTÆNKNINGEN I DET OFFENTLIGE KNYTTET TIL DEN SAMFUNDSMÆSSIGE UDVIKLING: Organisationsteoretisk Tour de Force"? - Sværhedsgrad

Meget god God Dårlig Meget dårlig



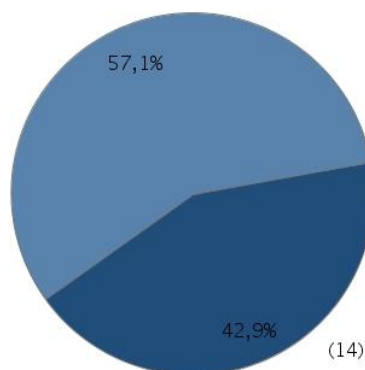
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Det er altså 4 måneder siden. Jeg vil anbefale at I næste gang spørger i umiddelbar forlængelse af forelæsningsen. Det vil give langt mere valide svar!

Igen - de faglige oplæg var gode.

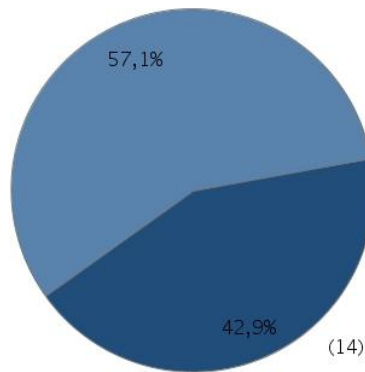
Hvordan vurderer du fra XXX, fredag den 02. oktober 2009, kl. 11.00-12.30 om "STYRINGSVÆRKTØJER – OG STYRING AF DEM"? - Fagligt

Meget god God Dårlig Meget dårlig

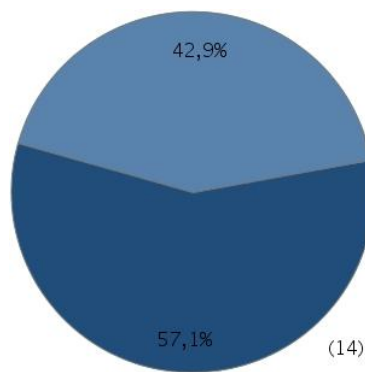




Hvordan vurderer du fra XXX, fredag den 02. oktober 2009, kl. 11.00-12.30 om STYRINGSVÆRKTØJER – OG STYRING AF DEM"? - Pædagogisk



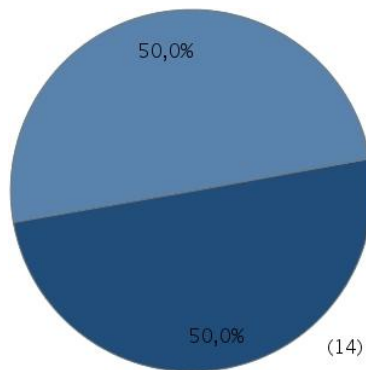
Hvordan vurderer du fra XXX, fredag den 02. oktober 2009, kl. 11.00-12.30 om STYRINGSVÆRKTØJER – OG STYRING AF DEM"? - Sværhedsgrad



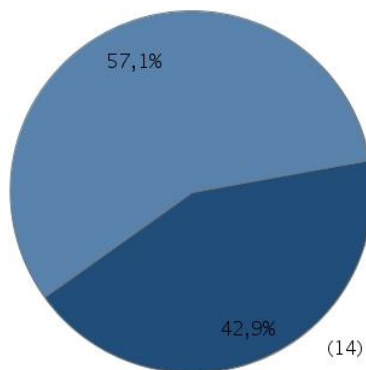
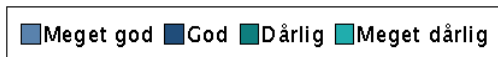
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:  
Se ovenfor.



Hvordan vurderer du fra XXX, fredag den 02. oktober 2009, kl. 13.30-14.30 om "DE 6 LEDELSESPOSITIONER"? - Fagligt



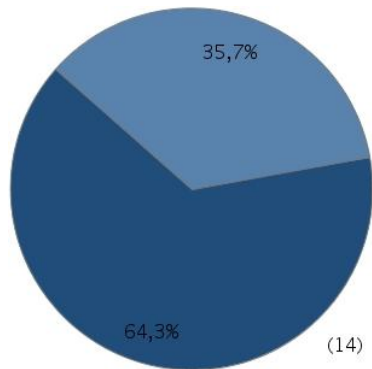
Hvordan vurderer du fra XXX, fredag den 02. oktober 2009, kl. 13.30-14.30 om "DE 6 LEDELSESPOSITIONER"? - Pædagogisk





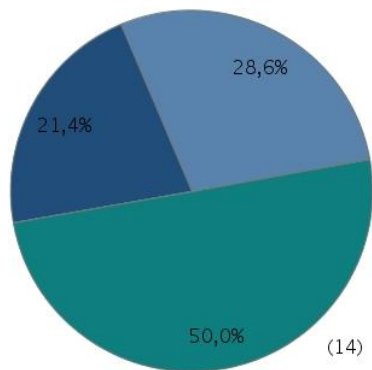


Hvordan vurderer du fra XXX , fredag den 02. oktober 2009, kl. 13.30-14.30 om "DE 6 LEDELSESPOSITIONER"? - Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:  
fraværende men jeg skal indtaste for at gå videre  
Generelt synes jeg, at jeg udelukkende har mødt meget dygtige og spændende undervisere.  
Se ovenfor. Dog kom de faglige oplæg under tidspress pga. for meget gruppetid.

Hvordan vurderer du det faglige udbytte af gruppeprocesserne på seminaret (sparring på ledelsescases og workshop omkring filmen, Master and Commander: organisation, ledelse og dilemmaer)?



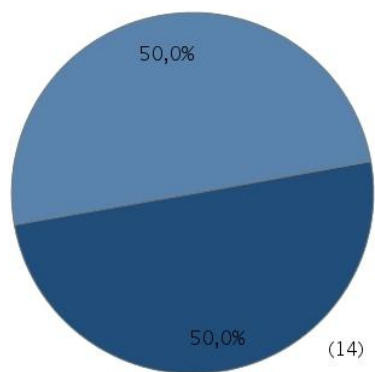
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:



For lidt tid ift. filmen

Gav præsentationen af de obligatoriske ledelsesfaglige moduler et større overblik over uddannelsens fagområder.

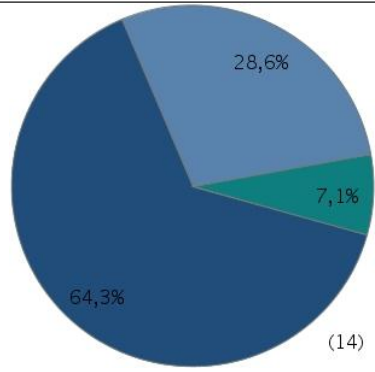
I høj grad I nogen grad I ringe grad Slet ikke



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:  
Det er dog svært at få et overblik over den samlede uddannelse. Præsentationerne gav en hjælp, men en egentlig plan over det videre forløb har jeg ikke helt endnu.  
Rigtig god idé at præsentere de andre moduler.

Evaluerings af seminar 3, 05.-06. november 2009: Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminar 3?

Meget tilfredsstillende Tilfredsstillende Utilfredsstillende Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:  
Jeg er ikke direkte utilfreds men mener at det var meget at skulle være nærværende i 2 dage og være klar til



Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Master of Public Governance (MPG) LFG, hold 1, E09

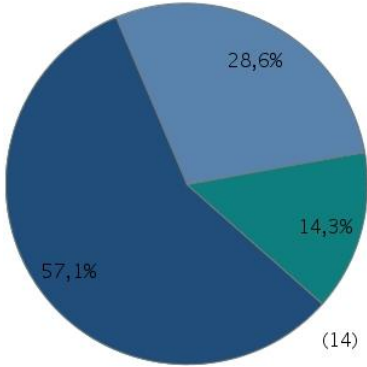
at sparre oplæggene. De kunne være fordelt bedre. Der var nogle som, overhovedet ikke deltog og det lagde et større pres på os andre. Vi skylder hinanden at forholde os ordenligt til de præsenterede.  
Jeg finder, at vi bruger for meget tid på eksamen. 2 dage ud af 6.

Set som helhed, hvad var seminarets største styrke? Nævn gerne flere.  
Mange interessante faglige problemstillinger.  
At få indblik i forskellige ledelsesmæssige problemstillinger og hvordan andre har løst dem. Være en aktiv del af eksamen.  
Jeg kom godt i gang med masteren - gode relevante emner  
Rigtig godt at drage læring af medstuderendes cases.

Set som helhed, hvad var seminarets største svaghed? Nævn gerne flere.  
se ovenstående  
Tidsforbruget  
Jeg vil gerne have slides inden modulstart eller mulighed for at udskrive dem mindst 3 dage inden modulstart. Ja det var det eneste jeg lige kunne finde på :-)  
Der var alt for mange indlæg som alle skulle forholde sig til  
Efter 5-6 cases står man en smule af.....

Hvordan vurderer du eksamensafholdelsen på modulet?

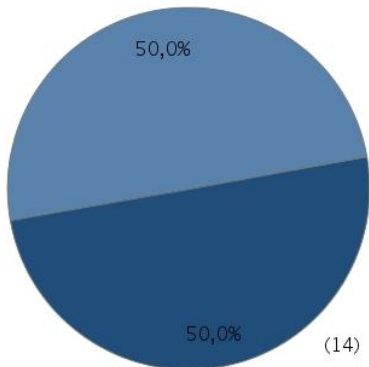
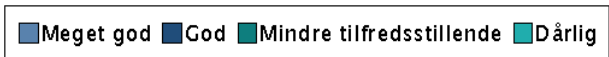
Meget god God Mindre tilfredsstillende Dårlig





Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
Jeg synes man skal dele holdet op i to og så kun have eksamensdag en dag.
For mange indlæg i løbet af de to dage
Var i starten skeptisk. Det var meget at skulle høre 20 forskellige eksamener men forløbet var godt og det var spændende.
Måske kunne man dele holdet op i grupper af 8-10, så man ikke skulle overhøre alles eksamensafholdelse. 2 dage er lang tid at afsætte.....

Hvordan vurderer underviserens feedback på eksamen i forhold til dit videre uddannelsesforløb?



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:
Jeg ville gerne at det var lidt mere klart om jeg lige akkurat var bestået eller om det var til den gode side, Eksamens-feedback var rigtig god og konstruktiv.

Forslag til ændringer/forbedringer af modulet:
Jeg beklager, at jeg ikke har givet yderligere kommentarer, men min tid er presset aktuelt. Alt i alt har det været en god introduktion til uddannelsesforløbet. Der kunne være flere oplæg /casestil debat omkring ledelsesfaglige problemstillinger. Hatten rundt var en spændende måde at lave undervisning på. Det ville være rart at få evalueringsskemaet umiddelbart tidligere i forløbet.
Opdeling således at alle ikke skal overvære alle indlæg men måske kun halvdelen.
Se tidligere.
Kun den første dag kunne underviserne godt være lidt mere på. Dette er beskrevet tidligere