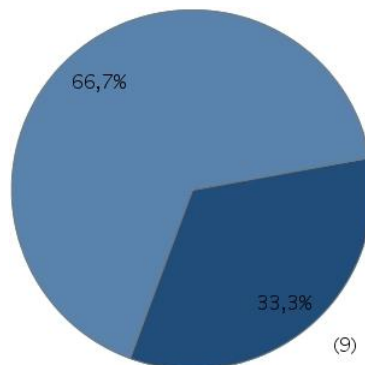




Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af seminarerne i forhold til de opstillede mål?

■ Meget tilfredsstillende ■ Tilfredsstillende ■ Utilfredsstillende ■ Meget utilfredsstillende



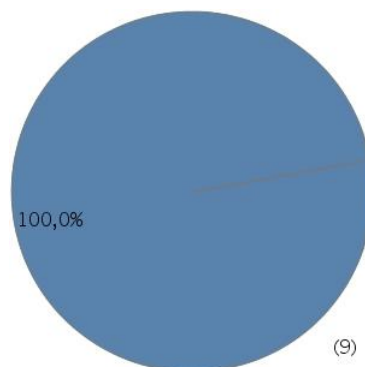
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Meget kvalificerede undervisere og udbytterige forelæsninger

måden stoffet er blevet formidlet på har gjort, at jeg ser mig i stand til ikke kun at forstå, men også anvende stoffet i min praksis.

Var faget fagligt interessant?

■ Meget ■ Nogenlunde ■ Mindre ■ Slet ikke



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

For mig var det særdeles vedkommende også set i relation til mit daglige lederjob. Og så er det da fantastisk at opleve når teori og praksis tager hinanden i hånden og egen viden og erfaring gives et større perspektiv,

Det har i den grad været praksisorienteret, hvilket har gjort, at jeg ikke kun kan bruge det i form. med et nyt MUS koncept, men i min hverdag som leder.



Set som helhed, hvad var fagets største styrke? Nævn gerne flere.
Konkret og brugbar for praksis og samtidig teoretiske abstraktioner. God varieret undervisning. Både forelæsning, fælles plenum, gruppeøvelser og hjemmearbejde.
Relevans, en faglig meget vidende og inspirerende gennemgående leder af kurset(XXX) og spændvidden i undervisere.
Utrolig godt opbygget - man fik en god indsigt i emnerne i løbet af det relativt komprimerede undervisningsforløb.
Måden stoffet er blevet formidlet på - "helt nede på jorden", men med et twist, således at jeg sprogligt er blevet lidt mere "akademisk". XXX's måde at formidle på, har været helt genial for mig. Coaching har jeg aldrig troet var noget for mig, men gennem de coachingseancer der har været, er begrebet gjort meget brugbart i hverdagen. Den blanding af undervisere fra universitetet og private, hvor stoffet er blevet formidlet på mere end en måde, har jeg haft stor gavn af.
At vi som ledere skal forholde os aktivt til vores egen praksis og udvikle egen ledelse
Der var plads til både teori og til at øve. Det gav en god balance.

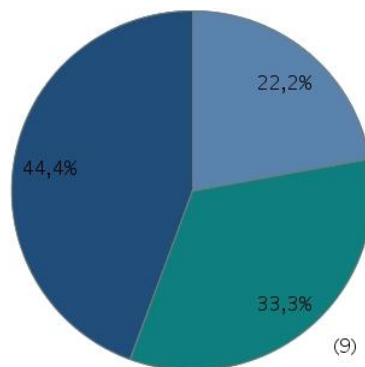
Set som helhed, hvad var fagets største svaghed? Nævn gerne flere.
Kunne sagtens have brugt mere tid på faget på seminarweekender.
måske kun at planlægningen var mere ambitiøs end der konkret var tid til
Indlægget fra medarbejder i Århus Kommune.

Har du savnet nogle faglige elementer/problemstillinger i faget ? I fald; Hvilke?
Jeg kom i et dilemma mellem at vise i synopsen, at jeg kunne bredden i faget og samtidig vælge hvad jeg vurderede som specifik relevant for min praksis og udvikling. Ricisi er at det bliver overflade berøring af en masse forskelligt. De andre fag har mere lagt op til at vi vælger noget ud - fra bredden af faget.
nej



Hvordan var dine forudsætninger for at følge undervisningen på faget?

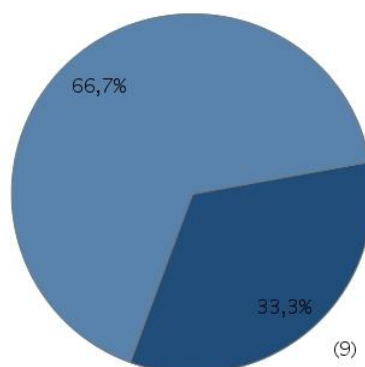
■ Jeg havde et godt kendskab til det faglige indhold ■ Jeg kendte lidt til det faglige indhold
■ Det faglige indhold var nyt for mig ■ Jeg kendte slet ikke det faglige indhold på forhånd



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Giver faget relevant inspiration til den personlige udviklingsplan?

■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I ringe grad ■ Slet ikke



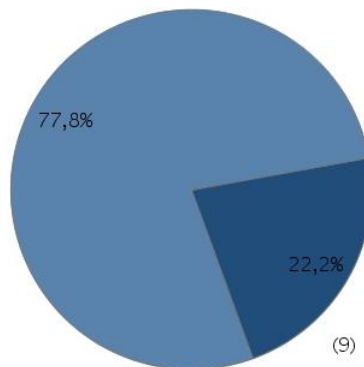
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Det har været en rigtig øjenåbner, og min eksamensopgave vil danne grundlag for det personlige udviklingsforløb.



Er det lykkedes at koble teori og praksis i undervisningen i dette fag?

■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I ringe grad ■ Slet ikke



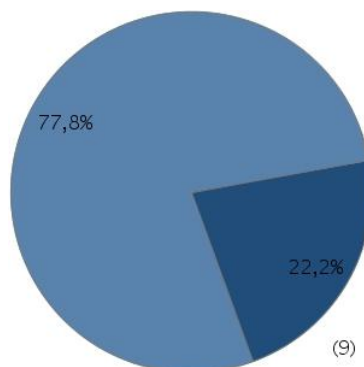
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Har dog lige aftalt coachingforløb med nu medarbejder, så om 6 mdr. er svaret forhåbentlig "I høj grad".

jfr. ovenfor

Hvordan vurderer du blandingen og vægtningen mellem forelæsninger og gruppeprocesser på faget?

■ Meget tilfredsstillende ■ Tilfredsstillende ■ Utilfredsstillende ■ Meget utilfredsstillende



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

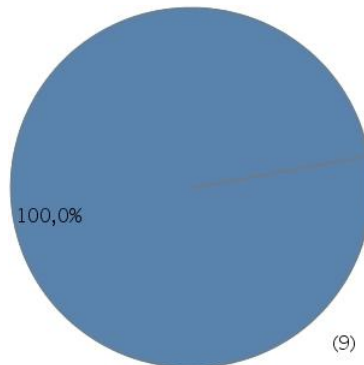
Super flot tilrettelagt undervisning

der har været tid til at prøve teorien af, overfor de medstuderende



Hvordan vurderer du planlægning og tilrettelæggelse af faget?

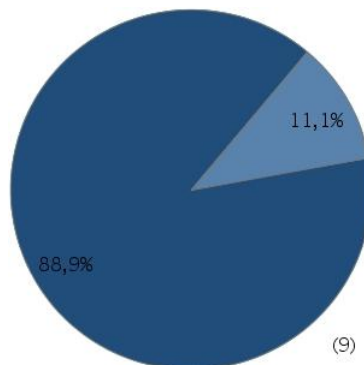
■ Meget god ■ Mindre tilfredsstillende ■ Dårlig



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

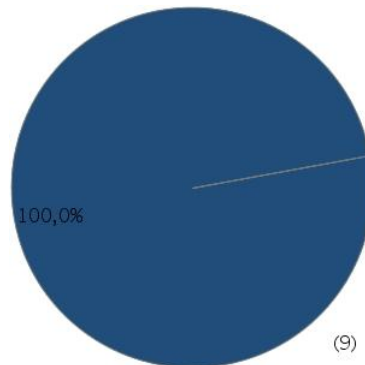
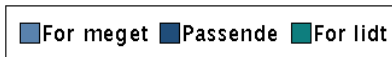
Hvordan vurderer du litteraturen på modulet? - Omfang

■ For meget ■ Passende ■ For lidt





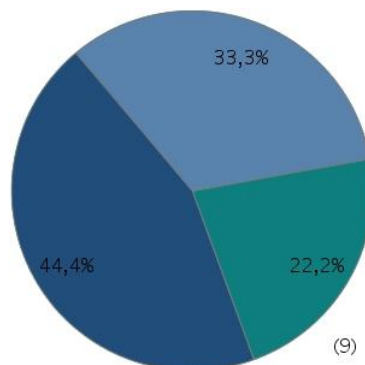
Hvordan vurderer du litteraturen på modulet? - Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål. Specificer gerne for hver bog og kompendium:

Med et fuldtidsjob på mere end 37 ugentligt kan det være svært at læse så meget som det forventes. Jeg mener at der sagtens kunne være udeladt artikler fra bogen.

Hvordan har din forberedelse været forud for faget?

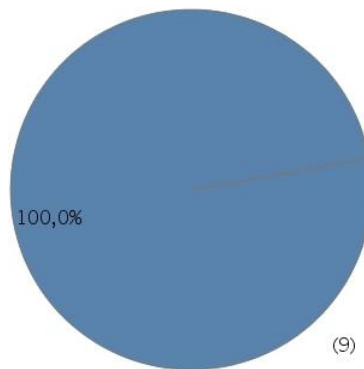


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

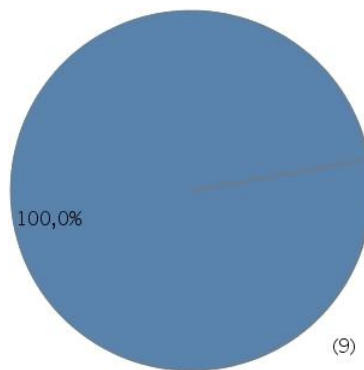
Umuligt at nå at læse det hele inde opstart, men det lykkedes undervejs



Hvordan vurderer du forelæsningerne af XXX? (Funktionskædemetode, ledelsesbaseret coaching, leadership pipeline, coachingtraditioner) - Fagligt



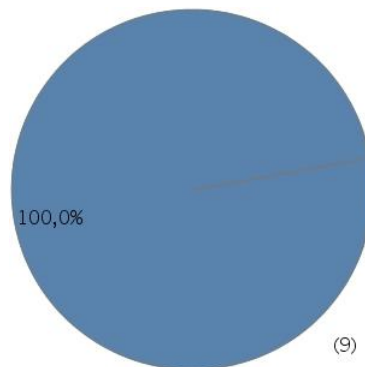
Hvordan vurderer du forelæsningerne af XXX? (Funktionskædemetode, ledelsesbaseret coaching, leadership pipeline, coachingtraditioner) - Pædagogisk





Hvordan vurderer du forelæsningsne af XXX? (Funktionskædemetode, ledelsesbaseret coaching, leadership pipeline, coachingtraditioner) - Sværhedsgrad

Meget god God Dårlig Meget dårlig



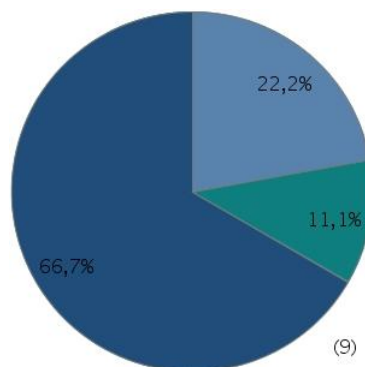
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Abstraktionsniveauet gav udfordringer som jeg også forventer på en Master, og som jeg synes har været det bedst udfordrende, ud fra de andre fag jeg har haft på MPG. Undervisningen virkede grundigt gennemtænkt, og vel tilrettelagt.

jfr. ovenfor

Hvordan vurderer du forelæsningsne af XXX (Læringsoplæg) - Fagligt

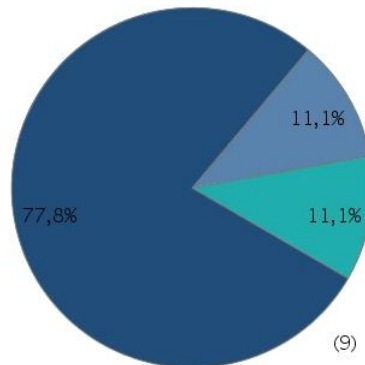
Meget god God Dårlig Meget dårlig





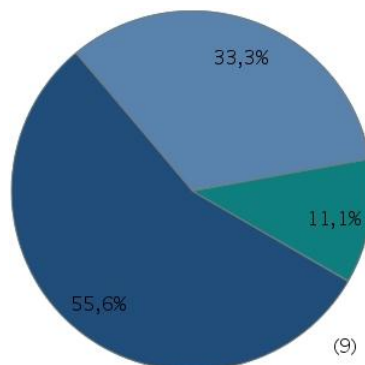
Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX (Læringsoplæg) - Pædagogisk

Meget god God Dårlig Meget dårlig



Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX (Læringsoplæg) - Sværhedsgrad

Meget god God Dårlig Meget dårlig



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Kendte til meget af det forelæsningsen byggede på

Oplægget bar præg af at meget stof skulle formidles på meget kort tid. Resultatet var at jeg stort set intet fik ud af det.

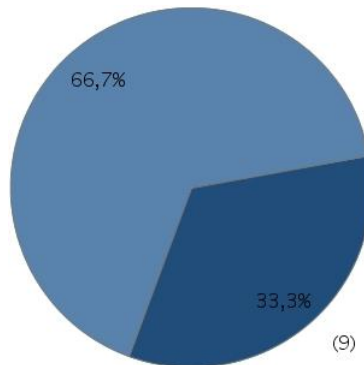
Lidt flere hverdags eks. vil være af betydning for min forståelse.

Der var mere stof end XXX kunne nå at gennemgå. XXX var nok lidt for ambitiøs på vores vegne.



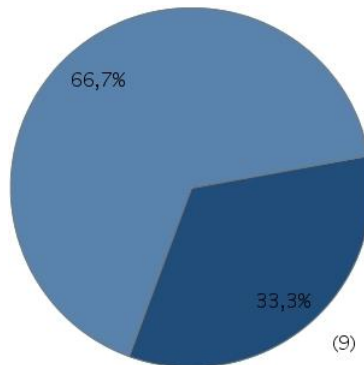
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX? (om systemisk coaching) - Fagligt

Meget god God Dårlig Meget dårlig



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX? (om systemisk coaching) - Pædagogisk

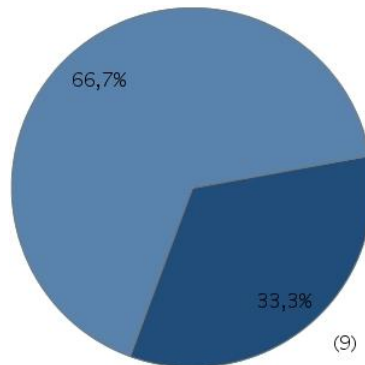
Meget god God Dårlig Meget dårlig





Hvordan vurderer du forelæsnings af XXX? (om systemisk coaching) - Sværhedsgrad

Meget god God Dårlig Meget dårlig

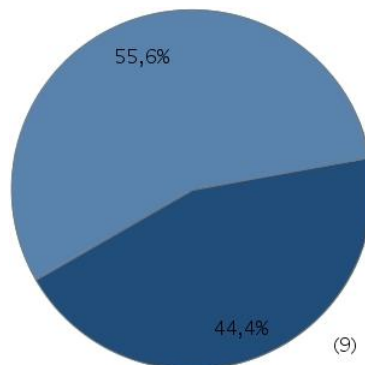


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

De mange eks. har gjort stoffet forståeligt for mig.

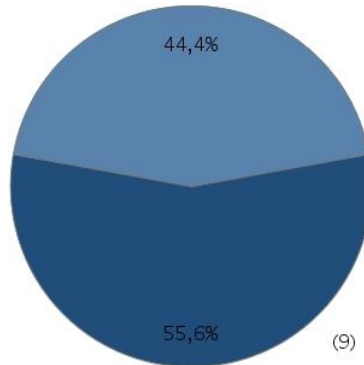
Hvordan vurderer du forelæsnings af XXX (om det personlige lederskab) - Fagligt

Meget god God Dårlig Meget dårlig

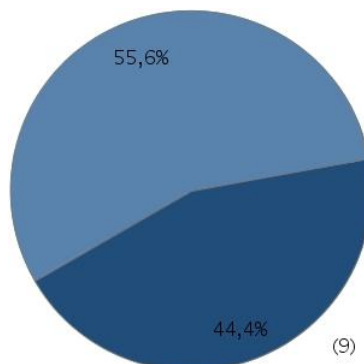


Hvordan vurderer du forelæsnings af XXX (om det personlige lederskab) - Pædagogisk

Meget god God Dårlig Meget dårlig



Hvordan vurderer du forelæsningsen af XXX (om det personlige lederskab) - Sværhedsgrad



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

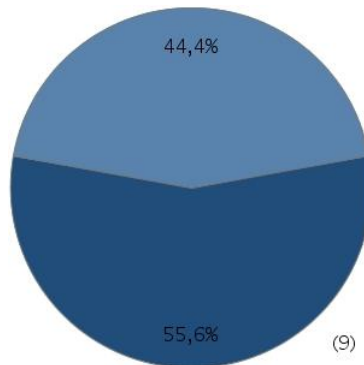
Der var lidt rigeligt mange ting "proppet" ind, på så kort tid.

Alt for meget teori blev sat i spil, pensummet var for stort og XXX havde taget alt for meget med, som XXX ikke nåede at gennemgå.



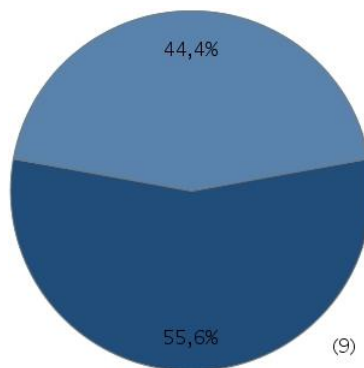
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX? (om kontekst og målhierakier) - Fagligt

Meget god God Dårlig Meget dårlig



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX? (om kontekst og målhierakier) - Pædagogisk

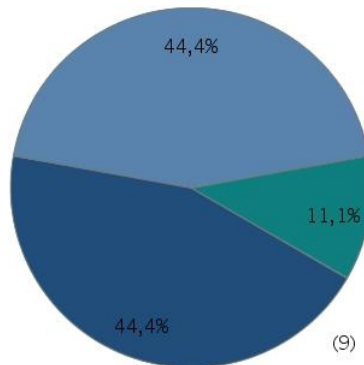
Meget god God Dårlig Meget dårlig





Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX? (om kontekst og målhierakier) - Sværhedsgrad

Meget god God Dårlig Meget dårlig

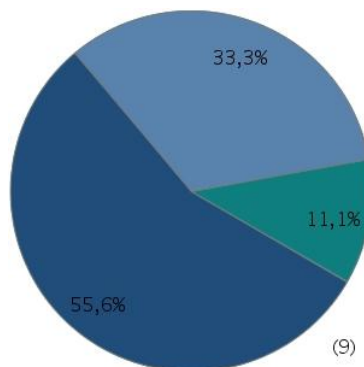


Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Igen er hverdagen helt med inde i klasselokalet - perfekt.

Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX? (om gode og dårlige erfaringer med XXX) - Fagligt

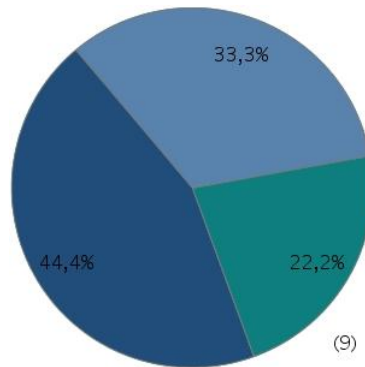
Meget god God Dårlig Meget dårlig





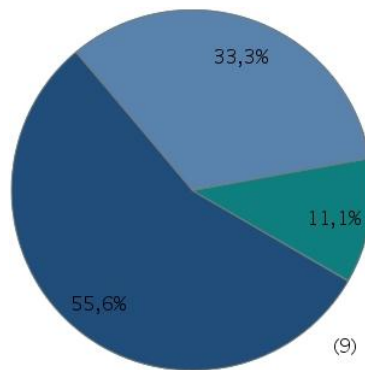
Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX? (om gode og dårlige erfaringer med XXX) - Pædagogisk

Meget god God Dårlig Meget dårlig



Hvordan vurderer du forelæsningen af XXX? (om gode og dårlige erfaringer med XXX) - Sværhedsgrad

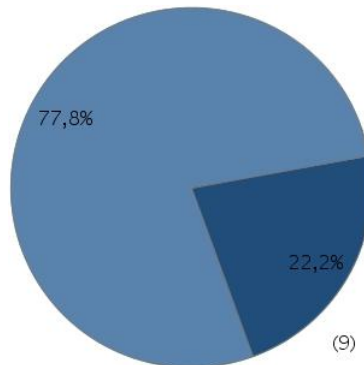
Meget god God Dårlig Meget dårlig





Hvordan vurderer du eksamensafholdelsen på faget?

■ Meget god ■ God ■ Mindre tilfredsstillende ■ Dårlig



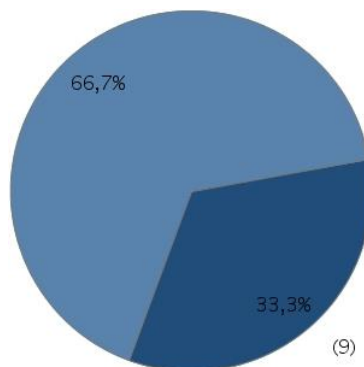
Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

Jeg opfattede det meget som et samspil. Jeg følte en ægte interesse for, ikke kun opgaven, men også for mig som person, og hvordan jeg kommer videre. Både XXX og XXX skal have en stor tak.

Som kommentar til XXX, så synes jeg ikke XXXs erfaringer fra Århus var så interessante for mig. Jeg ville nok hellere have haft forelæsning af en leder der selv praktiserede coaching i det daglige og XXXs vurderinger på hvordan man bruger det.

Hvordan vurderer underviserens feedback på eksamen i forhold til dit videre uddannelsesforløb?

■ Meget god ■ God ■ Mindre tilfredsstillende ■ Dårlig



Eventuelle kommentarer til ovenstående spørgsmål:

jfr. ovenfor

Jeg synes XXX er dygtig til at undervise og XXX er en meget dygtig vejleder, der enkelt og præcist kunne



AALBORG UNIVERSITET

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Master of Public Governance (MPG)

Personligt lederskab og coaching E09

Fortælle hvordan XXX tænkte om det materiale jeg havde sendt frem til vejledning. Jeg kan godt lide XXXs konstruktive måde at gå til opgaven på. XXX var meget anerkendende og dog meget faglig bevidst, så jeg følte mig tryk i forhold til de vejledningerne XXX gav. Tak for det.